

DOI: 10.15372/PHE20160307

УДК 378+340

## **ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИЗАЦИИ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВУЗА**

**И. И. Шацкинон** (Новосибирск)

*Цель статьи – анализ проблем гуманизации юридического образования в современном педагогическом пространстве вуза. В настоящее время назрела острая необходимость гуманизации юридического образования. В современной высшей школе предъявляются новые требования к педагогу. Он должен иметь собственную программу теоретических исследований в той области знаний, которую выделяет как проблемную в соответствии со своими интересами и ценностями. Для того чтобы в наших университетах воспитывались социально активные граждане, юристы, обладающие развитым правовым профессиональным сознанием, их обучение должно быть активным. Активным же оно становится тогда, когда студент-юрист умеет привлечь к делу собственную любознательность, свое желание во всем найти смысл и способен при этом использовать достижения ученых в различных областях науки в качестве путей для дальнейшего познания. Чтобы стимулировать увеличение количества таких граждан общества нынешнего и будущего, мы должны помочь студенту обрести личный, собственный интерес, вывести личную значимость того, что он изучает. Гуманизация юридического образования является важной теоретико-методологической основой для подготовки будущего юриста.*

**Ключевые слова:** инновационные методики, юридическое образование, гуманизация юридического образования, правосознание, гражданская позиция.

## **PROBLEMS OF HUMANIZATION OF LEGAL EDUCATION IN THE MODERN PEDAGOGICAL SPACE OF THE HIGHER EDUCATION INSTITUTION**

**I. I. Shatsionok** (Novosibirsk)

*The purpose of the article is the analysis of the problems of humanization of legal education in modern pedagogical space of higher education institution. Now there is an urgent need of wide circulation of pedagogical innovations of humanization in student teaching in legal education. In the modern higher education, new requirements to the teacher are imposed. He/she has to have*

---

© Шацкинон И. И., 2016

**Шацкинон Иван Игоревич** – соискатель, Сибирский государственный университет путей сообщения.

E-mail: Ivan Shatsionok<shatsionok@gmail.com

**Shatsionok Ivan I.** – Degree seeker, Siberian State University of Railway Transport.

*his/her own program of theoretical research in that field of knowledge which he/she distinguishes as a problem according to his/her interests and values. In order that in our universities there are brought up socially active citizens, lawyers having the developed legal professional consciousness, their training has to be active. It becomes active when the law student is able to engage his/her own inquisitiveness, the desire to find meaning in everything and is capable to use the achievements of scientists in various field of science as ways for further cognition. To stimulate the growth of the number of such citizens for the society of the present and future, we have to help the student to acquire the personal, own interest, to understand the personal importance of what he/she studies. The humanization of legal education is an important theoretical-methodological basis for the training of future lawyer.*

**Keywords:** *innovative methods, legal education, humanization of legal education, legal awareness, civil position.*

Проблема осмысления гуманистических подходов в юридическом образовании особенно актуальна, так как в массовой педагогической практике они используются крайне редко. В связи с этим в настоящее время назрела острая необходимость широкого осмысления и распространения данной педагогической практики.

В педагогическом процессе есть два основных субъекта педагогической деятельности: преподаватель и студент, которые, взаимодействуя друг с другом, должны формировать новое образовательное гуманистически ориентированное пространство учебного заведения. Следует отметить, что характер взаимодействия студента и педагога существенно изменился за последние годы, появились технические средства обучения, интернет. Однако это не снижает роли педагога, а наоборот, возлагает на него большую ответственность [1, с. 55].

Студент является самостоятельным субъектом учебной деятельности, он должен уметь ставить себе учебные цели, развивать способность самоопределяться, уметь контролировать свою учебную деятельность относительно поставленных целей. Ему необходимо научиться выявлять проблемы в своей учебной деятельности. Кроме того, в процессе обучения студент должен освоить новые навыки ведения диалога, научиться слышать других, уметь отстаивать свою позицию по тому или иному вопросу.

Преподавателю необходимо иметь программу собственных теоретических исследований в той области знаний, которую он выделяет как проблемную, в соответствии с масштабом своих интересов и ценностей. Педагог – организатор учебной ситуации, соответствующей проекту учебного занятия. Он при этом должен быть открыт для любых вопросов и критики, быть готовым к коррекции целей и изменению способов совместной работы как на стадии обсуждения программы, так и в ходе текущей учебной деятельности. Преподаватель – «аудитор» учебной деятельности студента [2, с. 45].

Подготовка к эффективной гражданской позиции в демократическом обществе требует формирования у будущих юристов познавательных навыков, таких как умение вырабатывать свое собственное мнение, осмысливать опыт, выстраивать цепь доказательств, ясно и убедительно излагать свою точку зрения. Преподаватели призваны научить студента жить в быстро меняющемся мире, уживаться с другими людьми, с носителями различных культурных ценностей.

В традиционном подходе групповые формы взаимодействия намного прочнее удерживают внимание ученика и его включенность в работу, чем, например, работа у доски одного студента. Групповую работу студентов-юристов можно использовать в более сложных видах учебной деятельности: организации понимания и анализе, проектировании, исследовании проблемной ситуации, программировании и проблематизации.

Для того чтобы в наших университетах выросли социально активные граждане, их обучение должно быть активным. Активным же оно становится тогда, когда студент-юрист умеет привлечь к делу собственную любознательность, свое желание во всем найти смысл и способен при этом использовать достижения ученых в различных областях науки в качестве путей для дальнейшего познания. Чтобы стимулировать увеличение количества таких граждан для общества нынешнего и будущего, мы должны помочь студенту обрести личный, собственный интерес, вывести личную для него значимость того, что он изучает [2, с. 96].

В настоящее время в вузе широко используются дискуссионные формы обучения. Следует отметить, что в начале занятия необходимо определить правила коммуникации, иначе дискуссия может превратиться в обмен хаотичными высказываниями, не имеющими отношения к теме занятия. Дискуссия возникает тогда, когда идеи, информация, теории и мнения одного человека не совпадают с идеями, информацией, выводами, теориями и мнениями другого человека, и оба стремятся прийти к согласию. Дискуссионный спор – неотъемлемый элемент процесса принятия решения и разрешения проблем. Принятое в итоге решение подразумевает некое соглашение, к которому приходят члены группы при выборе одного из многих возможных вариантов поведения, что особенно важно для будущего юриста.

Дискуссии по теме можно проводить на лекциях и семинарах, это обеспечивает взаимодействие между студентами и педагогами, способствует развитию творческого начала, глубокому осмыслению предмета. Специфика данного обучения состоит в том, чтобы сформировать у студентов навыки обучения сообща, то есть способствовать приобретению навыков путем обучения в коллективе. Одновременно осуществляется процесс формирования совместного информационно-познавательного поиска студентов и педагогов при обсуждении какой-либо проблемы.

Особые требования в процессе дискуссии предъявляются к вопросам, которые формулирует преподаватель. Это могут быть вопросы-провокации, вопросы, направленные на уяснение проблемы либо на ее осмысление. Студенты-юристы в процессе дискуссии формулируют и фиксируют свой опыт, конструируя знание. Одной из форм дискуссии является письменный и устный «круглый стол» – это метод обучения сообща, при котором лист бумаги и ручка передаются по кругу в небольшой группе участников игры. Один из партнеров записывает какую-то идею, затем передает другому, тот что-то добавляет и передает дальше. Каждый участник подхватывает и развивает идею, высказанную предыдущим [3, с. 102].

Совместная обучающая деятельность, которая нацелена на организацию дебатов и использует при этом естественные процессы, называется методикой «уголки». Она формирует выработку аргументов в споре в малой группе. Этот метод широко используется при организации дискуссий. Правила заключаются в отстаивании своего мнения и привлечения для обоснования своей позиции системы аргументов, в процессе отстаивания своей позиции могут привлекаться группы единомышленников. Если аргументы оппонента звучат достаточно убедительно, то студент может перейти в другую группу. Когда в группе начинаются дебаты, идет процесс анализа проблемы и привлечения аргументов, затем необходимо подвести итог, рассмотреть проблему с разных сторон. Наиболее эффективен данный метод при обсуждении дискуссионных проблем нашего российского законодательства.

Простой, но эффективной педагогической формой является метод «Чтение и суммирование в парах». Здесь также происходит обучение сообща, когда студенты работают парами или в группе над одной и той же проблемой. Задание может быть разнообразным в зависимости от целей занятия: от совместного заполнения таблицы до подробного разбора текста. Это метод результативен практически во всех науках, он заключается в тщательном разборе текста. В конце занятия студенты должны дать анализ статьи и ответы на заданные вопросы.

После освоения простых дискуссионных методов студентам можно предлагать более сложные формы, например, работу в экспертных группах [4, с. 100]. Методы, описанные выше, – это, по сути, некая образовательная многофокусная практика, которая открыта для тиражирования, позволяющая эффективно организовать учение. Происходит формирование нового образовательного пространства путем активной, творческой работы педагогов и студентов-юристов, такая практика становится необходимым условием современного образовательного процесса.

Следует отметить, что популярной является графическая организация материала. Модели или рисунки отражают взаимоотношения между идеями, показывают учащимся ход мыслей, благодаря которому совершаются те или иные открытия, и обучают их стратегии рассуждения. Та-

ким образом, процесс мышления студента-юриста, обычно скрытый от глаз, становится наглядным, обретает видимое воплощение. Графическая организация материала может быть производной из модели «познавательного ученичества».

Интересным образцом новых форм является концептуальная таблица. Ее можно использовать для проведения серии дискуссий, в которых студенты, прочитав темы (например, «Правовые системы современности»), сравнивают их между собой. Чаще всего преподаватель предлагает студентам заполнить концептуальную таблицу после обсуждения каждой темы.

Гуманизация юридического образования является важной теоретико-методологической основой для подготовки будущего юриста. В процессе обучения студент осваивает новые коммуникативные навыки ведения диалога, учиться слышать других, отстаивать свою позицию [3, с. 10]. При рассмотрении одной и той же проблемы с разных позиций у студента-юриста формируются толерантность и терпимость к чужому мнению, даже если оно и не совпадает с его позицией. Идет процесс формирования речевых навыков, приобретенных в процессе диалогического обучения, что способствует формированию красноречия, учит обоснованно аргументировать свои доводы. В преподавании гуманитарных дисциплин для юридических специальностей в вузе процесс формирования гуманистического мышления является особенно значимым для будущего юриста. В современном обществе профессионалами-юристами считаются специалисты, которые умеют не только сотрудничать и ладить с окружающими, но и осмысливать ход событий, принимать важные профессиональные решения с гуманистической ориентацией.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Соколкив Е. А., Рубанцова Т. А.** Философско-методологические проблемы формирования специалиста в высшей школе. – Новосибирск : Изд-во СОРАН, 2006. – 239 с. – Т. 22. Приложение к журналу «Философия образования».
2. **Рубанцова Т. А., Зенкевич О. В.** Инновационные методики для улучшения качества образования: учеб. пос. – Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2010. – 120 с.
3. **Рубанцова Т. А.** Проблемы гуманизации современного образования. – Новосибирск, 2007. – 175 с.
4. **Рубанцова Т. А., Шационок И. И.** Социально-философский анализ категории «правосознание» // Идеи и идеалы. – 2011. – № 2, т. 2. – С. 8–31.

### REFERENCES

1. **Sokolkov E. A., Rubantsova T. A.** (2006). *Philosophical and methodological problems of the formation of a specialist in higher education*. Novosibirsk: Publishing house of SB RAS, 239 pp., vol. 22. Annex to the Philosophy of Education. (In Russian)
2. **Rubantsova T. A., Zenkevich O. V.** (2010). *Innovative techniques for improvement of quality of education: manual*. Novosibirsk: Publishing house of NGTU, 120 pp. (In Russian)

3. **Rubantsova T. A.** (2007). *Problems of humanization of modern education*. Novosibirsk, 175 pp. (In Russian)
4. **Rubantsova T. A., Shatsionok I. I.** (2011). The social and philosophical analysis of the «sense of justice» category. *Ideas and Ideals*, no. 2, vol. 2, pp. 8–31. (In Russian)

## BIBLIOGRAPHY

- Nalivayko, N. V.** (2012). Globalization and the change of value orientations of Russian education. *Philosophy of Education*, no. 6(45), pp 27–33. (In Russian)
- Nalivayko N. V.** (2008). *Philosophy of Education*. Novosibirsk: Publishing house of NSPU, 269 pp. (In Russian)
- Rorty, R.** (1987). *Philosophy and the Mirror of Nature*. N. Y., 179 pp.
- Rubantsova, T. A.** (2000). *Humanization of modern education*. Novosibirsk: Science Publ., 383 pp. (In Russian)
- Rubantsova, T. A.** (2000). Humanization of science and humanitarization of education. *Summer philosophical school «Burmistrovo 2000»*. Novosibirsk, pp. 45–55. (In Russian)
- Rubantsova, T. A.** (2007). *Problems of humanization of modern education*. Novosibirsk, 175 pp. (In Russian)
- Rubantsova, T. A., Sokolkov, E. A.** (2003). *The place and role of education in Russian culture*. Novosibirsk, 174 pp. (In Russian)
- Sokolkov, E. A., Rubantsova, T. A.** (2006). *Philosophical and methodological problems of the formation of a specialist in higher education*. Novosibirsk: Publishing house of SB RAS, 239 pp., vol. 22. Annex to the Philosophy of Education. (In Russian)
- Shatsionok, I. I.** (2015). Legal awareness as an object of social-philosophical analysis. *Philosophy of Education*, no. 14, pp. 134–141. (In Russian)
- Shatsionok, I. I.** (2015). Formation of the sense of justice in the legal process of socialization in education. *Philosophy of Education*, no. 3, pp. 185–191. (In Russian)

Принята редакцией: 06.05.2016