

К ВОПРОСУ О КОНЦЕПТУАЛЬНОМ АНАЛИЗЕ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

С. В. Камашев (Новосибирск)

В статье анализируются подходы к рассмотрению проблемы безопасности в современных условиях. Рассматриваются понятия «опасность», «угроза», «ущерб», «безопасность». Особое внимание уделяется месту безопасности образования в системе национальной безопасности России. Отмечается, что образование является одним из основных приоритетов устойчивого развития России на современном этапе, так как воздействует на все без исключения уровни национальной безопасности, подготавливая квалифицированные кадры. Обосновано, что найти общие закономерности безопасности как явления и понятия без привязки к конкретным процессам можно только посредством социальной философии. Аргументируется необходимость для России в выработке Концепции безопасности образования, в основе которой должна лежать идея всемерного развития человеческого потенциала.

Ключевые слова: стратегия, опасность, угроза, ущерб, безопасность, национальная безопасность, образование, безопасность образования, человеческий потенциал, концепция безопасности образования.

TO THE QUESTION OF CONCEPTUAL ANALYSIS OF THE RUSSIAN EDUCATION SAFETY IN MODERN CONDITIONS

S. V. Kamashev (Novosibirsk)

In the article there are analyzed the approaches to consideration of the problem of safety in modern conditions. The concepts of “danger”, “threat”, “damage” and “safety” are considered. A special attention is paid to the place of the education safety in the system of national security of Russia. It is noted that education is one of the main priorities of sustainable development of Russia at the present stage, because it influences all the levels of national security without an exception by training the qualified personnel. It is substantiated that it is only by means of social philosophy that is possible to find general regularities of safety as a phenomenon and a concept without referring to concrete processes. It is argued that there exists a need for Russia to develop a Concept of the education safety, at the heart of which there should be the idea of maximal development of the human potential.

Key words: strategy, danger, threat, damage, safety, national security, education, safety of education, human potential, conception of the education safety.

В XXI в. мировая экономика как выражение совокупности национальных хозяйств и их экономических, а также политических взаимоотношений обрела новое качество, основной характеристикой которого и одновременно

© Камашев С. В., 2013

Камашев Сергей Владимирович – кандидат философских наук, докторант Научно-исследовательского института философии образования, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: kvs200@ngs.ru

но новым этапом в развитии мирового сообщества становится глобализация. Затронувшие нашу страну глубокие социально-политические и экономические преобразования объективно обусловили необходимость разработки новых концептуальных подходов к проблеме обеспечения безопасности Российского государства. Усилиями специалистов, специализирующихся на проблеме безопасности, создано значительное количество концепций о безопасности государства, в том числе и на уровне технологий ее обеспечения. Одним из результатов данной работы стал Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 53, утвердивший Стратегию национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, которая по своему замыслу, структуре и содержанию взаимосвязана с другим важным документом – Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Стратегия представляет собой стройную систему, учитывающую цели, угрозы, задачи и предложенные меры по обеспечению национальной безопасности устойчивого развития государства в краткосрочной (до 2012 г.), среднесрочной (до 2015 г.) и долгосрочной (до 2020 г.) перспективе [1, с. 103].

В Стратегии заложен принцип безопасности через устойчивое развитие в первую очередь экономики и социальной сферы, предусматривающий социальные, политические и экономические преобразования для создания безопасных условий реализации конституционных прав и свобод российских граждан. При этом обеспечение устойчивого развития России, ее становление в качестве конкурентоспособного государства с высокотехнологичной промышленностью и современным оборонным потенциалом увязываются, в первую очередь, с человеческим потенциалом страны. Наука и образование указываются как один из основных приоритетов устойчивого развития России на современном этапе. Образование воздействует на все без исключения уровни национальной безопасности. Совершенно очевидно, что экономическая, военная безопасность, да и другие составляющие национальной безопасности современного государства немислимы без квалифицированных кадров [2, с. 132]. Такой подход к рассмотрению «безопасности» в современных условиях тем более актуален: если раньше угрозы носили в большей мере только внешний и военный характер, то теперь в условиях взаимозависимого мира имеют, как правило, комплексный характер, непременно затрагивающий социальную сферу (а следовательно, систему образования). Главным требованием общества в настоящее время является создание такой системы образования, которая обеспечила бы подготовку обучающихся, адекватную запросам времени. Без образованных людей общество теряет шансы на свое развитие [3, с. 236, 243]. Именно на это обращается внимание в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года.

Но несмотря на принятый документ, еще рано говорить о формировании концепции безопасности государства, которая предусматривала бы безопасность системы образования и служила бы методологической базой для решения вопросов безопасности как государства, так и сферы образования. Отсутствие единых понятий, представлений о таком явлении, как безопасность, не способствует интеграции потенциала науки, теории и практики обеспечения безопасности в целом и безопасности образования в частности. Исследователи в большей мере обращаются к таким важ-

ным аспектам обеспечения безопасности, как геополитической, экономической, военной, экологической и информационной. Вместе с тем при всей важности исследования проблемы безопасности образования, на наш взгляд, фундаментальные исследования, комплексно освещающие данную проблему, остаются фрагментарными и незавершенными.

Безопасность с древнейших времен рассматривалась как возможность общества избежать всевозможных опасностей, угроз, бед и несчастий. До последнего времени мало уделялось внимания методологическим проблемам безопасности как социального явления, что, по мнению В. В. Серебряникова, объяснялось закрытостью темы «безопасность» [4, с. 61].

В. И. Даль определяет «безопасность» как отсутствие опасности, сохранность и надежность [5, с. 68]. С. И. Ожегов под безопасностью понимает состояние, при котором не угрожает опасность, т. е. защита от опасности [6, с. 38]. В Большой советской энциклопедии раскрываются понятия безопасности дорожного движения, автомобиля и безопасность труда [7, с. 84]. В Советском Союзе применение понятий «безопасность», «военная безопасность» почти исключалось, было принято считать более точными такие понятия, как «оборона», «защита государства» и т. п. [4, с. 62].

В современных условиях не только появилось множество новых определений безопасности, но и значительно расширился круг применения данного понятия (экологическая, интеллектуальная, информационная и т. п.), что нашло свое отражение в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. В Социологическом энциклопедическом словаре «безопасность» определяется как такое состояние, когда народ (государство) может уверенно, без вмешательства и давления извне свободно избирать и осуществлять свое социальное, экономическое и политическое развитие [8, с. 29]. Как отмечает В. Н. Лопатин, представители Международной неправительственной научно-исследовательской и образовательной организации «РАУ-Корпорация» рассматривают безопасность страны как ее системное свойство, позволяющее развиваться в условиях конфликтов, неопределенности и рисков на основе самоорганизации и управления, а также предлагают включить в ее структуру социальную безопасность, безопасность культуры, информационную, политическую, военную, экономическую, экологическую безопасность [4, с. 63].

Однако, несмотря на многообразие подходов к определению понятия «безопасность» в различных сферах деятельности социума, исследование «безопасности образования» не получило широкого распространения. Если учесть, что образование (совместно с воспитанием) базируется на формировании и развитии личности в течение всей жизни, то представляется странным состояние некоторой «забывчивости» по отношению к данной проблеме. По всей видимости, причина здесь кроется в том, что образование (в отличие от других материальных сфер) не приносит сиюминутных, ощутимых результатов своей деятельности, а, следовательно, не приносит материальную выгоду; напротив, как вид деятельности образование требует значительных материальных затрат на свое развитие, несмотря на то, что все чаще и чаще можно услышать, что образование «стало услугой в условиях рыночной экономики» [9].

Правомерно ли говорить о проблеме безопасности применительно к образованию? Отвечая на этот вопрос, можно сослаться на бурную дискуссию, развернувшуюся в нашей стране при обсуждении проекта федераль-

ного закона «Об образовании в Российской Федерации», которая продемонстрировала, что для российского образования существует реальная угроза (следовательно, опасность) потерять накопленный положительный опыт и перейти в разряд образовательных систем, занимающих второстепенное положение по отношению к США и европейским странам. С. И. Ожегов определяет угрозу как возможную опасность, способную причинить какой-либо вред [6, с. 388, 716]. Это становится еще более актуальным в современных условиях, так как именно образование непосредственно «участвует» в формировании нового поколения профессионалов, тех, кто будет принимать решения по ключевым вопросам политики, экономики, финансов, идеологии и т. д., кто будет строить общество будущего. Наличие угроз и возможного ущерба позволяет говорить о существующей опасности для российского образования.

Что же означают понятия «безопасность», «безопасный»? Во-первых, это явления, не несущие в себе какой-либо опасности или защищающие от опасности, а, во-вторых, – это состояние людей, при котором ничто не угрожает или просто существует защита от конкретной и определенной опасности. Термины «опасность», «опасный» означают возможность или способность вызвать и причинить человеку (в целом обществу) какой-либо вред или несчастье; термин «опасность» характеризует также потенциальную возможность определенных явлений, событий или процессов нанести ущерб, независимо от того, осознается это субъектом или нет. При этом термин «угроза» означает возможность со стороны природных либо социальных сил, законы которых еще не познаны, принести отдельному человеку или человеческому сообществу какой-то вред в различных формах. Что же касается угрозы безопасности, то она рассматривается как совокупность условий и факторов, создающих опасность жизненно важным интересам каждого человека и человечества в целом. С философско-научных позиций безопасность рассматривается в литературе в качестве гносеологической категории, не являющейся чем-то предметным, материальным и выступающей в процессе познания в виде абстрактно-идеальной формы (параметра), которая отражает жизнеспособность и жизнестойкость объектов реального мира. В познании представления о безопасности развивались от поверхностных образно-мысленных абстрактных идей к более глубоким практически значимым, научным идеям. Таким образом, безопасность сводится к отсутствию, ограничению или снятию опасности и угроз. Безопасность возникает и обретает форму только тогда, когда появляются опасности и угрозы реализации человеком потребностей и соответствующих им интересов. Основным критерием уровня безопасности выступает чувство опасности или угрозы, способность человека осознать источники потенциального ущерба.

По мнению автора, основную роль в формировании теории безопасности должна играть социальная философия – наука, занимающаяся наиболее общими закономерностями развития человеческого общества и опирающаяся на другие науки, изучающие различные аспекты безопасности (политический, экономический, военный, информационный, экологический и др.). Н. Н. Рыбалкин обращает внимание на то, что философия безопасности – это область социальной философии, посвященная защите человечества от природных и социальных опасностей и угроз [10, с. 36–39]. Она

является составной частью учения о безопасности – интегральной дисциплины, возникшей и развивающейся на стыке философии и права, экономики и технологии, политики и управления, истории и социологии, этики, эстетики и психологии. Поскольку основным субъектом безопасности, своеобразным «центром» и «ядром» всего учения является человек, философия безопасности активно использует данные философской антропологии, этнографии, экологии, демографии, естественных и технических наук, хотя и в разной степени, но непосредственно связанных с человеком.

Безопасность российского общества, в том числе безопасность образования, через надежный контроль общества над государством, через непрерывную внутреннюю модернизацию и развитие самого общества, через активное включение страны в глобализационные процессы в экономике, политике, культуре, обеспечении международной безопасности – таков должен быть стержень национальной безопасности России в XXI в. Целью политики в системе образования как одной из основ устойчивого развития России (следовательно, ее безопасности) должно стать обеспечение стабильности – предсказуемого (не стихийного), контролируемого хода основных жизненных процессов общества как внутри самой России, так и в ареале ее внешних сношений для обеспечения такого сочетания внутренних и внешних условий, которое являлось бы максимально благоприятным для эволюционного (без потрясений и катастроф) развития страны и ее системы – образования [11]. При этом нельзя забывать о том, что основными системными средствами защиты социума (системы образования в том числе) от всех опасностей и угроз выступают не только и не столько государство, но, прежде всего, социальные институты, руководствующиеся в своей деятельности интересами и ценностями больших социальных групп и слоев населения.

России необходима Концепция безопасности образования, в центр которой была бы поставлена защита интересов личности и общества – в том числе и от бюрократического государства. Подлинная безопасность заключается, с одной стороны, в способности обеспечить рациональное, эволюционное развитие общества, а с другой – в защите общества от иррациональных перемен, безответственных экспериментов, идут ли они «снизу» либо «сверху».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Камашев С. В. Стратегия национальной безопасности и образование: социально-философский анализ // Философия образования. – 2010. – № 1. – С. 102–107.
2. Камашев С. В., Михалина О. А., Наливайко Н. В. Актуальные проблемы безопасности отечественной системы образования – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2007. – 330 с.
3. Панарин В. И. Тенденции развития отечественного образования (социально-философский анализ) – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2008. – 260 с.
4. Лопатин В. Н. Информационная безопасность России: Человек. Общество. Государство. – СПб. : Фонд «Университет», 2000. – 428 с.
5. Даль В. Толковый словарь: в 4 т. – М. : Худ. лит., 1935. – Т. 1. – 724 с.
6. Ожегов С. И. Словарь русского языка / под ред. Н. Ю. Шведовой. – М. : Рус. яз., 1984. – 797 с.
7. Большая Советская Энциклопедия: в 30 т. / гл. ред. А. М. Прохоров. – М. : Сов. энциклопедия, 1970. – Т. 3. – 640 с.

8. **Социологический** энциклопедический словарь / ред.-координатор Г. В. Осипов. – М. : Изд-во НОРМА, 2000. – 488 с.
9. **Камашев С. В., Панарин В. И.** Образование в условиях рынка // *Философия образования*. – 2008. – № 3. – С. 196–201.
10. **Рыбалкин Н. Н.** *Философия безопасности: учеб. пособ.* – М. : Моск. псих.-социал. ин-т, 2006. – 269 с.
11. **Наливайко Н. В.** Некоторые политико-экономические тенденции в развитии отечественного образования // *Профессиональное образование в современном мире*. – 2011. – № 1. – С. 8–15.

Принята редакцией 15.01.2013

УДК 378

БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС И РОССИЯ: ИНТЕГРАЦИЯ ИЛИ «БОЛОНИЗАЦИЯ»?

И. В. Фомичев (Воронеж)

В статье раскрываются причины, цели и задачи формирования общеевропейского пространства высшей школы. Рассматриваются основные положения, изложенные в Болонской декларации и последующих совместно принятых странами-участницами Болонского процесса документах, на основе которых должно создаваться указанное пространство. Анализируются история присоединения к Болонскому процессу России и сопряженные с этим возможные негативные последствия для отечественной системы высшего образования. Делается вывод о необходимости взвешенного подхода к участию нашей страны в Болонском процессе.

Ключевые слова: *Болонская декларация, Болонский процесс, общеевропейское пространство высшей школы, кредитная система, контроль качества образования выпускников.*

THE BOLOGNA PROCESS AND RUSSIA: INTEGRATION OR “BOLOGNAZATION”?

I. V. Fomichev (Voronezh)

The article reveals the causes, aims and objectives of the creation of Pan-European higher education space. There are considered the basic provisions set out in the Bologna Declaration and subsequent jointly adopted documents, on which basis this space should be created. There is analyzed the history of Russia's joining the Bologna process and its potential negative consequences for the domestic system of higher education. The conclusion is made concerning the need for a balanced approach to the participation of our country in the Bologna process.

Key words: *Bologna Declaration, Bologna process, European higher education space, Bachelor Degree, Master Degree, PhD Degree, credit system, monitoring of*

© Фомичев И. В., 2013

Фомичев Игорь Васильевич – доктор исторических наук, профессор, кафедры философии, иностранных языков и социальных дисциплин, Воронежский экономико-правовой институт.

E-mail: profom@mail.ru