

АКТУАЛИЗАЦИЯ КОМПЛЕКСНОЙ МЕТОДОЛОГИИ В ФИЛОСОФИИ ПРАВА, КОНСТИТУЦИОННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И В ПРАВОВОМ ОБРАЗОВАНИИ

SIGNIFICANCE OF INTEGRATED METHODOLOGY IN PHILOSOPHY OF LAW, CONSTITUTIONAL LEGISLATION AND LEGAL EDUCATION

УДК: 129:347:378.4

DOI: 10.153/PEMW20170206

Ю. В. Табакаев, Н. Н. Краснова

ФГБОУ ВО «Горно-Алтайский государственный
университет», Горно-Алтайск,
Российская Федерация, e-mail: kfls@gasu.ru,
natalya-krasnova-69@mail.ru

Tabakaev, Iu. V., Krasnova N. N.

“Gorno-Altai state University”, Gorno-Altai,sk,
the Russian Federation, e-mail: kfls@gasu.ru,
natalya-krasnova-69@mail.ru

К. А. Кузьменко

Адвокатская палата Алтайского края,
Барнаул, Российская Федерация,
e-mail: Kkuzmenko22@gmail.com

K. A. Kuzmenko

Bar Association of the Altai territory, Barnaul,
the Russian Federation,
e-mail: Kkuzmenko22@gmail.com

Аннотация. Современное общество – это очень сложно организованная система. Ее управление осуществляется с помощью политико-правовой системы, центром которой является государственная власть. Государственная власть в своей деятельности опирается на существующее законодательство, ядром которого является конституционное законодательство. Основу конституционного законодательства России составляет Конституция РФ. Это значит, что самые важные изменения в правовой реальности страны так или иначе касаются ее основного закона, или Конституции. Поскольку большинство современных изменений правовой реальности и ее концептуального ядра – конституционного законодательства – носят сложный системный характер, то для исследования данных феноменов необходима адекватная комплексная методология. Она может успешно реализоваться в философии права, теории государства и права, при исследовании конституционного законодательства. Такая методология исходит из приоритета целого по отношению к части и включает несколько взаимосвязанных подходов: диалектический, системный, структурно-функциональный, глобальный (системно-экологический), компаративистский, структурно-организационный. Опирается на теоретическую основу синтетического дуализма. В правовом образовании необходима подготовка специалистов соответствующего профиля.

Ключевые слова: философия права, конституционное законодательство, правовое образование,

Abstract. Modern society is a very complex system. Its management is carried out with the help of political and legal system, the center of which is state power. The state power in its activity rests on the existing legislation, the core of which is the constitutional legislation. The basis of the constitutional legislation of Russia is the Constitution of the Russian Federation. This means that the most important changes in the legal reality of the country, one way or another, concern its Basic Law, or the Constitution. Since most of the current changes in the legal reality and its conceptual core – the constitutional legislation – are of a complex systemic nature, an adequate complex methodology is needed to study these phenomena. It can be successfully implemented in the philosophy of law, the theory of state and law, in the study of constitutional legislation. This methodology is based on the priority of the whole with respect to the part and includes several interrelated approaches: dialectical, systemic, structural-functional, global (system-ecological), comparative, structural-organizational. It is based on the theoretical basis of synthetic dualism. Legal education requires the training of specialists of the appropriate profile.

Key words: philosophy of law, constitutional

комплексная методология, основные методологические подходы.

Для цитаты: Табакаев Ю. В., Краснова Н. Н., Кузьменко К. А. Актуализация комплексной методологии в философии права, конституционном законодательстве и в правовом образовании // Профессиональное образование в современном мире = профессиональное образование в современном мире, Т. 7. 2017, № 2. С. 985–990.
DOI: 10.153/PEMW20170206

legislation, legal education, integrated methodology, basic methodological approaches.

For quote: Tabakaev Ju. V., Krasnova N. N., Kuzmenko K. A. [Significance of integrated methodology in philosophy of law, constitutional legislation and legal education]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world*, 2017, Vol. 7, no. 2, pp. 985–990.
DOI: 10.153/PEMW20170206

Введение. Возрастание значимости применения комплексной методологии в философии права, конституционном законодательстве и в правовом образовании, с одной стороны, обусловлено широтой и значимостью правовой сферы усложняющегося общества и необходимостью оптимального государственного управления на базе основного закона страны в интересах ее граждан. С другой стороны, во всем мире – и Россия не является исключением – нарастают опасности и риски в сферах социального управления и национальной безопасности. Обычными стали войны за передел мира, связанные с разрушением государств и их правовых систем. В динамичной правовой реальности России также нарастают риски ее дестабилизации под воздействиями как извне, так и изнутри. Например, нарастают риски: в области охраны природных ресурсов страны как главной среды существования людей на территории государства; по вопросу укрепления принципов территориальной целостности страны; в области обеспечения жизненно важных прав человека – на достойное образование, здравоохранение, трудоустройство, жилищно-коммунальное обеспечение, высокий уровень культурного развития и т. д.

Чтобы адекватно оценить сложнейшую нарастающую динамику социально-правовых отношений, необходимо подойти к ее оценке целостно, с социально-философских позиций, на базе комплексной, интегративной и практико-ориентированной методологии.

Постановка задачи. Определить содержание и роль комплексной научно-философской методологии в современной философии права, в конституционном законодательстве и в правовом образовании.

Методология. Поскольку данная статья носит научно-теоретический характер, в ней за основу авторами принимается холистический подход [1; 2], который в целом опирается на философскую системно-диалектическую методологию. Такая комплексная методология исходит из приоритета целого по отношению к части и включает несколько взаимосвязанных подходов: диалектический, системный, структурно-функциональный, глобальный (системно-экологический), компаративистский, структурно-организационный. В статье применена теоретическая основа синтетического дуализма [3; 4].

Результаты. Нарастание рисков и опасностей в социально-правовой сфере, в конституционном законодательстве может быть обусловлено рядом факторов, в том числе противоположных. Это, например:

1) несовершенство самой Конституции, принятой в переходный период и не вобравшей в себя принципы стабильного существования государства и его граждан в новых социальных условиях: это приводит к необходимости или улучшения общественной жизни в обход основного закона, или к трансформации самой Конституции РФ [5; 6];

2) нарушение исходных устоев в целом оптимальной социальной жизнедеятельности страны, закрепленных в Основном законе государства и уставных законодательствах субъектов РФ, которое может происходить в результате действия определенных деструктивных социальных сил;

3) наличие сильных и слабых сторон в действующей Конституции: при этом одни социальные силы, действующие в интересах большинства трудящегося населения страны, будут опираться на сильные стороны конституционного законодательства, развивать их и в то же время противодействовать слабым сторонам; другие, деструктивные социальные силы будут действовать в противоположном направлении.

Сложность анализа динамики правового поля государства обусловлена и тем, что современное глобализирующееся общество включает разные структурно-организационные уровни [7; 8]. Главными из них по отношению к отдельным странам являются уровни: государственный, межгосударственный (международный) и глобальный (социосферный). С другой стороны, современные страны также в большинстве своем сложно организованы, включают несколько основных уровней (подуровней) внутри себя. Это государство в целом, а внутри него – классы и другие социальные слои; социальные группы; отдельные индивиды, люди как члены данного общества. Все эти уровни сложно и разнообразно взаимодействуют между собой.

Поэтому современное состояние философско-правовых, конституционных проблем и вопросов правового образования требует соответствующих исследовательских подходов, которые в целом могут быть разделены на частные (парциальные) и целостные (холистические, комплексные, интегративные) [1; 2; 3; 4; 8; 9; 10]. Так, если применяются частные подходы, они опираются на разные частные теоретические позиции, на многообразную правовую практику. Следовательно, при этом возникает множество вариантов решения одних и тех же проблем. Например, критическая оценка Конституции, конституционного законодательства и конституционных прав граждан может осуществляться по-разному. А именно:

- можно во всем обвинять законодателей за разработку и принятие в принципе несовершенной Конституции;
- обвинять население страны, не воспользовавшееся своими правами на достойное существование, апеллировать к известному выражению «Народ заслуживает той власти, которую имеет»;
- учитывать быструю смену внутренних и внешних социальных отношений и при этом инерционность правовой системы, конституционного законодательства, которые не успевают отразить в своем концептуальном ядре реальные социальные изменения;
- выявлять нарушение связи конституционного законодательства с исконными традициями жизни народа, приводящее к социальной нестабильности;
- упрекать законодателей в отсутствии прогностического подхода, видения перспектив общественной жизни и неразработанности стратегии и тактики социального бытия, сведенной к плоско-примитивным «дорожным картам» сиюминутного назначения.

Соответственно, в зависимости от изначальных позиций парциального рассмотрения вопросов (каждая из которых содержит рациональные аргументы) будут предлагаться разные пути решения. На практике также возможно совокупное воздействие разнообразных социальных факторов и рисков внешнего и внутреннего порядка, что приводит к ряду неадекватных решений, в том числе во властных структурах, законодательных и исполнительных органах.

Но далее с необходимостью встает проблема наиболее верного выбора варианта, необходимого для принятия окончательного вердикта. Вполне логично, что такое решение следует искать с позиции рассмотрения социосистемы как целого, а не отдельных социально-правовых вопросов, рисков – в структуре и динамике этой целостности. И тогда мы закономерно приходим к комплексному подходу в познании правовой реальности, вопросов конституционного законодательства и к необходимости иметь специалистов-правоведов с соответствующим уровнем профессиональной подготовки.

Как известно, методология представляет собой учение о наиболее общих методах познания и преобразования предмета исследования, а также теорию метода; включает как всеобщие способы познания (философская методология), так и их специфику в определенных областях, в том числе в правоведении и юриспруденции (философско-правовая и научная правовая методология) [11; 12].

По мнению ведущих специалистов, адекватно применяемая методология в философии права, в теории государства и права и в конституционно-правовой практике на предмет использования, исполнения и соблюдения конституционного законодательства, силы закона имеет очень важное значение [13; 14; 15]. В современных условиях можно признать эффективным комплексное применение нескольких методологических подходов, таких как диалектический, системный, структурно-функциональный, компаративистский, структурно-организационный и глобальный (при изучении взаимодействий законодательств зарубежных стран с российским законом). Обозначим общее содержание каждого методологического подхода.

Диалектический подход определяет исследование общих процессов развития законодательства и истории развития проблемы с выявлением противоположностей и общих тенденций развития.

Системный подход ориентирует на целостное рассмотрение российского права и конституционного законодательства как сложноорганизованных закономерно преобразующихся систем и как важнейших частей общей социальной системы (общества).

Структурно-функциональный подход является эффективным при его применении к вопросам структуры права, законодательства, конституционной юстиции и функциональных сторон каждой части структуры.

Глобальный подход к познанию теории и юридической практики в сфере конституционного законодательства России заставляет изучать предмет в его сложных отношениях с конституционными законами других стран и с международным правом. Например, при данном походе исследуемая российская система права и законодательства может быть принята как центральная, а окружающие правовые системы других государств, с которыми она взаимодействует, рассматриваться как правовая социосреда планеты. При более широком научно-философском рассмотрении этот подход также может быть обозначен как системно-экологический.

Компаративистский (сравнительный) подход важен тем, что благодаря ему может применяться сравнение отечественного и зарубежного законодательства; учредительного и текущего законодательства; отечественных правовых систем и конституционного законодательства в разное историческое время (в досоветский, советский и постсоветский периоды).

Структурно-организационный подход в философии и теории права позволяет рассматривать правовую систему и законодательство России как сложноорганизованные сущности на разных уровнях организации: индивидуальном, групповом, государственном, международном. Данный подход в изучении конституционного законодательства ориентирует на взаимосвязанное рассмотрение ряда уровней: 1) законодательной базы союзов государств (например, Евросоюза, Евразийского экономического союза), 2) конституционных законодательств отдельных зарубежных стран, 3) федеральной Конституции РФ, 4) уставных законодательств субъектов РФ.

Также в современных исследованиях получает признание философско-теоретический принцип синтетического дуализма, согласно которому следует обосновывать не столько первичность/вторичность материальных или идеальных основ общества, сколько их постоянное взаимодействие с возможными изменениями приоритетных взаимодействий в разных социально-исторических, социально-культурных и социально-природных условиях. Этот теоретико-методологический подход позволяет в значительной мере интегрировать главные достижения диалектико-идеалистического и диалектико-материалистического направлений при анализе развития и социально-политических, социально-правовых идей и общественно-экономических отношений, а также идей образования [4]. Это задает равновеликое значение факторов материального характера (финансово-экономических, природно-географических, этнических) и идеальных факторов (правовых, политико-правовых, идеологических, мировоззренческих, духовно-нравственных) не только в теории права, но и в юридической практике. В целом же в исследовании современных усложняющихся социально-правовых отношений актуализируются научно-философские принципы единства мира, холизма, социального детерминизма, единства логического и исторического в социальных процессах.

Выводы. Современное российское общество находится в состоянии повышенной динамики социальных и социально-правовых процессов в условиях глобализации. В нем действуют внутренние риски, обусловленные исторически недавним распадом СССР, переходным периодом и значительной степенью неопределенности социально-экономических основ нынешнего российского государства. Также имеют место международные факторы опасности: нарастание очень сложных и неоднозначных глобализационных процессов при определенной утрате социально-правовой самостоятельности отдельных государств мира, в том числе и России, а также продолжающаяся, по С. Хантингтону, борьба цивилизаций [16].

Поэтому чтобы эффективно управлять частями (разными сферами общественной жизни, решать множество конкретных вопросов), надо понять динамику целого на основе комплексной методологии и общей теории. Для этого необходимо следующее: 1) уделить особое внимание специалистов социогуманитарного профиля и правоведов на философию права, теорию и методологию права, особенно применительно к конституционному законодательству; 2) понимать и принимать

положение о том, что опорой для практического решения ключевых вопросов правовой жизни страны является развитое правосознание населения, поскольку даже идеально выстроенное законодательство не будет реализовано, если не пройдет через сознание граждан соответствующей страны; 3) в образовательной практике определить особую актуальность правового образования и правового воспитания на основных уровнях – профессионального юридического образования (при подготовке методологов и практиков, специалистов по конституционному законодательству) и общего правового образования и воспитания широких слоев населения начиная со школы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ушакова Е. В. Парциальность и холизм в современных науке и образовании // Философия образования. 2008. № 3(24). С. 41–48.
2. Рецензия на книгу профессора В. Н. Никитенко «Холизм и образование» / Н. В. Наливайко, Е. В. Ушакова // Философия образования. 2016. № 6. С. 170–176.
3. Паршиков В. И. Актуальные вопросы развития отечественного профессионального образования // Профессиональное образование в современном мире. 2012. № 1. С. 3–8.
4. Кулипанова Н. В., Орлова Н. П., Ушакова Е. В., Паршиков В. И., Наливайко Н. В. Философия права и философия образования: познавательные-практические аспекты взаимодействия // Профессиональное образование в современном мире. 2011. № 3. С. 16–25.
5. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) [Электронный ресурс] // Консультант-Плюс. URL: www.consultant.ru (дата обращения: 03.10.2013).
6. Авакьян С. А. Конституция России: природа, эволюция, современность. М.: РЮИД «Сашко», 2000.
7. Яценко М. П. Глобализация как форма организации исторического процесса: сущность и проблемы // Профессиональное образование в современном мире. 2011. № 1. С. 53–59.
8. Панарин В. И. Отзыв на монографию «Переходность в системе социально-природного существования: философско-методологический анализ» // Профессиональное образование в современном мире. 2015. № 2. С. 197–198.
9. Алексеев С. С. Общая теория права: В 2-х т. М.: «Юрид. литература», 1982.
10. Юдин Э. Г. Системный подход и принцип деятельности: методологические проблемы современной науки. М.: Наука, 1978.
11. Никифоров А. Л. Философия науки: история и методология. М.: Дом интеллектуальной книги, 1998.
12. Правовая методология // Большой юридический словарь / под ред. А. Я. Сухарева, В. Е. Крутских. М.: Инфра-М, 2001.
13. Тихомиров Ю. А. Теория закона. М.: Наука, 1982.
14. Эффективность закона: Методология и конкретные исследования / отв. ред. В. М. Сырых, Ю. А. Тихомиров. М.: БЕК, 1997.
15. Хабриева Т. Я., Чиркин В. Е. Теория современной конституции. М.: Норма, 2007.
16. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: АСТ, 2015.

REFERENCES

1. Ushakova E. V. [Partiality and holism in modern science and education]. *Filosofiya obrazovaniya = Philosophy of Education*, 2008, no. 3 (24). pp. 41–48 (in Russ).
2. Nalivayko N. V., Ushakova E. V. [Review of the book written by Professor V. N. Nikitenko “Holism and Education”]. *Filosofiya obrazovaniya = Philosophy of Education*, 2016, no. 6. pp. 170–176 (in Russ).
3. Parshikov V. I. [Actual issues of the development of national professional education]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world*, 2012, no. 1. pp. 3–8 (in Russ).
4. Kulipanova N. V., Orlova N. P., Ushakova E. V., Parshikov V. I., Nalivayko N. V. [Philosophy of law and the philosophy of education: cognitive-practical aspects of interaction]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world*, 2011, no. 3. pp. 16–25 (in Russ).
5. The Constitution of the Russian Federation (amended on December 30, 2008) Consultant Plus. Available at: [10/03/2013 / www.consultant.ru](http://10/03/2013/www.consultant.ru)
6. Avakian S. A. *Konstitutsiya Rossii: priroda, evolyutsiya, sovremennost* [The Constitution of Russia: nature, evolution and current situation]. Moscow, “Sashko” Publ., 2000. 528 p.
7. Iatsenko M. P. [Globalization as a form of organization of the historical process: nature and problems] *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world*, 2011, no. 1. pp. 53–59 (in Russ).

8. **Panarin V. I.** [Review of the monograph “Transition in the system of social and natural existence: a philosophical and methodological analysis”]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world*, 2015, no. 2. pp.197–198 (in Russ).

9. **Alekseev S. S.** *Obshchaya teoriya prava* [General theory of law]. Moscow, Yurid. Literatura Publ., 1982. 360 p.

10. **Iudin E. G.** *Sistemnyy podhod i printsip deyatelnosti: metodologicheskie problem sovremennoy nauki* [The system approach and the principle of activity: the methodological problems of modern science]. Moscow, Nauka Publ., 1978. 391 p.

11. **Nikiforov A. L.** *Filosofiya nauki: istoriya i metodologiya* [Philosophy of Science: history and methodology]. Moscow, 1998. 280 p.

12. **Sukharev V. E.** *Bolshoy yuridicheskiy slovar. Pravovaya metodologiya* [Large legal dictionary. Legal methodology]. Moscow, Infra-M Publ., 2001. 703 p.

13. **Tikhomirov Iu. A.** *Teoriya zakona* [Theory of Law]. Moscow, Nauka Publ., 1982. 257 p.

14. **Syrykh V. M., Tikhomirov Iu. A.** *Effektivnost zakona: metodologiya i konkretnye issledovaniya* [Effect of the law: methodology and case studies]. Moscow, BEK Press, 1997. 211 p.

15. **Khabrieva T. Ia., Chirkin V. E.** *Teoriya sovremennoy konstitutsii* [Theory of the modern constitution]. Moscow, Norma Publ., 2007. 319 p.

16. **Huntington S.** *The Clash of Civilizations.*—Moscow: AST, 2015.— 576 p.

Информация об авторах:

Табачаев Юрий Васильевич – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и правоведения ФГБОУ ВО «Горно-Алтайский государственный университет» (Горно-Алтайск, ул. Ленкина, 1, e-mail: kfls@gasu.ru).

Краснова Наталья Николаевна – аспирант каф. философии и правоведения, Горно-Алтайский государственный университет (Горно-Алтайск, ул. Ленкина, 1, e-mail: natalya-krasnova-69@mail.ru).

Кузьменко Константин Анатольевич – адвокат Адвокатской палаты Алтайского края (e-mail: Kkuzmenko22@gmail.com).

Принята редакцией 27.04.2017

Information about the authors

Iury V. Tabakaev – Doctor Philosophical Sc., Professor, the Head of the Chair of Philosophy and Law at Gorny Altay State University (e-mail: kfls@gasu.ru)

Natalia N. Krasnova – PhD-student at the Chair of Philosophy and Law at Gorny Altay State University (e-mail: natalya-krasnova-69@mail.ru).

Konstantin A. Kuzmenko – lawyer at the Altai Territory Advocates Chamber (e-mail: Kkuzmenko22@gmail.com).

Received 27 April 2017