

9. **Баева Л. В.** Роль высшего профессионального образования в условиях информационной культуры // *Философия образования*. – 2012. – № 4 (43). – С. 74–82.
10. **Баева Л. В.** Информационная эпоха: метаморфозы классических ценностей. – Астрахань : Астрахан. ун-т, 2008. – 320 с.
11. **Гершунский Б. С.** Философия образования для XXI века (в поисках практико-ориентированных образовательных концепций). – М. : Совершенство, 1998. – 608 с.
12. **Новиков С. Т.** Стратегические ориентиры воспитания российской молодежи в эпоху глобализации // *Философия образования*. – 2013. – № 1 (46). – С. 106–109.
13. **Косенко Т. С., Камашев С. В.** Воспитание – необходимый атрибут успешного государственного устройства // *Профессиональное образование в современном мире*. – 2011. – № 3. – С. 73–79.
14. **Мальшев А. Ю.** Модернизационные аспекты реформы образования // *Профессиональное образование в современном мире*. – 2011. – № 3. – С. 53–59.
15. **Панарин В. И.** Образование и модернизационный процесс в современной России // *Профессиональное образование в современном мире*. – 2012. – № 1 (4). – С. 9–14.
16. **Паршиков В. И., Наливайко Н. В., Майер Б. О.** Тенденции развития отечественного образования // *Профессиональное образование в современном мире*. – 2012. – № 2 (5). – С. 3–9.
17. **Князев Н. А.** Философско-методологические аспекты инновационных процессов в сфере образования // *Профессиональное образование в современном мире*. – 2011. – № 1. – С. 31–36.

Принята редакцией: 17.08.2013

УДК 316.3/4

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК СПОСОБ РАЗРЕШЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ

Ю. В. Денисенко, Т. А. Рубанцова (Новосибирск)

Статья посвящена анализу российской системы социального партнерства, анализу его структуры и функций. Социальное партнерство рассматривается как способ разрешения социальных конфликтов на основе социологических исследований и структурно-функционального подхода. Социальное партнерство показывает взаимозависимость социальных групп друг от друга, при этом главная задача социального партнерства – учитывать различия между этими группами при проведении согласованных решений. Гармонично общество может развиваться только в условиях согласованности интересов государства и различных групп населения.

© Денисенко Ю. В., Рубанцова Т. А., 2013

Денисенко Юрий Вячеславович – аспирант кафедры государственно-правовых дисциплин факультета экономики и права, Сибирский государственный университет путей сообщения.

E-mail: denisenko1986@yandex.ru

Рубанцова Тамара Антоновна – доктор философских наук, доцент, заведующая кафедрой государственно-правовых дисциплин факультета экономики и права, Сибирский государственный университет путей сообщения.

E-mail: privet233@ngs.ru

Ключевые слова: социальное партнерство, социальная система, структурно-функциональный анализ, социально-трудовые отношения.

SOCIAL PARTNERSHIP AS A WAY OF RESOLVING SOCIAL CONFLICTS

Yu. V. Denisenko, T. A. Rubantsova (Novosibirsk)

This article analyzes the Russian system of social partnership, its structure and functions. Social partnership is seen as a way of resolving social conflicts on the basis of the case studies and the structural-functional approach functional approach. Social partnership shows interdependence of the social groups, where the main task of social partnership is to take into account the differences between these groups in realizing the coordinated decisions. A society can develop harmoniously only in the conditions of coordination between the interests of the state and various social groups.

Key words: social partnership, social system, structure-functional analysis, social-labor relations.

В последние годы проблема социального партнерства находится под пристальным вниманием представителей гуманитарных наук, причем партнерство характеризуется как сложное интегративное понятие. В российской науке, несмотря на большое количество публикаций, проблема социального партнерства до настоящего времени до конца не исследована. При этом во многих работах содержится достаточно противоречивых суждений, так как их авторы при анализе данного феномена не анализируют исторические, политические, культурные предпосылки данного понятия.

Для научного анализа необходимо выделить юридическое значение термина. В российском законодательстве введено широкое понимание термина социальное партнерство. В Трудовом кодексе РФ отмечается, что «социальное партнерство – система взаимоотношений между работниками (представителями работников), работодателями (представителями работодателей), организациями государственной власти, органами местного самоуправления, направленная на обеспечение согласования интересов работников и работодателей по вопросам регулирования трудовых отношений и иных, непосредственно связанных с ними отношений» [1]. Можно отметить, что при юридическом анализе социального партнерства делается акцент на проблему регулирования общественных отношений с правовой точки зрения.

Экономическая трактовка социального партнерства подразумевает его рассмотрение как феномена социально-трудовых отношений, а также анализ проблемы построения оптимальной модели эффективности организации труда и производства на основе данной модели. Экономисты акцентируют внимание на объектно-субъектной природе социального партнерства и на его системном характере. Например, Н. В. Хованова считает, что «социальное партнерство – это процесс изменения социально-трудовых отношений, разворачивающийся во времени и воздействующий

щий не только на результаты хозяйственной деятельности предприятия, но, в силу присущих ему эмерджентных системных свойств, на всю деятельность» [2, с. 57–68]. Данный подход наиболее разработан в отечественной и зарубежной научной литературе, однако его односторонность проявляется в преимущественном анализе экономики производства, что вполне оправдано. Необходимо отметить, что социальное партнерство является сложной социальной системой, отражающей проблемы и противоречия общества, в котором она функционирует, и его характер и системные связи до сих пор не полностью изучены, причем это возможно только при социально-философском анализе.

При рассмотрении социального партнерства с точки зрения социальной философии обращают на себя внимание системность и многофакторность данного феномена. При выделении субъектов социального партнерства общепризнанной является точка зрения, что таковыми считаются: наемные работники, работодатели и государство, а институтами (организациями), представляющими их интересы, выступают профсоюзы, объединения работодателей, правительство, а также органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, то есть социальное партнерство понимается расширительно и пронизывает всю социальную систему.

Что же является объектом социального партнерства с точки зрения научного анализа? В первую очередь, это отношения между субъектами производства в процессе труда. Кроме того, многие авторы выделяют в качестве объекта и региональный аспект, реализацию социального партнерства в молодежной политике, образовании и т. д., фактически размывая сам объект исследования или понимая его крайне широко. Подобная точка зрения распространена во многих научных изданиях и официальных источниках. Таким образом, социальная модель, выстраиваемая между субъектами социального партнерства, крайне абстрактная, ее цели четко не определены ни на государственном, ни на общественном уровне. Видимо, данная проблема актуальна для многих сфер жизни постсоветского общества в современной России, именно поэтому она получила такое широкое освещение в научной литературе.

При выделении основных целей социального партнерства в научной литературе отмечают такие, как согласование и защита интересов различных социальных слоев, групп и классов в сфере экономики и политики, решение при помощи социального партнерства насущных экономико-политических задач, что способствовало бы разрешению социальных конфликтов. Обращает на себя внимание тот факт, что если исходить из данного подхода, то неясно, в чем конкретно состоят цели партнерства в российском обществе.

Следовательно, в научной российской литературе создана некая идеальная модель социального партнерства, которое представляет собой процесс согласования интересов, создания единого социокультурного пространства, в котором обитают субъекты разные, но согласные, невзирая на различие интересов, соблюдать партнерские нормы, взаимные договоренности и вести диалог по урегулированию конфликтов.

Стратегическая цель социального партнерства на государственном уровне в России состоит в том, чтобы согласовать интересы разных субъектов социально-экономических отношений, но при этом наладить диалог между ними и скорректировать социально-политические решения в различных сферах общественной жизни. Однако встает вопрос: «Как работает эта модель на практике?».

Необходимо заметить, что в России на практике механизм разрешения социально-политических и трудовых конфликтов не сформирован, это подтверждается социологическими данными. В России растет число забастовок и численность участвующих в них. Так, если в 1993 г. количество предприятий, в которых проходили забастовки, составляло 264, а количество участников в них – 120 тыс. человек, то в 1998 г., соответственно, эти показатели увеличились до 17007 предприятий и 887,5 тыс. чел. Таков факт, характеризующий конфликтное развитие общества, и это показывает отсутствие договорного механизма, предупреждающего конфликтное развитие событий [3].

Каждый конфликт имеет свои стадии развития. Для его предотвращения переговорный процесс должен начинаться уже на стадии роста социальной напряженности. Вместе с тем, социологи отмечают, что ценность партнерских отношений осознает достаточное количество респондентов. Социологический опрос показал, что на вопрос «Каково Ваше мнение о формирующейся в России системе социального партнерства, включающей представителей профсоюзов, работодателей и правительства?» ответы распределились следующим образом: «да, сможет сформироваться», – 63 % опрошенных; «нет, не может», – 20 %; затруднились ответить или ответили «не знаю» – 17 % [4]. Можно констатировать наличие в общественном сознании понимания ценности социального партнерства как некоего механизма по сглаживанию противоречий в обществе, и это позитивная тенденция.

Для выделения ценностного аспекта при анализе социального партнерства, на наш взгляд, необходимо выделить категорию «социальная справедливость», которая содержит в себе определенные, исторически конкретные представления о неотъемлемых правах и свободах человека и гражданина. Это требование соответствия между ролью тех или иных индивидов, социальных групп в жизни общества и их социальным положением; между их правами и обязанностями; трудом и вознаграждением, общественным признанием и наказанием. Противоречия между субъектами в этих отношениях воспринимаются обществом как социальная несправедливость, что способствует социальной напряженности.

Принцип социальной справедливости является, базовым по отношению не только к сфере социально-трудовых отношений, он реализуется в партнерских отношениях через оценку и распределение труда, его результатов, регулирование трудовых и социальных процессов в соответствии с правом. В то же время этот принцип нельзя понимать как уравнительность. Социальная справедливость проявляется также в том, что средства жизни члены общества получают за счет своего труда, а те, кто только еще готовится к трудовой деятельности или нетрудоспособен, обеспечиваются за счет государства. В соответствии с принципом соци-

альной справедливости, различные системы заработной платы, распределения доходов строятся на принципе соответствия количеству и качеству труда. Социальная справедливость в социально-трудовых отношениях означает также равноправие всех участников переговорного процесса при решении конфликта. Другим важнейшим принципом социального партнерства можно считать максимальный учет интересов каждого из партнеров на основе принципа социальной справедливости.

Вся история человечества свидетельствует о том, что в обществе не может быть единства экономических интересов всех слоев населения и классов. Различные социальные группы занимают свое положение в обществе, в том числе и в экономической подсистеме. Гармонично и бесконфликтно общество может развиваться только в условиях согласованности экономических интересов государства, предприятия, фирмы и граждан [5].

В то же время социальное партнерство, признавая различие интересов отдельных социальных групп, одновременно показывает взаимозависимость их друг от друга. Социальное партнерство на основе социальной справедливости предоставляет социальным общностям право участвовать в политическом и экономическом процессе, в формировании общественного мнения, процессах принятия решения [6]. В этом, на наш взгляд, и состоит главная задача социального партнерства – учитывать различия в проведении согласованных решений. Говоря о политике социального партнерства, нельзя не учитывать и тот факт, что производство в России в настоящее время еще не достигло высокого уровня развития. Профсоюзы недостаточно сильно отстаивают права работников. В этих условиях наемные работники и работодатели вряд ли смогут договориться. Работодателям коллективные договоры просто не нужны, тогда как работники, из-за боязни потерять рабочее место, опасаются открыто заявлять о своих требованиях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Трудовой кодекс РФ** (в ред. Федерального закона от 30.06.2006 № 90-ФЗ). Ст. 23. Гл. 9. – М. : Юрист, 2006. – [Электронный ресурс]. – URL : http://www.forum.zakon.ru/zakonodatelstvo/kodeksy_rf_trudovoj_kodeks_rossijskoj_federacii.
2. **Хованова Н. В.** Институциональные основы влияния социального партнерства на рост экономики региона, ГОУВПО «МГУС». – М. : Изд-во МГУС, 2006. – С. 57–68.
3. **Борисов В. А.** Есть ли в России социальное партнерство? // Человек и труд. – 1999. – № 211. – С. 68–72.
4. **Киселев В. Н., Смольков В. Г.** Социальное партнерство в России. – М. : Экономика, 2002. – 232 с.
5. **Хованова Н. В.** Социальное партнерство: системный подход. – М, 2006. – 234 с.
6. **Жуков А. Л., Иванова Л. А.** Социальное партнерство на предприятиях различных форм собственности в современном российском обществе // Социология власти. – 2006. – № 5. – С. 21–32.

Принята редакцией: 15.08.2013