

КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА

DOI: 10.15372/HSS20170306
УДК 930 (571) 050

Л.В. ТИТОВА, А.Х. ЭЛЕРТ

О НАУЧНОЙ СЕРИИ «АРХЕОГРАФИЯ И ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ СИБИРИ»

Институт истории СО РАН,
РФ, 630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, 8

Статья посвящена обзору сборников серии «Археология и источниковедение Сибири» – главного издания сектора археологии и источниковедения Сибири Института истории СО РАН. Первый выпуск серии увидел свет в 1975 г., в 2016 г. вышел 35-й выпуск. Все изданные сборники объединяет широкий круг проблем, связанных с отечественной историей и древнерусской литературой. В них исследуются и издаются вновь найденные или малоизвестные исторические документы, летописные памятники, публицистические и полемико-догматические сочинения старообрядцев, иерархов православной Церкви, этнографические материалы из творческого наследия Г.Ф. Миллера, мемуаристика Сибири. Особое место в сборниках занимают обзоры и описания рукописей и книжных коллекций Сибири. Авторами публикаций являются как сотрудники Института истории, так и исследователи из других археологических центров страны (Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбург, Томска и др.)

Ключевые слова: «Археология и источниковедение Сибири», серия, сборники, новые источники, публикация, научная школа Н.Н. Покровского.

L.V. TITOVA, A. KH. ELERT

ON THE SCIENTIFIC SERIES “SIBERIAN ARCHAEOGRAPHY AND SOURCE STUDY”

Institute of History, SB RAS
8, A. Nikolaeva str., Novosibirsk, 630090, Russia

The “Siberian Archaeography and Source Study” is the annual series publication of the scientific studies, collected articles, publications of new and insufficiently explored most valuable sources of the national history and the book culture. The publication was established towards the creation of the archaeological and source-study sector, its first volume was published in 1975, the 34th and 35th series were issued in 2016. The theme of compilations reflects a wide spectrum of problems, being studied by historians, philologists, folklorists, ethnographers, musicologists and art historians, it is particularly linked with the national history and the old Russian literature. The recovered and little-known historical documents, the monuments of hagiography and Old Believers’ creation of different genres, musicology, Siberian memoirs, ethnographic materials along with the reviews and descriptions of manuscripts and Siberian book collections are constantly published in the digests of series. The main feature of theme is its pioneering character. The most important and perspective topics were set by N.N. Pokrovsky, the responsible editor of series, for his students and staff: these are

Любовь Васильевна Титова – канд. филол. наук, старший научный сотрудник Института истории СО РАН, e-mail: titova_istochnik@mail.ru.

Александр Христианович Элерт – д-р ист. наук, главный научный сотрудник Института истории СО РАН, e-mail: alexandreler@yandex.com.

Lyubov V. Titova – Candidate of Philological Sciences, senior researcher, Institute of History SB RAS.

Alexander Kh. Elert – Doctor of Historical Sciences, senior researcher, Institute of History SB RAS.

eschatological Old Believers views, forensic and investigatory records, materials from the G.F. Miller's archives, problems of "folk theology" and more. The structure of collected volumes remains the same throughout the years of publication. The first section is provided with research works, the second – with publications of newfound essays and historical documents, the third section – with descriptions and reviews of Siberian handwritten and book collections. A wide range of historians and philologists, including metropolitan and foreign researchers are always brought in the compilations of "Siberian Archaeography and Source Study" series. For years (from 1975 to 2012) the main body of the editorial staff remained unchanged: the academician N.N. Pokrovsky (the responsible editor), the corresponding member E.K. Romodanovskaya (the responsible editor), the candidate of philological sciences L.V. Titova (the executive secretary), in recent years the editorial staff of series has been represented by the branch staff: the doctor of history A. H. Elert, the doctor of history N.D. Zolnikova, the doctor of history N.S. Guryanova, the doctor of history N.P. Mathanova, the doctor of philology T.V. Panich, the candidate of philological sciences L.V. Titova (the executive secretary), I.A. Shipilov (the secretary).

Key words: "Siberian Archaeography and Source Study", series, collected volumes, new sources, publication, scientific school of N.N. Pokrovsky.

Возникновение вышеназванной серии неразрывно связано с «археографическим открытием» Сибири (определение академиком Д.С. Лихачева и А.М. Панченко), начало которому было положено в 1965–1966 гг. Именно с середины 1960-х гг. развернулась активная археографическая работа по выявлению и изучению рукописного наследия старообрядцев, сохранившегося в Сибири «как живое явление русской традиционной книжной культуры» [1, 131–132]. Наряду с поиском и приобретением древнерусских рукописных и старопечатных книг у старообрядческого населения участниками экспедиций была организована работа по обследованию архивов, библиотек и музеев старинных сибирских городов и научному описанию хранящихся в них коллекций древнерусской книжности. Собранные участниками экспедиций книги описывались и определялись на хранение.

Книги, привезенные сотрудниками ГПНТБ, ИИФФ СО АН СССР (ИИ СО РАН) и НГУ, хранятся в Отделе редких книг и рукописей ГПНТБ (к настоящему времени насчитывается около 3800 ед. хр.) и специально хранилище Института истории СО РАН (1610 ед. хр.), снабженном сигнализацией и установкой, обеспечивающей оптимальный температурно-влажностный режим.

К концу 1960-х – началу 1970-х гг. Новосибирский научный центр становится одним из крупнейших археографических центров страны (наряду с Московским и Ленинградским). В ноябре 1971 г. выходит постановление Президиума АН СССР о создании Сибирского отделения Археографической комиссии, в которой Н.Н. Покровский отвечал за координацию полевой работы и, конечно же, за развитие археографии в Сибири в классическом ее варианте, т.е. предусматривавшем поиск и собирание рукописей, их всестороннее изучение и публикацию.

Большое количество старинных книг, приобретенных у старообрядческого населения участниками археографических экспедиций (причем наиболее значительными в плане рукописных находок были первые годы полевой работы в сибирском регионе), позволило археографам уже в начале 1970-х гг. широко развернуть научную деятельность по исследованию и публикации новонайденных, подчас уникальных памятников¹. Проблемы с изданием научной литературы всегда

в те далекие 1970-е гг., как и сейчас, стояли остро и решались с трудом. Тем не менее Н.Н. Покровскому при поддержке академика А.П. Окладникова удалось добиться от РИСО АН СССР выделения Сибирскому отделению Археографической комиссии ежегодно 20–25 печ. л. специально для археографических публикаций [4, с. 35]. Благодаря этому в 1975 г. увидел свет первый сборник под названием «Археография и источниковедение Сибири», в дальнейшем так будет именоваться серия сборников, представляющих исследование и публикацию новых и малоизученных ценнейших источников отечественной истории и книжной культуры. На протяжении многих лет (с 1975 по 2012 г.) основной состав редколлегии оставался неизменным: акад. Н.Н. Покровский (отв. редактор), чл.-кор. Е.К. Ромодановская (отв. редактор), канд. филол. наук Л.В. Титова (отв. секретарь), а в последние годы редколлегия серии представлена такими сотрудниками сектора, как доктора исторических наук А.Х. Элерт, Н.Д. Зольникова, Н.С. Гурьянова, Н.П. Матханова, д-р. филол. наук Т.В. Панич, канд. филол. наук Л.В. Титова (отв. секретарь), И.А. Шипилов (секретарь).

Тематика сборников отражает широкий спектр проблем, изучаемых историками, филологами, фольклористами, этнографами, музыковедами и искусствоведами, она связана, прежде всего, с отечественной историей и древнерусской литературой. Хронологические рамки исследуемых памятников невероятно широки: от XII до XXI вв. Публикуются и сопровождаются комментариями вновь найденные или малоизвестные исторические документы, памятники агнографии и старообрядческой публицистики, этнографии, музыковедения, сибирской мемуаристики, обзоры и описания рукописей² и книжных коллекций Сибири.

вич писал: «Самая, пожалуй, ценная рукопись из всех, которые мне посчастливилось найти в Сибири» [2, с. 84]. Этот рукописный сборник конца XVI в., полученный в 1968 г. в с. Мульта Усть-Коксинского района Горно-Алтайской АО (ныне Республика Алтай), содержит полный текст знаменитого «Прения митрополита Даниила с Максимом Греком», созданного ярким противником Максима и представляющего собой публицистическую обработку протоколов суда над Максимом Греком, которые до нас не дошли. Этот список, ошеломивший многих ученых, прояснил целый ряд проблем общественно-политической полемики XVI в., о которых не одно десятилетие спорили медиэвисты. Данный список в кратчайший срок блестяще, на уровне мировых стандартов текстологических исследований, был издан Н.Н. Покровским [3].

²Здесь уместно упомянуть о том, что Н.Н. Покровский, возглавляя Сибирское отделение Археографической комиссии, неоднократно

¹ В 1968 г. Н.Н. Покровским был найден знаменитый «Судный список «Максима Грека». Об этой своей находке Николай Николаевич

Необходимо подчеркнуть, что уже в начале своей деятельности ответственные редакторы сборников серии Н.Н. Покровский и Е.К. Ромодановская решили в качестве основного ориентира при издании принять Труды отдела древнерусской литературы (ежегодник ИРЛИ РАН, возглавляемый академиком Д.С. Лихачевым и тогда уже имевший полувековую издательскую традицию). Важно отметить пионерный характер издания: в сборниках публиковались не только новые источники и описания книжных коллекций; прежде всего помещаемые в них статьи должны были привлекать новизной и оригинальностью научных проблем. Основной тон задавал Н.Н. Покровский: он тщательно анализировал новые материалы по истории старообрядческого протеста в XVIII–XIX вв., его идеологии, крестьянской эсхатологии, общественному сознанию ее носителей.

Работы Н.Н. Покровского становились образцом научного анализа для всех читателей и авторов – участников серии, в первую очередь его учеников. Н.С. Гурьянова впервые подняла массовый материал, отражавший эсхатологические воззрения староверов, В.И. Байдин обнаружил и проанализировал в своих статьях новые источники по организации и идеологии урало-сибирского старообрядчества конца XVIII – первой половины XIX в. А.Т. Шашков, один из самых любимых учеников Николая Николаевича, рано ушедший из жизни, впервые проанализировал феномен старообрядческих кодексов сочинений Максима Грека. В более поздних сборниках ученики и коллеги Н.Н. Покровского публиковали и анализировали сочинения XVIII–XX вв. урало-сибирской историко-литературной старообрядческой школы, обнаруженные участниками экспедиций, научным руководителем которых был Николай Николаевич. Кроме сюжетов, связанных со староверием, освещались и проблемы истории РПЦ. Так, ученице Н.Н. Покровского Н.Д. Зольниковой впервые в научной литературе удалось проанализировать структуру и эволюцию сибирской приходской общины в XVIII в. Заметим, что уже в 1970-х гг. Н.Н. Покровский одним из первых в российской исторической науке поднял проблему «народного богословия», о которой до начала 90-х гг. мало кто отваживался писать.

Предпринятый обзор серии «Археология и источниковедение Сибири» в целом позволяет проследить основные тенденции развития тематики данной серии, а также отметить устойчивость ее структуры.

Первые четыре выпуска были ориентированы преимущественно на раскрытие источниковой базы Урало–Сибирского региона России. Уже в первом сборнике («Археология и источниковедение Сибири»³. Новосибирск, 1975) основной объем был

кратко ходатайствовал перед РИСО РАН о выделении специальной квоты для изданий справочного характера: он изыскал возможности для публикации Описаний рукописей Чудовского и Чертовского собраний ГИМ, Альбома филиграней С.А. Клепикова, Указателей к Синайскому патерику и др. [4, с. 35, 39].

³ Названия первых четырех сборников представляют собой варьирование слов в начальном заголовке: «Археология и источни-

коведение Сибири» (Новосибирск, 1975), «Источниковедение и археология Сибири» (Новосибирск, 1977), «Сибирская археология и источниковедение» (Новосибирск, 1979); «Сибирское источниковедение и археология» (Новосибирск, 1980); все они отражают главное содержание названных выпусков, собственно, как и последующих, хотя и получивших оригинальные названия, связанные с тематическим приоритетом. Именно поэтому вся серия (документально оформлена как серия в 1982 г.) получила название по первому сборнику.

И в дальнейшем, оставляя структуру разделов традиционной (статьи и сообщения; обзоры; описания; публикации), редколлегия серии стремилась сохранить также основные принципы исследования, выработанные в первых выпусках: анализ в равной мере и исторических источников, и литературных памятников письменности с особым вниманием к археографическим, текстологическим и источниковедческим аспектам изучения книжной культуры Сибири; введение в научный оборот новых источников, особенно приобретенных в ходе работы археографических экспедиций; описание рукописных и старопечатных книг. Приоритет отдавался произведениям сибирской письменности, которые рассматривались как неотъемлемая часть общерусской культуры.

Отметим, что публикация этого важнейшего источника по изучению социально-экономической жизни крестьян и их идеологии – наказов сибирских крестьян в Уложенную комиссию 1767 г., осуществленная М.Т. Белявским, была продолжена им совместно с О.А. Омельченко в вып. 2, 4, 6 и завершена только в вып. 7. Циклы статей, объединенных одной темой, – явление не редкое в сборниках серии (см., например, статью Н.Н. Покровского о написанной в Сибири биографии одного из участников острого антимонархического протеста – казака В.Трегубова, посланного в Сибирь. – *Покровский Н.Н.* Биография оренбургского казака. Статья первая // Исследования по истории общественного сознания эпохи феодализма (Археология и источниковедение Сибири; вып. 8). Новосибирск, 1984; *Он же.* Биография оренбургского казака. Статья вторая // Памятники литературы и общественной мысли эпохи феодализма (Археология и источниковедение Сибири; вып. 9). Новосибирск, 1985; *Элерт А.Х.* Языческие обряды аборигенов Сибири в описаниях участников Второй Камчатской экспедиции (Археология и источниковедение Сибири; вып. 28). Новосибирск, 2009; *Он же.* Языческие обряды аборигенов Сибири в трудах и материалах участников Второй Камчатской экспедиции (Археология и источниковедение Сибири; вып. 32). Новосибирск, 2014; и др.

Магистральное направление для развития сибирских исследований в сборниках серии задавали ее создатели и неизменные ответственные редакторы – академик Н.Н. Покровский и чл.-кор. Е.К. Ромодановская.

Работы Н.Н. Покровского, как справедливо о них писал академик Д.С. Лихачев, «охватывают все русское крестьянство и всю русскую историю от XVI в. до наших дней, ибо непрерывность русского культурного развития на протяжении всех этих веков, в народе по крайней мере, выявляется с полной отчетливостью. Петровские реформы коснулись в целом лишь верхов общества, крестьянство же продолжало жить своими собственными внутренними духовными проблемами... Вся жизнь Н.Н. Покровского, весь его личный быт, все его интересы объединены единой и, я бы сказал, великой патриотической темой: открыть науке новые стороны народной жизни...» [5, с. 3–4]. Действительно, начиная с первых выпусков, Н.Н. Покровский свои исследования посвящал самым различным аспектам истории крестьянства в Сибири, их духовной жизни [6, с. 155–182; 7, с. 178–184; 8, с. 48–79; и др.].

В статьях Елены Константиновны Ромодановской всегда успешно сочеталась сибирская проблематика с общерусской. В сферу ее научных интересов входят, с одной стороны, сибирское летописание, сибирские повести и литературное творчество тобольских архиереев, а с другой – явления общерусской литературы – такие, как возникновение беллетристики, повестей о «гордых царях», текстологическая судьба «Римских деяний». В серии «Археография и источниковедение Сибири» впервые увидели свет ее статьи по сибирскому летописанию, агиографии, беллетристике, переводным повестям из сборника «Римские деяния» и другим письменным памятникам, прочно вошедшим в круг чтения сибиряков.

Редколлегией охотно принимались к публикации работы молодых специалистов, прежде всего исследования учеников Н.Н. Покровского и Е.К. Ромодановской. Здесь увидели свет первые статьи замечательного русского историка А.Т. Шашкова (см. его статьи о Максиме Греке [вып. 2, 4, 7], цикл статей по старообрядчеству [вып. 9, 14, 15, 20, 24]; блестящие, ставшие знаковыми для науки статьи другого ученика Н.Н. Покровского, связавшего свою научную судьбу с академиком Г.Ф. Миллером – А.Х. Элерта, который ввел в научный оборот огромный пласт материалов из архива Г.Ф. Миллера, не привлекавшихся ранее специалистами [вып. 10–28]. Кроме того, А.Х. Элертом и его учеником И.А. Шипиловым проведена масштабная работа по выявлению, переводу на русский язык, изучению и введению в научный оборот неопубликованных и ранее не изучавшихся немецкоязычных рукописей участников академического отряда Второй Камчатской экспедиции (дневниковые записи, научные сочинения по этнографии коренных народов и истории Сибири, принадлежащие перу профессоров Академии наук И.Г. Гмелина и Г.Ф. Миллера, адъютантов И.Э. Фишера и Г.В. Стеллера, а также пе-

реводчика Я.И. Линденау) (см. статьи А.Х. Элерта и И.А. Шипилова, вып. 29, 31–35).

На страницах издания увидели свет первые статьи и других учеников Н.Н. Покровского, который определил их научные пути на многие годы. И сегодня они, ведущие специалисты в области археографии и источниковедения, славно продолжают дело, начатое их Учителем⁵. В рамках научной школы рассматривались многие аспекты отечественной истории: взаимоотношения власти и общества, роль личности, значение сибирской мемуаристики и древнерусских произведений. Общепризнано, что одним из главных направлений исследований школы академика Н.Н. Покровского стала история старообрядчества и Православной Церкви. Первостепенной задачей и объединяющим подходом явилось введение в научный оборот новых источников, их тщательный и всесторонний анализ и публикация. Авторами сборников серии привлечены самые разные по происхождению, жанровым особенностям и тематике тексты: старообрядческие полемические сочинения, исторические письменные памятники, соборные постановления, сочинения писателей Русской церкви. Анализ этих текстов позволил выявить новые данные, свидетельствующие о преемственности и о творческом восприятии древнерусских книжных традиций в культуре XVII–XX вв. (см. статьи Н.С. Гурьяновой, Н.Д. Зольниковой, О.Д. Журавель, А.И. Мальцева, Т.В. Панич, Н.А. Старухина, Л.В. Титовой, вып. 2–35).

С 1990-х гг. (начиная с вып. 17) удалось возобновить тему, впервые оказавшуюся в поле зрения сибирских ученых еще в 1968 г. в связи с находкой Н.Н. Покровским на Алтае новых текстов XVI в. о знаменитом философе Италии, Греции и России Максиме Греке – «Судные списки Максима Грека». Текстологии его обширнейших трудов, позволившей выяснить особенности творчества писателя, посвящены фундаментальные статьи Л.И. Журовой (см. вып. 17–18, 20–26, 28).

Видное место в сборниках занимает изучение такого важнейшего исторического источника, каким являются мемуары. Они значительно расширяют источниковую базу современного сибиреведения. Особо следует выделить анализ интереснейшего социокультурного феномена – так называемых учебных и студенческих воспоминаний XIX в., благодаря которому удалось выявить их значение для становления идентичности интеллигенции, осознания ею своего места в обществе (см. серию статей Н.П. Матхановой, вып. 16–18, 22–23, 25–28, 31, 32, 34).

В рамках серии опубликованы статьи, в которых проведен анализ эпистолярных и делопроизводственных материалов по истории сибирских епархий первых послереволюционных лет, что позволило ре-

⁵ Из учеников Николая Николаевича и учеников его учеников выросло сообщество исследователей, называемое Научной Школой Н.Н. Покровского, которая была высоко оценена как отечественными, так и зарубежными учеными (см. об этом: [5, с. 4; 9, с. 167–189].

конструировать многие моменты внутрицерковной жизни и взаимоотношений церкви и власти (см. статьи С.Г. Петрова – вып. 18–20, 24–28).

К серийным выпускам тесно примыкают два сборника, поддержанные дополнительной квотой. Это сборник «Христианство и церковь в России феодального периода (материалы)», вышедший в 1989 г. к 1000-летию юбилею Православия на Руси и получивший широкий отклик исследователей-медиевистов. История церкви и старообрядчества уже в 1970-е гг. активно изучалась историками. Несмотря на все препятствия со стороны власти, удалось подготовить серьезное научное издание источников по истории церковной идеологии в России, охватывающее как период деятельности единой русской православной церкви от Древней Руси до середины XVII в., так и время раздельного существования «официальной» церкви и старообрядчества. В сборник традиционно включены публикации новых и малоизученных текстов памятников по истории церкви, археографические обзоры христианских сочинений, источниковедческие исследования, посвященные конкретным произведениям.

Еще один сборник – «Традиционная духовная и материальная культура русских старообрядческих поселений в странах Европы, Азии и Америки» – объединяет работы российских и зарубежных исследователей истории традиционной старообрядческой культуры. Он создан на материалах докладов III международного симпозиума, посвященного традиционной духовной и материальной культуре русских старообрядческих поселений в странах Европы, Азии и Америки и проходившего впервые в России (I симпозиум состоялся в ФРГ, II – в Югославии) в Новосибирском научном центре (сентябрь 1990 г.). С докладами выступили 60 ученых из 10 стран (США, Канада, Великобритания, Япония, ФРГ, Швейцария, Финляндия, Польша и Румыния). Содержание этих докладов стало основой сборника. В них практически впервые в русской и зарубежной историографии были проанализированы самые разные стороны духовной и материальной культуры старообрядчества за все три столетия его существования, а главное, рассмотрено современное состояние этой культуры в основных старообрядческих регионах нашей страны и зарубежья.

Особого внимания заслуживают юбилейные сборники серии (вып. 14, 20, 24), посвященные 60-летию, 70-летию, и 75-летию академика Н.Н. Покровского, а также выпуски, посвященные памяти главы сибирской археографии (вып. 33 и 34). Широкий диапазон научных интересов Н.Н. Покровского определяет тематическое многообразие этих выпусков и невероятно обширный круг авторов (более 60 авторов в каждом сборнике)⁶.

⁶ Среди авторов специалисты историки, филологи, этнографы, музыковеды, культурологи, это сокурсники Николая Николаевича, друзья, единомышленники, почитатели его таланта, коллеги и, конечно же, ученики: В.А. Александров, Ю.Г. Алексеев, Д.Н. Альшиц, А.А. Амосов, В.Ю. Афиани, О.А. Белоброва, М.Т. Белявский, А.А. Горский, А.Х. Горфункель, М.М. Громыко, Н.С. Гурьянова, Н.С. Демкова, О.Д. Журавель, Л.И. Журова, Н.Д. Зольникова, Т.Г. Ка-

Надо отметить, что при таком многоголосье и небольшом объеме каждая статья, отправленная юбиляру в подарок, по содержанию представляет собой неповторимую тематическую зарисовку. Например, в статье «Вот те, Васька, и редька!» (к истории профессиональных языков) академик А.М. Панченко, раскрывая давно утраченный смысл фразы-символа из офицерского жаргона, делает изумительный набросок четверной дуэли «partie каее» (между штаб-ротмистром кавалергардского полка Василием Шереметевым и камер-юнкером графом А.П. Завадовским), случившейся из-за 18-летней балерины Авдотьи Истоминой, воспетой А.С. Пушкиным в 1-й главе «Евгения Онегина». В научный оборот вводятся новые исторические имена (Б.Л. Фонкич «Анастасий «из Малой России» (к истории участия греков в деле патриарха Никона), зачастую в научный оборот вводятся неизвестные ранее исторические источники (см.: А.Х. Элерт. «Новые материалы к биографии тунгусского князя Гантимура»; А.Т. Шашков «Неизвестная «гарь» 1685 года в верховьях Кокшеньги»; Е.М. Юхименко «Реальные герои выговских чудес» и др.), а также даются новые интерпретации отдельных памятников или их фрагментов (см.: С.И. Николаев «Что такое «острота телесного ума» протопопы Аввакума?»; А.А. Горский «Всеслав Полоцкий в «Слове о полку Игореве». (К чтению «с три кусы»); В.Л. Янин «О двух ложных прочтениях летописных текстов»). Нами здесь названы лишь несколько статей из юбилейных сборников, которые давно уже стали библиографической редкостью⁷.

Статьи выпусков 33 и 34 составлены на основе докладов, заслушанных на конференциях памяти Н.Н. Покровского. Впервые исследовались методологические принципы творчества Н.Н. Покровского, связанного как с русской дореволюционной традицией, так и открытого современным научным вызовам (статьи Е.Н. Швейковской, Н.Д. Зольниковой). Статьи этих сборников также отличает широкий спектр проблем, изучаемых его многочисленными последователями – историками и филологами.

В них помещены статьи иностранных исследователей (Хидэаки Сакамото «Брак и семья в русской старообрядческой деревне Маньчжурии: сравнение с японскими поселенцами»; Накамура Ёсикадзу «Вспоминания о Николае Николаевиче Покровском»), московских (Е.Н. Швейковская «Судебно-следствен-

занцева, С.М. Каштанов, М.Н. Климова, В.П. Козлов, А.И. Копанев, О.А. Князевская, Г.Д. Ленхофф, А.И. Мальцев, Н.П. Матханова, Н.А. Миненков, А.С. Мыльников, В.Д. Назаров, Т.А. Опарина, В.М. Панях, Т.В. Панич, А.М. Панченко, С.Г. Петров, Б.И. Пивоваров, А.И. Плигузов, А.А. Преображенский, А.П. Пронштейн, Н.Н. Розов, В.А. Ромодановская, Е.К. Ромодановская, Б.А. Рыбаков, М.Д. Сергеев, А.В. Сиринов, Л.В. Титова, А.А. Турилов, Б.Л. Фонкич, Б.Н. Флоря, В.А. Черных, Е.В. Чистякова, О.В. Чумичева, А.Т. Шашков, С.О. Шмидт, А.Х. Элерт, Н.Я. Эйдельман, Е.М. Юхименко, В.Л. Янин и др.

⁷ В настоящее время осуществлена публикация полнотекстовых электронных версий всех выпусков серии «Археография и источниковедение Сибири» на сайте Института истории СО РАН: www.history.nsc.ru.

ные материалы XVI–XVIII вв. в творчестве академика Н.Н. Покровского : источниковедческий аспект»; А.С. Усачев «Датированные русские книги XVI в. из фондов ОР РНБ»; Санкт-Петербургских (А.В. Сиренов «Новое о биографии Тихона Макарьевского»; Н.С. Демкова, Л.В. Титова «Неизданная переделка XVII в. первой редакции Жития протопопа Аввакума, не сохранившейся в автографе»; В.А. Ромодановская «Кокोलанич»; Юрий Георгиевич Алексеев о Николае Николаевиче Покровском), уральских (Н.А. Мудрова «Устюжский летописец конца XVIII века из собрания ЛАИ УрФУ»; П.И. Мангилов «Сборник сочинений инока-схимника Максима из библиотеки Екатеринбургской духовной семинарии (предварительное сообщение)»; А.В. Мангилева «Влияние модернизационных процессов на кадровую политику епархиальных властей в XIX в.») и томских (М.Н. Климова «Русская религиозная легенда в дневнике иностранного путешественника XVI века»). И, конечно же, большинство авторов сборника – это сотрудники Института истории, коллеги Н.Н. Покровского, а также его ученики.

Тематика статей соответствует главным направлениям научных интересов Н.Н. Покровского. Традиционно полно отражена в статьях и публикациях ведущая тема сибирской археографии – старообрядчество: введены в научный оборот новые источники, сделаны принципиально важные обобщения по оформлению идеологии старообрядческого движения, истории согласий.

Предметом научного анализа стали документальные источники, эпистолярно-мемуарные жанры, экспедиционные материалы (дневники) Г.Ф. Миллера, дневники и письма сибирских чиновников, документы по истории купечества. Особое место в сборнике занимают воспоминания о Николае Николаевиче. Нам представляется своевременным и целесообразным продолжить изучение материалов из архива академика Н.Н. Покровского в следующих выпусках серии.

В заключение еще раз подчеркнем, что при всем разнообразии тем конкретных статей сборников всех их объединяет пристальное внимание к источнику, что всегда во главу угла ставил академик Николай Николаевич Покровский, о чем он всегда помнил и передал этот завет своим ученикам. В одном из предисловий к сборнику серии он писал:

«Внимание к тексту, сохранившемуся в рукописной традиции, отразившему взгляды и отношения своего времени, характеризует все статьи сборника. Несомненно, что такой подход создает незабываемый фундамент для выяснения пути формирования и развития общественной мысли, для воссоздания детальной истории русского народа. Работы сибирских археографов добавляют новые яркие штрихи в пеструю мозаику, отражающую реальную жизнь прошлых веков» [10, с. 4].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеев В.Н., Дергачева-Скоп Е.И., Покровский Н.Н. Археологические экспедиции в Сибири // Историческая энциклопедия Сибири. Новосибирск, 2009. Т. 1: А–И. С. 131–134.

2. Покровский Н.Н. Путешествие за редкими книгами. Новосибирск, 2005. 344 с.

3. Судные списки Максима Грека и Исаки Собаки / подг. Н.Н. Покровский. Новосибирск, 1971. 193 с.

4. Зольникова Н.Д. Н.Н. Покровский как организатор науки (вторая половина 1960-х–1980-е гг.) // Гуманитарные науки в Сибири. 2017. Т. 24, № 1. С. 32–39.

5. Лихачев Д.С. Предисловие // Общественное сознание, книжность, литература периода феодализма. Новосибирск, 1990. С. 3–4. (Археология и источниковедение Сибири; вып. 14).

6. Покровский Н.Н. Жалоба уральских заводских крестьян 1790 г. // Сибирская археология и источниковедение. Новосибирск, 1979. С. 155–182. (Археология и источниковедение Сибири; вып. 3).

7. Покровский Н.Н. Неизвестный документ о волнении устьицынских крестьян в XVII в. // Сибирское источниковедение и археология. Новосибирск, 1980. С. 178–184. (Археология и источниковедение Сибири; вып. 4).

8. Покровский Н.Н. Обзор сведений судебно-следственных источников о политических взглядах сибирских крестьян конца XVII — середины XIX в. // Источники по культуре и классовой борьбе феодального периода. Новосибирск, 1982. С. 48–79. (Археология и источниковедение Сибири; вып. 6).

9. Crummeу R.O. Old Believers in a Changing World. Northern Illinois Univ. Press, 2011. P. 167–189.

10. Покровский Н.Н. Предисловие // Исследования по истории литературы и общественного сознания феодальной России. Новосибирск, 1992. С. 3–4. (Археология и источниковедение Сибири; вып. 16).

REFERENCES

1. Alexeev V.N., Dergacheva-Skop Ye.I., Pokrovskiy N.N. Archeographic Expeditions in Siberia. *Istoricheskaya entsiklopediya Sibiri*. Novosibirsk, 2009, vol. 1, pp. 131–134. (In Russ.)

2. Pokrovskiy N.N. Journey for Rare Books. Novosibirsk, 2005, 344 p. (In Russ.)

3. Trial Records of Maximus the Greek and Isak Sobaka. Prep. by N.N. Pokrovskiy, 193 p. (In Russ.)

4. Zolnikova N.D. N.N. Pokrovskiy as Organizer of Science (the Latter Half of the 1960s – 1980s). *Gumanitarnyye nauki v Sibiri*. 2017, vol. 24, no. 1, pp. 32–39. (In Russ.)

5. Likhachev D.S. Foreword. *Obshchestvennoye soznaniye, knizhnost, literatura perioda feodalizma*. Novosibirsk, 1990, pp. 3–4. (Arkhеografiya i istochnikovedeniye Sibiri; issue 14). (In Russ.)

6. Pokrovskiy N.N. Petition of the Ural Plants' Peasants of 1790. *Sibirskaya arkhеografiya i istochnikovedeniye*. Novosibirsk, 1979, pp. 155–182. (Arkhеografiya i istochnikovedeniye Sibiri; issue 3). (In Russ.)

7. Pokrovskiy N.N. The Unknown Document about Pewsant Insurgency in Ust-Nitsinskaya Village in the XVII Century. *Sibirskoye istochnikovedeniye i arkhеografiya*. Novosibirsk, 1980, pp. 178–184. (Arkhеografiya i istochnikovedeniye Sibiri; issue 14). (In Russ.)

8. Pokrovskiy N.N. Reviewing data from the judicial and investigatory records about the political views of Siberian peasants late XVII – mid-XIX century. *Istochniki po kulture i klassovoy borbe feodalnogo perioda*. Novosibirsk, 1982, pp. 48–79. (Arkhеografiya i istochnikovedeniye Sibiri; issue 6). (In Russ.)

9. Crummeу R.O. Old Believers in a Changing World. Northern Illinois Univ. Press, 2011, pp. 167–189.

10. Pokrovskiy N.N. Foreword. *Issledovaniya po istorii literatury i obshchestvennogo soznaniya feodalnoy Rossii*. Novosibirsk, 1992, pp. 3–4. (In Russ.)

Статья принята редакцией 29.05.2017