

**СИСТЕМНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ТАНЦА В НОВОЙ
ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ:
РЕЗУЛЬТАТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ***

А. С. Фомин (Новосибирск)

Статья посвящена системному исследованию полифункциональной теории танца. Показана вариативность педагогических технологий танца в системе образования и воспитания XXI в. Перспектива внедрения танца как вида творческой деятельности человека созвучна идеям разных специалистов. Впервые в мире функции танца исследованы как педагогические технологии. Теоретическое и методическое исследование феномена «танец», накопленный многовековой практический опыт народной культуры ориентированы на перспективное развитие России.

Ключевые слова: философия образования, системное исследование, полифункциональная теория танца, танец в инновационном образовании, педагогические технологии танца.

**A SYSTEMATIC RESEARCH OF DANCE IN THE NEW PHILOSOPHY
OF EDUCATION: THE RESULTS AND THE PROSPECTS**

A. S. Fomin (Novosibirsk)

The paper is devoted to the system research of the multifunctional theory of dance. The variability is shown of pedagogical technologies of dance in the system of XXI century education. The prospect of introduction of dance as a kind of creative activity of the person is conformable to the ideas of different experts. For the first time, the functions of dance are studied as pedagogical technologies of innovative education innovative education. The theoretical and methodological research of the phenomenon of dance, the accumulated centuries-old practical experience of the folk culture are oriented to the perspective development of Russia.

Key words: philosophy of education, system research, multifunctional theory of dance, dance in innovative education, pedagogical technologies of dance.

Реформирование системы российского образования в XXI в. остро поставило вопросы теоретических разработок, где глубокие научные обоснования опираются на культурные ценности российского этноса и развивают их. Важным фактором развития становятся научные разработки и их внедрение, которые способны обеспечивать развитие, обуче-

* В рамках программы стратегического развития ФГБОУ ВПО НГПУ на 2012–2016 гг., проект 2.3.1.

© Фомин А. С., 2013

Фомин Анатолий Савельевич – профессор кафедры теории и методики дошкольного образования Института детства, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: AS_Fomin@mail.ru

ние и воспитание инициативных, творческих, духовно и физически здоровых специалистов, в широком видении социальных качеств личности.

Исследование феномена «Танец» в философии образования XXI в. является ответом на вызовы современности в теории, методике и практике профессионального педагогического образования. Результаты исследования включают системно обоснованные программы профессионального обучения на основе разработанной полифункциональной теории танца. Сюда входят подготовка и переподготовка специалистов, повышение их квалификации во всех структурных звеньях образовательных учреждений Российской Федерации – от детских садов, начальной и средней общеобразовательной школы, начального и среднего профессионального образования до высших учебных заведений.

Теоретическое и методологическое исследование феномена «танец», накопленный многовековой практический опыт народной культуры ориентированы на перспективное развитие России. Танец, как специфический знаковый язык и определенный вид творческой деятельности человека, неотделим от сложного биосоциального процесса развития человечества. В природе танца отражена сущность человека независимо от теорий его происхождения. Различия во взглядах на происхождение человека с позиций эволюционизма или с позиций креационизма не умаляют роли и значения танца в социальной истории и философии образования. Разные исторические периоды и социально-экономические формации сохранили свидетельства, отражающие уровень понимания феномена «танец», его роль, место и значение. Специфика и вариативность лексики танца затрудняли фиксацию, а перевод его выразительного языка с помощью криптограмм, скульптур, рисунков, других изобразительных средств или литературных описаний не всегда были адекватными генезису танца и несли лишь частичную информацию.

Несовершенство методов изучения танца, слабая разработанность теоретических представлений о нем, неопределенность структурных единиц лексики порождали множество дефиниций и определений. В итоге многовекового изучения и анализа феномена «танец» накопились факты, отражающие различные точки зрения. Решаемые в них задачи нередко носят частнопредметный характер, где рассматриваются определенные грани феномена «танец». Неизбежность многовариантных трактовок такого сложного явления, как танец, очевидна, хотя с научных позиций даже понятийные и терминологические разночтения негативно сказываются на теории и практике танца.

Теория танца представлена в виде многоуровневой системы. Ее построение начинается с выявления самых общих позиций танца как вида творческой деятельности человека, которые в каждом классификационном фрагменте научно обосновываются в соответствии с опорным понятием и конкретизируются в рядах понятий-элементов. В результате возникает целостная содержательная картина интегрированных понятий, представляющих системное знание, полученное методом целостного теоретического подхода [1].

Простейший элемент танца состоит из двух форм: статической, то есть «телоположение» или «поза», и динамической – «жест». Структуру

танца определяют: поза, ритм, па (как ритмическая смена поз), жест, имитация. Высшие формы имитации – научно разработанные симфонизированные хореографические формы. По уровню мастерства исполнения и сочинения, с теоретической точки зрения выделяются «примитивные» и «совершенные» танцы со следующими компонентами: техника, музыка и художественное оформление.

Полифункциональное исследование танца позволяет выделить танец как вид культуры человека, а с другой стороны – танец как вид зрелища, высшей формой которого является искусство. Игровой танец, часто выполняющий функциональную роль и нередко лишенный эстетических ориентиров, как раз и относится к разновидности танцевальной культуры. Если в игровом танце человек испытывает эмоциональное возбуждение от свободы сознательных и неосознанных движений, то хореограф обосновывает лексику, композицию, состав исполнителей, музыкальные и художественные компоненты преимущественно рассудочным путем.

Игровой танец, представляющий первый эволюционный этап развития феноменологии танца, имеет как отличительные, так и сходные характеристики со зрелищным, в частности с хореографическим танцем. Отличительной особенностью игрового танца является результативность самого процесса (а в хореографическом – создание формы). В хореографии, как научной дисциплине, «однажды» фиксируется хореографом в форме. Здесь художник представляет рассматриваемую сущность, состояние, событие, факт в ряду других явлений, состояний, событий, фактов. Через индивидуальные, творческие варианты воображения он достигает обобщения, стремясь развернуто отразить мир или по-новому показать его. Зритель воспринимает содержание хореографической формы в виде новизны, неожиданности, лирической или драматической сопричастности, что и является чудом искусства.

В игровом танце «однажды» является для участника данностью, где его состояние и поведение сопричастно, прежде всего, ему самому. В то же время игровой танец каждого участника является информационной сферой для педагога, психолога, врача, тренера, родителя, где через позы, ритм, жесты выражаются особенности психофизиологического состояния исполнителя и специфика его мышления и поведения. Игровой танец позволяет активизировать психические процессы и работать с ними в психосоматическом аспекте в целях развития, коррекции и реабилитации детей. Включаются такие параметры, как здоровье и творчество, умение гармонизировать телесно-психическое состояние, совершенствовать методы и средства общения и познания людей. В этом плане показательны выводы Дж. М. Гоулд-Крейзера о перспективности организации системного подхода в построении моделей будущего образования [2].

Выявление функций, заложенных в природе танца, использование их ресурсов в практике учреждений образования, культуры, здравоохранения, воспитания могут быть оптимально реализованы на научных результатах системного анализа, который достаточно полно отражает полифункциональные возможности танца. Программы, разрабатывающие и внедряющие передовые технологии танца, – важный производительный фактор общественного развития.

Духовно-культурная ориентация танца направлена на развитие и формирование у детей творческого отношения к собственной личности и окружающему миру, эстетического вкуса, положительных норм поведения и общения [1].

Вопросы разработки инновационных технологий в сфере образования XXI в. широко обсуждаются в высокоразвитых странах мира с конца прошлого столетия [3]. Результаты полифункционального исследования танца, полученные в нашей стране, в определенной степени способны эффективно решать поставленные временем задачи. Этому способствует и обсуждение психолого-педагогических проблем телесности человека в системе образования, включая сферу невербального общения. Тема становится предметом обсуждения на конференциях международного уровня [4].

Публикация Д. Н. Лангенберга «Информационные технологии и университет: Интеграция стратегий в XXI столетии» [5] показательна тем, что ее автор отмечает увеличивающийся информационный поток, обработка которого будет занимать больше времени и порождать фрагментарность знания. Высокая интеллектуальная нагрузка на студентов, приводящая их к хронической усталости, заметна уже сейчас. Во второй половине XX в. дефицит физической активности человека был отмечен как проявление гиподинамии и гипокинезии. В этой ситуации педагогические технологии танца способны обеспечить психофизический и социальный комфорт детей, подростков, будущих преподавателей.

Генезис и теория танца, методики его преподавания внедряются в образовательно-воспитательный процесс детских садов, школ, педагогических училищ и вузов России на протяжении полувека. На факультете педагогики и психологии детства Новосибирского государственного педагогического университета дисциплина «Танец» утверждена Ученым советом НГПУ от 25.06.1997 г. (выписка № 10 от 25.06.1997 г. о введении новой специализации «Педагогика и психология детского танца») [6].

Учебные дисциплины «Танец», «Коррекционный танец» как базовые курсы введены на уровне требований государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (2000 и 2005 гг.). Созданы авторские рабочие программы учебных дисциплин и учебно-методические комплексы «Танец» и «Коррекционный танец» по специальностям:

- 030 900 «Дошкольная педагогика и психология» (ДПиП), 030 900.00 ДПиП с дополнительной специальностью – иностранный язык (английский) и, соответственно, 050 703; 050 303 по стандарту 2005 г.;
- 031 800 и 050 715 «Логопедия»;
- 032 000 и 050 717 «Специальная дошкольная педагогика и психология»;
- 030 600 и 050 713 «Сурдопедагогика».

Изучение образовательного направления охватывает теорию, методику и практику танца. Методологической основой являются креативный, системный, личностно-ценностный, культуроведческий и интегративно-модульный подходы. За прошедший период студентами выполнены учебно-исследовательские изыскания, курсовые и дипломные работы, проведены практические занятия с детьми, опубликованы научные результа-

ты собственных исследований. В 2010–2011 учебном году набран курс бакалавриата 050700 «Педагогика». Профиль 03. Игровые технологии в дошкольном образовании (статус дисциплины: ОПД Р. 06.) В основу курса обучения положены полифункциональная теория танца, структура и социальные ориентации танца, педагогические технологии танца в развитии детей дошкольного возраста.

Подобная ориентация способствует воспитанию широкого спектра социальных характеристик. Открываются перспективные возможности ознакомления детей с танцевальной культурой разных времен и народов. При этом игровой танец становится преобладающим в общении педагога с детьми, что позволяет им заниматься с удовольствием, знакомиться с общечеловеческими ценностями. Игровая атмосфера занятий способствует неформальному изучению лучших образцов отечественной культуры, воспитывает эстетическую культуру.

В программах подготовки студентов по дисциплинам «Танец», «Коррекционный танец» будущие педагоги подготавливают самостоятельные учебно-исследовательские работы по вопросам танцевальных культур народов Сибири. Среди зарубежных авторов Ф. Р. Джексон также отмечает необходимость разработки в высшей школе образовательных программ по проблемам многообразия этнических и исторических культур, но не уделяет должного внимания феномену танца [7]. Включение игровых народных танцев разных этносов в исследование темы межнациональных браков и билингвистических семей – важный раздел педагогического образования, своевременная реакция на вызов времени.

Ценности традиционной танцевальной культуры народов Сибири как полифункционального феномена, сопровождавшего эволюцию человека в познании мира, достойны реконструкции, восстановления, сохранения и анализа культурных реликтов, интерпретация которых способна обеспечить решение проблем, связанных с образованием и воспитанием подрастающего поколения. В перспективном видении танец – это океан знаний и опыта человечества, ожидающий своего развития в культуре детства. Танцевальная культура и искусство народов Европы и мира в достаточной степени известны в России и Сибири. Полифункциональность традиционных танцев коренных народов Сибири изучена с научной точки зрения недостаточно, особенно в области семантических истоков, тех лексических языковых единиц, которые в исторической эволюции на много лет вперед определяют самобытное формирование каждой популяции.

Развитие и воспитание детей в игровой танцевальной деятельности – социальная проблема, требующая обобщенного научного анализа и философского осмысления. Интерпретация танца разными авторами способствует формированию знаний, помогает практическому внедрению. Разностороннее изучение педагогических технологий танца актуально и в начале третьего тысячелетия. Наметился активный интерес к игровому танцу как к средству полифункционального воздействия на человека, в том числе на детей первого десятилетия жизни. Это потребовало расширения интегрированных научных разработок, их методологического обоснования и системного анализа [8].

Таким образом, осмысление феномена «танец» в теории и практике профессионального педагогического образования остается актуальным в период модернизации российского образования, ориентированной на преодоление условий, тормозящих динамичное развитие страны. В современной ситуации системный анализ выступает научным методом познания танца и программирования танцевально-практической деятельности. Генезис и выявление структуры танца на уровне фундаментального исследования позволяют оперировать его компонентами, особенностями их соединения в функциональном и эстетическом аспектах в культуре и искусстве человека. Научно доказана бинарная природа танца.

Актуальность настоящего исследования определяется и глубиной памяти исторических корней танца славян, Древней Руси, народов Сибири, необходимостью сохранять и развивать этнические ценности. Роль и значение народного танца достоверно отражены в истории отечественного государства. При этом средствами танца решались многочисленные проблемы человека – от общения с окружающим миром до формирования социальных отношений, от развития физических качеств до воспитания художественно-эстетического вкуса. Предметные и отраслевые области полифункционального исследования и внедрения танца в системе педагогического образования включают также вопросы управления и организации учебно-воспитательного процесса, прогнозирования и определения структуры соответствующей подготовки кадров.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Фомин А. С.** Танец: понятие, структура, функции. – М., 1990. – 32 с. – Депонировано в ОЦНИ «Школа и педагогика». 04.01.90. № 05-90.
2. **Gould-Kreutzer J. M.** Foreword: system dynamics in education // System dynamics review. – Cambridge, 1993. – Vol. 9, N 2. – P. 101–112.
3. **Exploring** the highways of technology // NEP News. – P., 1994. – N 3. – P. 8–9.
4. **Майер Б. О.** О «невербальном» профессионализме преподавателя // Педагогический профессионализм в современном образовании: материалы VI междунар. науч.-практ. конф. / под науч. ред. Е. В. Андриенко. – Новосибирск: Изд. НГПУ, 2010. – Ч. 1. – С. 54–60.
5. **Langenberg D. N.** Information technology and the university: Integration strategies for the 21st century // The Journal of American Society Information Science. – Washington, 1994. – Vol. 45, N 5. – P. 323–325.
6. **Гейци Э. Д.** К вопросу о необходимости подготовки специалистов с высшим педагогическим образованием по специальности педагогика и психология танца // Приказы Минобразования России, справочные материалы по учебно-методическим объединениям, специализации по специальностям высшего профессионального образования (по состоянию на 1 декабря 2002 г.): сб. учеб.-метод. материалов. – М.: РИО МГТУ им. А. Н. Косыгина, 2002. – С. 318–327.
7. **Jackson F. R.** Teaching cultural diversity in a teacher education program // High School Journal. – Chapel Hill, 1994. – Vol. 77, N 3. – P. 240–246.
8. **Фомин А. С.** Педагогический профессионализм в инновационных педагогических технологиях танца // Педагогический профессионализм в современном образовании: материалы VI междунар. науч.-практ. конф. (17–20 февраля 2010 г.) / под науч. ред. Е. В. Андриенко. – Новосибирск: Изд. НГПУ, 2010. – Ч. 1. – С. 411–428.

Принята редакцией: 10.07.2013