

гиозное воспитание. В третьих, характер реализации новых образовательных идей в глобализирующемся мире напрямую зависит от институциональных факторов и установок государства и общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Тимофеев-Ресовский Н. В., Воронцов Н. Н., Яблоков А. В. Краткий очерк теории эволюции. – М. : Наука, 1969. – 408 с.
2. Белов В. А. Образ науки в ее ценностном измерении (философский анализ). – Новосибирск : Наука, 1995. – 266 с.
3. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности: трактат по социологии знания. – М. : Медиум, 1995. – 323 с.
4. Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. – М. : Наука, 1999. – 366 с.

Принята редакцией: 14.08.2012

УДК316.3/4 + 17 + 37.0 + 32

ПРОБЛЕМА ПАТРИОТИЗМА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

П. Е. Таркин (Москва)

Патриотизм объективно был и остается движущей силой развития и защиты национальных отечеств. Особенности народного менталитета складывались веками: это стремление к правде и справедливости, коллективизм, ориентация на вечные ценности, неверие в благие цели властных решений, вера в будущее, стратегия поведения на основе гуманизма и сострадания, любви и милосердия, соборности и др. Главной составляющей Российского духа всегда была любовь к своей Родине, стремление отстоять ее суверенитет, воспроизвести ее величие. Но каковы сегодня, в условиях мощной трансформации России, тенденции определения патриотизма и возможности формирования системы воспитания?

Ключевые слова: *новые экономические условия, трансформация социума, патриотизм, общественное, индивидуальное сознание, отечество, патриотизм, патриотическое сознание, воспитание, образование.*

THE PROBLEM OF PATRIOTISM IN MODERN RUSSIA

P. E. Tarkin (Moscow)

Objectively, patriotism has been and remains the moving force of the development and protection of the national fatherlands. The specific features of the national mentality have developed for centuries: among them there are aspiration to the truth and justice, collectivism, orientation to the eternal values,

© Таркин П. Е., 2012

Таркин Павел Ерофеевич – кандидат философских наук, доцент кафедры общественных наук, Военно-инженерная академия им. В. В. Куйбышева.

E-mail: Pavlik1937@mail.ru

disbelief with regard to good intentions of the power decisions, faith in the future, strategy of behavior on the basis of humanism and compassions, love and mercy, sobornost, etc. The main component of the Russian spirit has always been Love to the Native Land, aspiration to defend its sovereignty, to build up its greatness. However, today, in the conditions of powerful transformation of Russia, what are the tendencies of defining patriotism and what are the opportunities of formation of the educational system?

Key words: *new economic conditions, transformation of the society, patriotism, public and individual consciousness, fatherland, patriotism, patriotic consciousness, upbringing, education.*

Проблема исключительно сложная и деликатная, не имеющая однозначных и быстрых решений. При рассмотрении патриотизма сразу возникают вопросы: как возродить патриотизм кардинально измененного отечества, когда основы прежнего патриотизма почти полностью разрушены? Совместим ли патриотизм с глобализацией и космополитизмом? Как отличить истинный патриотизм от лжепатриотизма, когда под его флагом выступает и правящая элита и лидеры Болотной площади, противоборствующие стороны в любой войне? Почему отношение к патриотизму бывает прямо противоположным – от «ура патриотизму» до его полного неприятия?

Патриотизм разделяется далеко не всеми, но объективно он всегда был и остается движущей силой развития и защиты национальных отечеств. Особенности черты народного менталитета складывались веками. Это – тяга к правде и справедливости, коллективизм, ориентация на вечные ценности, приоритет духовного над материальным, вера в будущее, стратегия поведения на основе гуманизма и милосердия, миссионерство и соборность, открытость и отзывчивость и др. Такие особенности, выкованные историей, в какой-то момент сами стали определять движение России во времени и пространстве, став основой своеобразия российской цивилизации, естественным барьером движения в европейское культурно-жизненное пространство.

Главной составляющей Российского менталитета всегда была любовь к своей Родине, стремление отстоять ее суверенитет, воспроизвести ее величие. Две трети своего существования Россия провела в войнах. История свидетельствует, что даже априорное недоверие к власти никогда не мешало достижению сплоченности народов России в годину трудных испытаний, проявлению истинного патриотизма. Этому в немалой мере способствовала огромная территория с трудными климатическими условиями для жизни, самая протяженная сухопутная граница с множеством соседей, порой с завистью посматривающих на несметные богатства природных ресурсов при малой численности населения, собранного из множества национальностей различного вероисповедания.

По своей сути патриотическое сознание есть результат позитивно-ценностного отражения отечества, восприятия исторических традиций и воспитательных воздействий во всех формах общественного сознания через призму классовых интересов. Патриотическое сознание, зависит от состояния Отечества, его духовно-идеологической среды и воспитательно-образовательной системы. При этом прошлые, настоящие и перспективные ценности воспринимаются на познавательном (знания), идеологичес-

ком (убеждения) и деятельностном (воплощение) уровнях. Воплощение патриотического сознания в деятельности личности, социальной группы и есть патриотизм как основа их социального качества любви к родине, готовности к ее развитию и защите. Сегодня значение патриотического сознания как ядра российского духа неизмеримо возросло в связи с задачами развития в XXI в., а его действенность, напротив, изменилась и «ужалась» до неузнаваемости.

Патриотизм девальвируется не только в России, но и в других странах, в том числе в Европе и Америке. Общей причиной тому является глобализация, метко названная И. Пфаненштилем «планетарной американизацией <...>, новейшей формой <...> колониализма и эксплуатации стран... в интересах мировой финансовой олигархии» [1, с. 54–56.]. Стремление транснациональных компаний обеспечить свободное перемещение капитала, использовать наукоемкие идеи и дешевую рабочую силу с целью получения сверхприбыли, стирает национальные границы, расширяет возможности миграции населения, стимулирует идеологию и политику космополитизма. Родина для человека перестала быть чем-то вечным, изначально данным. Она стала предметом его рефлексии, критической оценки, сравнения, с целью поиска для себя другой, более благополучной среды обитания. В отличие от других стран устойчивого развития, российский патриотизм теряет свою действенность и по более серьезным причинам, которые станут предметом дальнейшего рассмотрения.

Драматизм положения заключается в глубоком кризисе патриотического сознания в современной России по причине разрушения прежних основ патриотизма, идеологической дезориентации, девальвации понятия «отечество», ухудшения состояния социального и культурно-образовательного пространства. Если в годы Великой Отечественной войны до 90–95 % населения были готовы с оружием в руках защищать свою Родину, то в настоящее время этот показатель опустился до 60 % населения, что значительно ниже, чем в Румынии, Польше, Швеции, США и ряде других стран [2, с. 74]. Не редки случаи уклонения от воинской службы, проявления профашистских и националистических взглядов.

Каковы особенности духовно-идеологической среды, определяющие состояние патриотизма в новой России? Прежде всего, это эклектический характер идеологического пространства и отсутствие привлекательной национальной идеи. Патриотизм и государственность как важнейшие традиционные ценности, все больше вымываются из общественного и индивидуального сознания рыночными отношениями, реальной политикой и идеологией либерализма, мультикультурализма и западничества. Между тем, девальвация базовой аксиологической матрицы, ценностно-культурного кода нации губительна для России.

Утопическая мечта горе-реформаторов 1990-х сделать великую Россию частью великой Европы была изначально обречена, равно как и попытки примирения державничества и западничества, либерализма и консерватизма. Европе оказалась не нужна сильная и огромная Россия. Нам дали понять, что такое возможно лишь для России, предельно ослабленной или раздробленной на удобоваримые части, чего и добиваются лидеры подготовки очередной «оранжевой» революции. Но этот урок не пошел впрок:

исторический выбор в пользу утверждения традиционных ценностей до сих пор не сделан. Либеральная реальная политика осталась прежней: преданность буржуазному либерализму под лозунгом «суверенной демократии» и устремление в европейское пространство любой ценой. Либеральная демократия породила в западных странах небывалый всплеск эгоизма, когда личное ставится выше социального и государственного. Для коррумпированного российского общества в условиях процветания чиновничьей вседозволенности, казнокрадства и преступности данная тенденция особенно опасна. Не реанимирует патриотическое сознание и реализация уже третьей по счету Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» [3]. Нет ожидаемых результатов и от патриотичных заявлений Президента РФ, в том числе на недавнем совещании в Краснодаре по вопросам нравственного и патриотического воспитания молодежи, где, по сути, патриотизм был возведен в ранг национальной идеи [4].

Таким образом, реанимация патриотизма и его интеграция в современное российское общество может быть успешной лишь при условии утверждения традиционных ценностей, отказа от буржуазного либерализма и огульной европеизации России.

Вторым из основных препятствий на пути преодоления кризиса патриотического сознания было и остается качественное состояние нашего Отечества. За два десятилетия оно утратило свою мировоззренческую привлекательность, как в настоящем, так и в образах будущего. Великая индустриальная держава превратилась в торгово-развлекательную площадку по обслуживанию чиновничьей бюрократии и нуворишей разного толка. Русские матрешки и объемы продажи природных ресурсов не могут ликвидировать дефицит российского патриотизма. Французские «Мистральи» и американские «Боинги», японские ноутбуки да китайский ширпотреб никогда не станут предметом национальной гордости.

Перспективный образ Отечества также не вызывает восторга. Рубежи, намеченные в «Программе – 2020», позволяют полагать, что сейчас наша экономика выглядит, и мы живем хуже, чем 20 лет назад, а к 2020 г. будем жить гораздо хуже народов большинства развитых стран [5]. Буквально за два десятилетия заросли бурьяном плодородные поля, не построено ни одного завода. Производство станков и воспроизводство рабочих профессий сократилось в десятки и сотни раз. Конечно, вызывают уважение олимпийская стройка в Сочи, строительный бум в связи с саммитом на Дальнем Востоке, попытка оживления самолетостроения, победы наших спортсменов. Но это не совсем то, или совсем не то, чего ждет народ, каким он желает видеть свое Отечество. Народу нужны не объемы нефтегазового рынка, не робкие шаги «догоняющей» модернизации, а восстановление заводов и плодородных полей, возрождение нравственности и патриотизма, наведение порядка в своем доме, действенная борьба с оттоком капитала, бюрократизмом, коррупцией и преступностью, реальное повышение уровня жизни, доступность образования.

Все статьи и заявления В. В. Путина за 13 лет не обходят стороной эти вопросы и направлены в будущее. Но задачи по возрождению России зачастую повторяют ранее поставленные: что и как НАТО сделать для ре-

альной модернизации, без ответа на вопрос – кто и почему не сделал так, как НАДО, до сих пор [6–8]. И дело здесь не в личности главы государства – большинство граждан России верят искренности его намерений возродить величие России. Низкий коэффициент реализации прогрессивных идей и программ, очевидно, является следствием несоответствия державно-патриотического содержания ряда заявлений Президента либерально-западническому курсу их реализации. Социальным тормозом является и гнилость передаточного механизма – общественной элиты и бюрократической машины чиновничьей олигархии, реализующих свои интересы. Для успешного воплощения провозглашенных программ и чаяний народа необходимо преодоление этих «тормозов» прогресса.

Несоответствие реальной и ожидаемой населением тенденций развития общества, принятие властных решений в интересах чиновничьей и финансовой олигархии радикально снижают роль основных, национально-государственных и социально-политических ценностей в содержании патриотизма, ведут к обвальному падению доверия граждан к государству, углублению противоречия между властвующей элитой и народом. Так будет до тех пор, пока Россия не станет действительно «социальным государством», как записано в Конституции РФ, когда не только народ, но и власть будет любить Родину. Но даже в нынешней ситуации патриотизм в народе не затухает полностью. Его источниками всегда остаются укоренившийся веками архетипический образ родины-матери, историческая память о прошлых свершениях и вечные элементы Отечества: культурные традиции, язык, обычаи и среда обитания, малая родина. Они порождают и воспроизводят особое чувство, которое всегда находится с нами в виде «ростков» патриотизма российской души.

Таким образом, никакая воспитательная работа не даст должного эффекта, если ожидаемые идеальные конструкции отечества будут противоречить его реальному состоянию. Чтобы патриотические «ростки» достигли более действенного, идеологического уровня при нынешнем непривлекательном состоянии Отечества необходимо «удобрить почву»: разработать национальную идею и стратегию построения новой России, соответствующей народным чаяниям. Положительный идеальный образ будущего Отчизны, которой можно будет не стыдиться, а гордиться, позволит большинству населения, при сохранении завоеванной демократии, сделать свободный выбор в пользу возрождения Отечества. Осознанный выбор обновит «ростки» патриотизма, что умножит силы народа в борьбе за построение нового, благополучного общего дома, за достойное место России в этом мире.

Третьим существенным фактором, связанным с патриотизмом в современной России, является состояние воспитательного пространства. Патриотизм формируется с пеленок, с молоком и нежностью матери, в ходе познания мира и поведения. Круг субъектов патриотического воспитания чрезвычайно широк: семья, улица, избранные индивидом авторитеты, СМИ, деятели культуры, армия и др. При этом образовательные учреждения остаются основным институтом воспитания и реальной интеграции остальных подсистем. Образование призвано формировать созидательные смыслоразножизненные ориентиры, что получается далеко не всегда. Сегод-

нышнее состояние рыночной социокультурной среды, забвение национальных историко-культурных традиций, отсутствие национальной идеи, недооценка молодежной политики, широкое и беспрепятственное распространение в обществе чуждых российскому духу квазиценностей, дезориентация населения через СМИ в корне изменили ценностно-ориентационную ситуацию в обществе, особенно в молодежной среде. Сегодня забыты уроки мужества, «Зарница», «Орленок», ГТО, военно-спортивные лагеря, союзы юных моряков, летчиков и др. Нет единой общеобразовательной школы с добротными учебниками и отлаженной воспитательной работой. В итоге мы уже перестаем удивляться кошунственным выступлениями в православных храмах, демонстрациям местных кавказских обычаев в столице России.

Внедрение рыночных отношений в образовательное пространство, превращение образования в сферу услуг, не всегда продуманное его перманентное реформирование, заимствование чуждых России образовательных ценностей привело к значительному ослаблению духовности в образовании всех уровней, утрате его человекообразующей роли, исчезновению нравственного начала в самой педагогике. Воспитательная функция образования фактически была изъята из образования в пользу узкого предметного обучения. Органы воспитательной работы были ликвидированы везде: даже в Вооруженных Силах лишь в бригадном звене осталась единственная должность без штата. Распалась отлаженная система патриотического и военно-патриотического воспитания как в обществе, так и в армии и в учебных заведениях, что и привело к нынешнему состоянию патриотического сознания.

Опыт Японии, Китая, Южной Кореи, ряда других стран показывает, что любые преобразования общества успешны только при сохранении всего достигнутого, сбережении национальных традиций, политических, нравственных и идеологических устоев общества. К примеру, в Японии национальные традиции и ценности священны, и даже школьная форма не подлежит переключению. Основная цель и основа образования всей японской школы – обогащение детей «кокоро», что можно перевести на русский язык как характер, душа, гуманизм. Японский учитель – почетная и высокооплачиваемая, в основном мужская профессия. Чтобы им стать, мало окончить педагогический вуз, необходимо еще выдержать экзамен назначения учителем. Подобный опыт, в отличие от европейских стандартов, принес бы немалую пользу становлению патриотического воспитания и легко вписался в российские образовательные традиции.

Построение новой системы патриотического воспитания в новой России необходимо начинать почти с нуля – с принятия Федерального закона «О патриотическом воспитании граждан РФ» с единым категориальным аппаратом, целями патриотического воспитания и задачами всех органов власти и субъектов воспитания с выделением образовательной подсистемы, организационным и финансовым обеспечением. Все образование изначально выстроить как патриотически-ориентированное, нацеленное на формирование гражданина-патриота России во всех формах учебной и внеучебной деятельности. Патриотически-ориентированное образование предполагает возвращение образованию воспитательной функции, обога-

щение содержания воспитания патриотическими ценностями. Среди них: долг и честь, справедливость и свобода, вера в великую Россию, почитание предков и истории Отечества, верность семейным и социальным традициям и др. В качестве центральных элементов целесообразно выделить триаду национальных приоритетов, озвученную В. В. Путиным в самом начале его макрополитической карьеры – патриотизм, державность и государственничество [6]. Такая триада мифологем позволит сформулировать национальную идею российской духовно-ориентированной евроазиатской постиндустриальной цивилизации и построить эффективную систему патриотического и военно-патриотического воспитания. Каждый учебный предмет, каждое организованное действие должно ставить цель и изыскивать средства воспитания патриота. В результате, служение Отечеству станет основной составляющей российского менталитета, движущей силой укрепления российского духа и возрождения Родины.

Если говорить об образовательно-воспитательном потенциале современной России, то основным резервом здесь выступает не знаниевая, а воспитательная сторона учебно-воспитательного процесса и, прежде всего, построение в обществе и образовательном пространстве новой и эффективной системы патриотического и военно-патриотического воспитания.

В заключение скажем несколько слов о международных условиях функционирования российского патриотизма. Либерально-эгоистической концепции развития мира, процветанию «потребительского» общества за счет истощения природы, отдельных регионов и народов, за счет виртуальных активов и проедания собственного будущего, пришел конец. Это тупиковый путь выживания, приближающий человечество к собственной гибели. Разграбление национальных богатств кучкой олигархов ведет к банкротству государств, сокращению социальных расходов и вызывает всеобщий гнев трудящихся, как это случилось на европейском пространстве в ноябре этого года. Концепция «устойчивого развития», которая по замыслу ЮНЕСКО решила бы проблемы экономического роста при сохранении окружающей среды и обеспечении социальной справедливости, осталась благим пожеланием по причине ее несовместимости с идеями либерального капитализма, частной собственностью и рыночными отношениями. Непредсказуемая глобальная трансформация мира, при абсолютной доминации США, знаменует закат старой геополитической эпохи. Переход к более справедливому многополярному миру и эгоцентризму потребует сплочения всех прогрессивных сил и их патриотических действий против транснациональных кампаний, американской гегемонии и экспансии. Решение этой задачи станет проявлением патриотического долга всех народов интернационального отечества – планеты Земля и народов возрожденной великой России как геополитического субъекта.

Итак, сегодня сама жизнь в новой России ставит задачу обоснования и воплощения новой парадигмы духовного обеспечения развития общества. Необходимостью является создание такой модели патриотического воспитания, которая смогла бы адаптировать всю воспитательно-образовательную систему России к новой модели будущего нравственно-цивилизационного развития, обеспечить гражданско-патриотическое развитие личности на всех этапах ее становления во всех национальных и территориаль-

ных образованиях. Достигнутая вариативность образования не должна стать препятствием для опоры на незыблемые ценности, как основы самоидентичности народа. Все образовательное поле должно стать патриотически-ориентированным и быть нацелено на формирование гражданина-патриота России. Это требует от философии образования глубокого анализа специфики патриотизма в новых условиях российской действительности, его места в культурно-образовательном пространстве и национальной идее, разработки методологии, теории, эффективных моделей, форм и методов патриотического воспитания. Может случиться, что успешное решение этой задачи спасет Россию, уберезет человечество от гибели и станет основой матрицы всего дальнейшего развития мировой цивилизации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Пфаненштиль И. А.** Глобализация и Россия: угрозы и перспективы // Актуальные проблемы глобалистики и геополитики : сб. – Красноярск : Сибирский федеральный ун-т, 2012. – С. 54–56.
2. **Серебрянников В. В.** О патриотизме как объекте науки // Духовный потенциал Великой Победы и современный патриотизм : материалы заседания Философского клуба Ассоциации «Мегапир». – М. : Книга и бизнес, 2003. – 175 с.
3. **Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 годы».** Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 5 октября 2010 г. № 795. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/99483/>
4. **Путин В. В.** Речь на совещании в Краснодаре, посвященном вопросам нравственного и патриотического воспитания молодежи 12 сентября 2012 г. – [Электронный ресурс]. – URL: ntws/16470 (дата обращения – 11.11.2012).
5. **Путин В. В.** О стратегии развития России до 2020 года // Российская газета. – 2008. – 9 февр.
6. **Путин В. В.** Россия на рубеже тысячелетий // Независимая газета. – 1999. – 30 дек.
7. **Путин В. В.** Россия: национальный вопрос // Независимая газета. – 2012. – 23 янв.
8. **Путин В. В.** Быть сильными: гарантии национальной безопасности для России // Российская газета. – 2012. – 20 февр.

Принята редакцией: 27.09.2012

УДК 57 + 372 + 159.953

ДЕФИНИЦИИ ПОНЯТИЙ «ТВОРЧЕСТВО» И «КРЕАТИВНОСТЬ»

С. А. Ушакова (Новосибирск)

В статье проведен анализ научной литературы и выяснены существенные признаки понятий «творчество» и «креативность». Определены взаимосвязи между этими понятиями. Показана возможность и необходимость теоретических знаний, которые позволяют учителю творчески подходить к практической деятельности.