

Раздел IV
ИННОВАЦИОННОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ –
ТРЕБОВАНИЕ ВРЕМЕНИ

Part IV. INNOVATIVE PROFESSIONAL EDUCATION AS A CALL OF THE TIMES

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ВЕКТОР В СОВРЕМЕННОМ
ОТЕЧЕСТВЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

VECTOR OF INFORMATION IN MODERN NATIONAL
EDUCATION: PROBLEMS AND PROSPECTS

УДК 37:004

DOI: 10.15372/PEMW20160121

И. Г. Борисенко

*Сибирский федеральный университет,
Красноярск, Российская Федерация,
e-mail: i.g.borisenko@yandex.ru*

Borisenko, I. G.

*Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russian
Federation, e-mail: i.g.borisenko@yandex.ru*

Аннотация. Информационный аспект образования все в большей степени проявляет себя как ведущий, и это становится очевидным при рассмотрении инновационной роли информации. Высшее профессиональное образование принимает оптимальный вид, если в его целостной структуре достигнуто динамическое равновесие двух основных процессов – функционирования и развития. Принципиальное значение для понимания информационных тенденций в образовании современной России имеет исследование уровней инноваций (федеральный, региональный, муниципальный), которое также предполагает максимальное участие администрации, педагогов, учащихся, родителей как субъектов инновационного процесса. Значимость информационной модели

Abstract. Information aspect of education is increasingly manifests itself as the leading one, and it becomes obvious when considering the role of innovative information. Higher education takes the best form if its entire structure comprises a dynamic equilibrium of such two basic processes as operation and development. Investigation of innovative levels (national level, regional level and local one) is concerned with great importance for realizing innovation trends in modern national education. This also includes of local authorities, teachers, students and parents as subjects of the innovation process. The significance of the information model of education is treated in close relation with education and training. Informatization of education is an instrument for development, modernization and improvement of educational system that

образования проявляется также в тесной связи учебного и воспитательного процесса. Информатизация образования является средством развития, модернизации, совершенствования всей образовательной системы, соответствующей информационному обществу. Сложность исследования функциональных особенностей информации в образовательном процессе обусловлена противоречиями развития самого образования. Подавляющее большинство современных проблем, связанных с формированием информационного общества являются комплексными и требуют для своего анализа междисциплинарного подхода, возникает необходимость более основательного исследования роли информации в формировании новых моделей образования.

Ключевые слова: информация, информатизация, образование, образовательный процесс.

Для цитаты: Борисенко И. Г. Информационный вектор в современном отечественном образовании: проблемы и перспективы // Профессиональное образование в современном мире. 2016. Т. 6. № 1. С. 130–135. DOI: 10.15372/PEMW20160121.

corresponds to the information society. The research of functional features of information in education is complicated due to contradictions of development of education. The great majority of contemporary issues related to the formation of the information society are complex ones; they require an interdisciplinary approach in order to be analyzed. The author outlines the necessity to investigate the role of information in formation of new educational models.

Key words: information, informatization, education, educational process.

For citation: Borisenko I. G. Vector of information in modern national education: problems and prospects. Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world, 2016, vol. 6, no. 1. pp. 130–135 (in Russ, abstr. in Engl.). DOI: 10.15372/PEMW20160121.

Введение. Потребность в новых подходах отношения в системе «образование – информация» детерминировано огромным потоком информации, увеличивающимся в геометрической прогрессии, который ставит под сомнение классическую субъектно-объектную систему в образовании, влияя на его качество учебной продукции, затрудняя его адекватное отражение. В данной связи важно подчеркнуть, что эффективность процесса образования напрямую зависит не только от профессионального уровня самого преподавателя, его способности осваивать новшества. «Педагог должен стать центральной фигурой наступающей эпохи, и его главным оружием должны быть информация и научные знания, а основным инструментом – средства информатики и информационные технологии» [1, с. 2–8].

Постановка задачи. Задачей данной статьи является анализ современного отечественного образования. Основываясь на информационном аспекте образования и акцентируя внимание на информатизации образовательного процесса, автор делает попытку обозначить проблемы и показать перспективы развития отечественного образования.

Методология и методика исследования. Информационный аспект образования все в большей степени проявляет себя как ведущий, и это становится очевидным при рассмотрении инновационной роли информации. «Переход от чисто «знаниевого» к информационно-онтологическому видению позволяет представить образование в том широком смысле как социоприродный процесс движения информации от общества и природы к человеку. В результате этого социоприродного процесса освоения информации человек накапливает свое информационное содержание, он прогрессивно развивается и вместе с тем обретает способность самосохраняться в качестве самостоятельного и активного элемента общества и природы» [2, с. 7–40]. Сейчас «потребности практики идут впереди познавательных возможностей, и нельзя исключать возникновение такой ситуации, когда обществу, способному в принципе познать любые природные явления и преобразовать их в необходимые для производства ресурсов жизни состояния, просто не хватит времени до наступления всеобщего технологического кризиса» [3, с. 17]. Однако здесь важно акцентировать внимание не только на антропологическом факторе, но и на потенциальных угрозах, которые несет в себе цивилизация биосфере земли.

Высшее профессиональное «образование принимает оптимальный вид, если в его целостной структуре достигнуто динамическое равновесие двух основных процессов – функционирования

и развития. Между тем у нас все еще сохраняется приоритет функционирования в ущерб развитию. Процесс профессионального образования до сих пор несопоставим по всем позициям с процессом функционирования и воспроизводства сложившейся системы, что приходит в противоречие с кардинальными изменениями социокультурной и экономической ситуации в стране. Катастрофически сократились «капвложения в человека». Государство все более уходит из образования, хотя инвестиции в человека, а значит, в его обучение, воспитание и развитие, могут вывести страну из тупика, предотвратить разруху, спасти реформы» [4, с. 45–50].

Принципиальное значение для понимания информационных тенденций в образовании современной России имеет исследование уровней инноваций (федеральный, региональный, муниципальный), которое также предполагает максимальное участие администрации, педагогов, учащихся, родителей как субъектов инновационного процесса. Детальный структурный анализ роли информации в образовательном процессе представляет возможность воспринимать информационные потоки как целостные, избегая угрозы фрагментации знаний обучаемых в будущем. Однако на сегодняшний день многие нововведения, внедренные в методику организации учебного процесса, направлены на обезличивание, деперсонализацию педагогического процесса, как это ни абсурдно. Среди этих нововведений стоит упомянуть: 1) тестовые формы контроля знаний; 2) письменный прием экзаменов; 3) сокращение количества аудиторных часов, сопровождаемое увеличением объема часов, отводимых на самостоятельную работу студентов; 4) развитие всевозможных дистанционных форм обучения, предполагающих телеконференции вместо полноценных лекций и заочные формы выполнения заданий, и т.д.

Результаты. «Переход к обществу знаний как к этапу развития информационного общества связан с тем, что знания или информация в меньшей степени сохраняют личностно значимые, индивидуализирующие характеристики и все больше приобретают экономическую значимость в контексте глобализации» [5]. «Решение проблемы кризиса образования оказывается неразрывно сопряжено с решением проблемы кризиса современной социальности на разных уровнях ее функционирования. Актуализируются такие принципы функционирования образования в современном трансформирующемся социуме, которые, с одной стороны, будут содействовать преодолению кризиса самого образования и, с другой стороны, способствовать ослаблению основных противоречий современного социума» [6].

Значимость информационной модели образования проявляется также в тесной связи учебного и воспитательного процесса. В частности, воспитание подрастающего поколения в глобальном мире направлено на становление социально ориентированных институтов, благодаря которым формируется личность, способная к реализации своего потенциала. Как показывает исследование, воспитание предполагает диалектическое сочетание традиций и инноваций, базирующихся на качественной информации. Однако на практике в современном мире этот принцип нарушается, что приводит к нарастанию виртуальных тенденций в современном образовании. Для России чрезвычайно важно сохранять традиционную неразрывность процесса обучения и воспитания.

Взаимосвязь образовательных и воспитательных мотивов прослеживается преимущественно в работе отечественных ученых. Однако Дайзард в своей книге «Наступление информационного века» показывает, как «принципиальные изменения в обществе затронут образование во всех его проявлениях. Новые технологии продолжающегося образования менее всего будут напоминать курсы переподготовки и другие виды так называемого образования для взрослых» [7, с. 343–344]. Анализируя информационную модель образования, Х. В. Сокиев в своей работе показывает пути реализации человеческого потенциала посредством использования информации, где «образование в конце концов перед человечеством открывает перспективы вступления в век, в котором любой человек, сидя за компьютерным терминалом в лаборатории, офисе или публичной библиотеке, сможет просматривать огромное количество информации, находящееся в различных банках данных» [8]. Все это предполагает определенный уровень владения информационными технологиями.

Принципиальное значение для понимания новой роли информации в реформировании образовательной системы имеет русский космизм, который дает целостное осмысление мира. Именно русские мыслители в своем учении постоянно ставили вопрос о несостоятельности идеи примитивного потребительства, которая в полной мере нашла свое отражение и в образовательной системе Запада. Величайшие представители русского космизма Н. Ф. Фёдоров, В. И. Вернадский

и др. доказывали, что образование и воспитание должны быть направлены на сохранение нетленных человеческих ценностей [9].

Информатизация образования является средством развития, модернизации, совершенствования всей образовательной системы, соответствующей информационному обществу и даже его футуризации [10, с. 3–4]. Такой уровень образования, который предполагает особое отношение к процессам информатизации в образовании, принято называть ноосферным.

В настоящее время «модернизация отечественного образования связана с вхождением России в мировое образовательное пространство, а это сложный и далеко не однозначный процесс, который отличается особой спецификой» [11]. Информационный характер образовательной деятельности затрагивает в первую очередь концептуальные проблемы взаимосвязи всех явлений. В частности, понимание общества в духе жестко редуccionистских теорий, предлагающих свести все социальные процессы к прямолинейным закономерностям экономического, биологического и т.п. детерминизма, хотя и позволяет выстраивать универсальную объясняюще-упрощающую схему, тем не менее исключает возможности для адекватного отображения многообразных культурно-цивилизационных феноменов; но и плюральные концепции, допускающие одновременное действие нескольких линий, обуславливающих общественные явления, представляются не вполне удачными, поскольку приводят в конце концов к рассыпающейся фрагментарности, не охватывающей полностью многоаспектный и поливариантный социальный организм в его целостности. Поэтому задача преподавателя, как полагает В. Ю. Кузнецов, заключается в том, чтобы преодолеть, в частности, резкую оппозицию монизма и плюрализма [12, с. 17]. С подобным подходом трудно не согласиться, хотя, конечно же, необходимо учитывать специфику конкретной дисциплины и особенности ее преподавания в условиях глобального образования. Однако на практике это означает, что информационное обеспечение учебного процесса должно быть не просто систематизированным и целенаправленным. Не менее важным представляется не только необходимость информационной интеграции учебных дисциплин одного образовательного направления, но и выработка единой информационной основы для преодоления пропасти между естественным и гуманитарным блоком. «Информационный характер современной образовательной системы – одно из важнейших ее свойств. В век глобальной информатизации признание этого свойства является необходимым для понимания и исследования содержания образовательной среды и для практического использования, преобразования, развития образовательной сферы, развития методологии образования и реализации его целей в современных условиях» [13]. «Образование, использующее новые информационные технологии, должно стать ядром информационного общества и одним из приоритетных механизмов дальнейшего развития. А это вместе с тем означает усиление внимания ко всем информационным аспектам образовательного процесса» [4, с. 89–97].

«На уровне становления и развития общества в эволюционной информодинамике наступают качественно-нелинейные изменения. А именно: происходит «вынос» ряда информационных процессов (накопления, хранения, преобразования и т.п. информации) за пределы структурного элемента ступени. Это специфическая и сущностная характеристика социальной ступени эволюции, выражающая ее принципиальное отличие от предыдущей – биологической ступени. Накопление информации продолжается не в структурной единице соответствующей ступени, а вне ее, что требует освоения внешнего окружающего пространства и преобразования находящихся в нем объектов для превращения их в феномены культуры – артефакты и смыслы» [14]. Для выработки адекватных методов преподавания важно учитывать, что «передача культурной информации требует использования пространства и материальных объектов вне организма составляющих общество людей и активного участия в этом процессе их сознания. Процесс информатизации и компьютеризации общества не только способствует формированию своего информационного образовательного подпространства» [15], но и служит операционной средой для диалога различных культур. Более того, образовательное пространство приобретает новые параметры в силу использования для образовательных нужд дистанционных форм передачи информации.

Сложность исследования функциональных особенностей информации в образовательном процессе обусловлена следующими обстоятельствами и противоречиями развития самого образования. Во-первых, образование как ведущий транслятор основополагающих ценностей от поколения к поколению в глобальном мире постепенно теряет эту функцию из-за новых информационных технологий. Во-вторых, в глобальном мироустройстве традиционная «знаниево-трансляционная» модель

образования под мощным информационным давлением видоизменяется из-за новых цифровых технологий. В-третьих, упразднение традиционных, классических функций образования естественно предполагает выработку новой функциональной направленности системы образования, причем вектор ее должен быть направлен в будущее. По нашему мнению, ведущей среди новых функций образования должна стать координирующая. В-четвертых, информационные потоки современного глобального мироустройства, как и образовательная система, основанная на вестернизированных «общечеловеческих ценностях», часто не способствуют, а мешают выживанию человека в двадцать первом веке. Доказательством может служить, в частности, тот факт, что значительная часть информации в современном Интернете имеет отношение к рекламе, а параллельно идет агрессивная пропаганда гомосексуализма и прочих античеловеческих тенденций под прикрытием пресловутой «свободы». Вред, который оказывает подобная информация на подрастающее поколение, трудно переоценить, и школа обязана в этом вопросе занять соответствующую позицию.

Основным эффектом от практического использования указанных результатов должно стать новое, целостное понимание сущности феномена информационной культуры и ее роли в развитии современного образования. Для современности характерен удивительный процесс ускоренной глобализации и информатизации общества. Мир вступил в новую, информационную эпоху, которая, по некоторым прогнозам, будет длиться столетия. Человечество осваивает совершенно новый для него ресурс – информацию. Если раньше, в индустриальную эпоху главные проблемы человека заключались в том, как использовать энергию пара, электричества и атомного ядра, то сейчас наступила информационная эпоха. Еще в конце 80-х годов XX века профессор А. И. Ракитов указал на стратегическую социальную значимость процесса информатизации общества, который он назвал социотехнологической революцией [16].

Еще одной особенностью информационной политики в образовательной системе «является появление нового, которое может возникать как наряду с тем, что уже существовало, т.е. совместно со старым, так и при условии изменения или даже исчезновения старого. Возникновение нового в эволюционных процессах уже заметно на уровне исследования феномена развития, еще без проникновения в его сущность, и оно нашло свои интерпретации, в частности, при использовании информационного подхода, когда констатируется, что соединение элементов в целостность дает приращение новой информации в уже имеющейся системе и создает эффект новой целостности» [14].

Подавляющее большинство современных проблем, связанных с формированием информационного общества, являются комплексными и требуют для своего анализа междисциплинарного подхода, который берет свое начало на уровне конкретного вуза или другого образовательного заведения. Естественно, что возникает необходимость более основательного исследования роли информации в формировании, в частности, новых моделей образования.

Выводы. Таким образом, информационная модель образования является наиболее перспективной, поскольку она включает в себя использование новейших технологий, которые создают условия не только для обучения, но и развития науки, т.е. выступает реальным противодействием виртуальным тенденциям, характеризующим всю социальную систему, включая образование.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Колин К. К.** Информационные технологии – катализатор процесса развития современного общества // Информационные технологии. 1995. № 1. С. 2–8.
2. **Урсул А. Д.** От модернизации к футуризации образования: инновационно-опережающие процессы в интересах устойчивого развития // Безопасность Евразии. 2008. № 8. С. 7–40.
3. **Горюнов В. П.** Объективные основания синдрома конца истории // Научное мнение. 2012. № 10. С. 9–20.
4. **Сластенин В. А.** Основные тенденции модернизации высшего образования // Известия Чеченского государственного педагогического института. 2009. № 2 (02). С. 45–55.
5. **Черных С. И.** Изменение образовательного пространства в информационную эпоху: социально-философский анализ: автореф. дис. ... д-ра филос. наук. Новосибирск, 2012.
6. **Полянский Д. В.** Образование в условиях трансформации современного социума: социально-философский анализ: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Калининград, 2008.
7. **Дайзард У.** Наступление информационного века // Новая технократическая волна на Западе. М.: Прогресс, 1986. С. 343–344.

8. Сокиев Х. В. Основы развития человеческого фактора в информатизации общества и информационная деятельность человека // *Credo new*. 2013. № 2. URL: <http://credonew.ru/content/view/1221/68/> (дата обращения: 10.11.2015).
9. Вернадский В. И. Автотрофность человечества. М.: Педагогика-Пресс, 1993.
10. Урсул А. Д. На пути к опережающему образованию // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2012. № 3–4.
11. Панарин В. И. Глобальные и региональные тенденции развития отечественного образования: социально-философский анализ: дис. ... д-ра филос. наук. Новосибирск, 2009.
12. Кузнецов В. Ю. Мир единства. М.: Академический проект, Альма Матер, 2010.
13. Роберт И. В. Современные информационные технологии в образовании: дидактические проблемы; перспективы использования. М.: ИИО РАО, 2010.
14. Урсул А. Д. Экологическая парадигма и перспективы образования в XXI веке. URL: <http://www.pandia.ru/text/78/472/77766.php#1> (дата обращения: 15.11.15).
15. Веряев А. А., Шалаев И. К. От образовательных сред к образовательному пространству: культурологический подход к проблеме // Педагог: наука, технология, практика. 1998. № 2. С. 23–31.
16. Ракитов А. И. Философия компьютерной революции. М.: Политиздат, 1991.

REFERENCES

1. Kolin K. K. [Information technologies as catalysts of modern society development]. *Informatsionnye tekhnologii = Information technologies*, 1995, no. 1. pp. 2–8. (in Russ).
2. Ursul A. D. [From modernization to futurization of education: innovative and advanced processes for sustainable development]. *Bezopasnost Evrazii = Security of Eurasia*, 2008, no. 8. pp. 7–40 (in Russ).
3. Goryunov V. P. [Objective grounds syndrome end of history]. *Nauchnoe znanie = Scientific knowledge*, 2012, no. 10. pp. 9–20. (in Russ).
4. Slastenin V. A. [Main trends of modernization of higher education]. *Izvestiya Chechenskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Bulletin of Chechen State Pedagogical Institute*, 2009, no. 2 (02). pp. 45–55. (in Russ).
5. Chernykh S. I. *Izmenenie obrazovatel'nogo prostranstva v obrazovatel'nyy epokhu: sotsialno-filosofskiy analiz*. Diss. dokt. filosof. nauk [The change of educational space in the information age: a socio-philosophical analysis. Dr. philosoph. sci. thesis]. Novosibirsk, 2012.
6. Polianskiy D. V. *Obrazovanie v usloviyakh transformatsii sovremennogo obshchestva: sotsialno-filosofskiy analiz*. Diss. dokt. filosof. nauk [Education and transformation of modern society: socio-philosophical analysis. Cand. Philosoph. sci. thesis]. Kaliningrad, 2008.
7. Dayzard W. *Nastuplenie informatsionnogo veka* [Onset of the information age]. *New technocratic wave in the West*. Moscow, Progress Publ., 1986. pp. 343–344.
8. Sokiev H. W. Basics of the human factor in the society informatization and information activities of human. *Credo new*, 2013, no. 2. Available at: <http://credonew.ru/content/view/1221/68/> (accessed November 10, 2015).
9. Vernadskiy V. I. *Avtotrofnost chelovechestva* [Autotrophic humanity]. Moscow, "Pedagogika-Press", 1993.
10. Ursul A. D. [On the way to advanced education]. *Vestnik Chelyabinskoy gosudarstvennoy akademii kultury i iskusstv = Bulletin of the Chelyabinsk State Academy of Culture and Arts*, 2012, no. 3–4 (in Russ).
11. Panarin V. I. *Globalnye i regionalnye tendentsii razvitiya otchestvennogo obrazovaniya: sotsialno-filosofskiy analiz*. Diss. dokt. filosof. nauk [Global and regional trends in development of national education: socio-philosophical analysis. Dr. Philosoph. sci. thesis]. Novosibirsk, 2009.
12. Kuznetsov V. Iu. *Mir edinstva* [World unity]. Moscow: Academic Project, Alma Mater, 2010.
13. Robert I. V. *Sovremennye informatsionnye tekhnologii v obrazovanii: didakticheskie problemy; perspektivy ispolzovaniya* [Modern information technologies in education: didactic problems and prospects]. Moscow, IER RAS, 2010.
14. Ursul A. D. *Ekologicheskaya paradigma i perspektivy obrazovaniya v XXI veke* (Ecological Paradigm and the prospects of education in the XXI century). Available at: <http://www.pandia.ru/text/78/472/77766.php#1>. (accessed November 15, 2015).
15. Veriaev A. A., Shalaev I. K. [From educational environments to the educational space: the cultural approach to the problem]. *Pedagog: nauka, tekhnologiya, praktika = Teacher: science, technology and practice*, 1998, no. 2. pp. 23–31. (in Russ).
16. Rakitov A. I. *Filosofiya kompjuternoy revolyutsii* [Computer revolution philosophy]. Moscow, "Politizdat" Publ., 1991.

Информация об авторе

Борисенко Ирина Геннадиевна – доцент кафедры начертательной геометрии, Сибирский федеральный университет (660041, Красноярск, пр. Свободный 79/10, e-mail: i.g.borisenko@yandex.ru).

Принята редакцией: 12.10.2015

Information about the author

Irina G. Borisenko – Associate Professor at the Chair of Descriptive Geometry and Drawing at Siberian Federal University (79/10 Svobodny Avenue, 660041 Krasnoyarsk).

Received: 12.10.2015