

Таким образом, в целом культуротворческая парадигма экологического образования предстает как целостная система идей, взглядов, установок и практической деятельности, построенная на базе оптимогенного философско-научного экологического мировоззрения, а также принципов культуросообразности, человекообразности и природосообразности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Реймерс Н. Ф. Экология (теории, законы, правила, принципы и гипотезы). – М. : Россия молодая, 1994. – 367 с.
2. Урсул А. Д. Устойчивое социоприродное развитие. – М. : РАГС, 2008. – 240 с.
3. Иванов А. В., Фотиева И. В., Шишин М. Ю. Скрижали метаистории: творцы и ступени духовно-экологической цивилизации. – Барнаул : Изд-во АлтГТУ им. И. И. Ползунова ; Алтай-21 век, 2006. – 640 с.
4. Знаниеведение и социальное управление в системе культуры // Знаниеведение и управление. – Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2006. – Кн. 1. – 203 с.
5. Педагогические основания методологии экологического культуротворчества // Мир науки, культуры, образования. – 2010. – № 6, ч. 1 (25). – С. 29–35.
6. Петров А. В., Опарин Р. В. Системная методология экологической педагогики. – Горно-Алтайск : ПАНИ, 2007. – 80 с.

Принята редакцией: 11.09.2013

УДК 378 + 37.0

ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ НЕГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

О. В. Цигулева (Новосибирск)

В данной статье рассматриваются зарождение негосударственного образования в России и особенности его становления. Автор исследует этапы развития отечественного частного образования, характеризует их особенности, трудности, с которыми сталкивалось негосударственное образование в период своего становления. В статье автор акцентирует внимание на том, что хотя на протяжении всего периода негосударственное образование было под строгим контролем государства, тем не менее, развитие негосударственного образования происходило весьма активно.

Ключевые слова: *частная школа, негосударственные учебные заведения, частный пансион, государственная школа, неправительственная школа.*

© Цигулева О. В., 2013

Цигулева Олеся Владимировна – кандидат педагогических наук, профессор кафедры перевода и переводоведения, Новосибирский военный институт МВД им. генерала И. К. Яковлева.

E-mail: oltsiguleva@yandex.ru

THE SPECIFICITIES OF DEVELOPMENT OF NON-STATE HIGHER
EDUCATION IN RUSSIA

O. V. Tsiguleva (Novosibirsk)

The article examines the emergence of non-state education in Russia and the specificities of its development. The author studies the stages of development of domestic private education, describes their features and the difficulties encountered by the non-state sector of education during its formation period. In the article the author focuses attention on the fact that, although throughout the entire period non-state education has been under a strict control by the state, the development of non-state education has been very dynamic.

Key words: *private school, non-state school, private boarding school, public school, nongovernmental school.*

Объективными предпосылками распространения и развития просвещения на Руси стали процессы централизации государственного управления, происходившие в XII–XV вв. [1, с. 23]. Главными центрами обучения грамотности в описываемый период становятся монастыри. Духовенство являлось не только основным носителем и распространителем знаний на Руси с древних времен, но и заботилось, в первую очередь, о подготовке грамотных людей, которых можно было сделать священниками. Одной из первых серьезных мер по распространению образования среди народа явилось предписание Стоглавого Собора (1551 г.) относительно открытия школ в Москве и других крупных городах [2, с. 63]. Однако заметного распространения грамотности среди населения эти школы не дали, главным образом потому, что священники и дьяконы не проявили усердия в открытии школ из-за невысокой оплаты их труда.

Тем не менее, объективные условия исторического развития вынуждали государство взять инициативу в свои руки и управлять процессом организации обучения. Созданные и функционировавшие в то время частные и церковные школы вместе с приказными, которые непосредственно создавались в первой половине XVII в. для нужд государства, по-прежнему не успевали за ростом требований грамотных людей [1, с. 25]. И хотя частная школа обеспечивала свой вклад в дело начального образования простого населения, однако оставалась все это время за пределами внимания государства, всецело занятого проблемами укрепления государственности и строительством своих институтов.

Во второй половине XVII в. частные школы становятся основой для появления и распространения новой ступени образования – повышенной, когда в перечень изучаемых предметов начали включать иностранные языки и различные науки. Несмотря на то, что обучение по-прежнему оставалось домашним, тем не менее, учителей во многих случаях уже заменяли приглашенные иностранцы. Обучение на «иностраный манер» имело поддержку и при царском дворе. Во многом этому способствовала разветвленная сеть частных школ, которые обучали в основном писать и читать, а последнее было непременным условием для поступления в приказные и иные школы повышенного типа. Крепость позиций

частной школы и ее устойчивое развитие в это время объясняются простым обстоятельством: в условиях недостатка казенных школ существовал постоянный спрос на элементарные знания. Именно частная школа предоставляла возможность без навязывания получить начальное образование в том скромном, но необходимом объеме, какой требовался по тем временам большинству простых людей в повседневной жизни [1, с. 26].

В конце XVII и начале XVIII вв. укрепление связей с Западной Европой оказало непосредственное влияние на развитие сферы образования и послужило неким побудительным толчком к началу серьезных государственных преобразований в России. Особого размаха они достигли во время царствования Петра I [1, с. 27]. По его указу в целях устройства низшей школы для народа были созданы так называемые цифирные школы. Однако опыт работы таких школ показал, что они не принесли ожидаемых результатов, поскольку деятельность правительства в этом направлении была экспериментом.

Стремление к развитию просвещения в XVII в. в немалой степени было обусловлено растущими контактами с Южной и Юго-Западной Русью, вошедшими в состав России. Значительным событием того времени явилось открытие первого русско-украинского высшего учебного заведения – Киево-Могилянской академии (1631 г.). В 1685 г. в Москве была организована Славяно-греко-латинская академия, в которой изучались славянский, латинский и греческий языки, «семь свободных искусств» (грамматика, риторика, диалектика, арифметика, геометрия, астрономия, музыка) и богословие. Однако, как справедливо отмечают многие ученые [3, с. 273; 4, с. 156], интенсивному появлению и развитию частных школ способствовало в первую очередь то, что государство не вмешивалось в их деятельность. Открытие и закрытие негосударственных учебных заведений, учебные программы, педагогический состав, методы и приемы обучения, хозяйственное управление – все зависело исключительно от учредителя. Тем не менее, «произвол» учредителей частных школ имел локальный характер и был ограничен рамками отдельно взятой школы [1, с. 28]. Процесс развития частных школ зависел от развития общества того времени и был обусловлен социально-экономическими условиями.

В XVIII в. образование стало развиваться под эгидой государства. Петр I, желая подготовить образованных государственных деятелей, акцент делает на естественные науки. Формируется ряд государственных сословно-профессиональных школ. Как отмечает В. Степанов, наряду с государственными школами, открытыми в начале XVIII в., продолжали развиваться и частные (например, частные горнозаводские школы при рудниках) [2, с. 65]. Петр I активно поддерживал и частные учебные заведения, учреждаемые иностранцами, такие, как пансион француза Де-Баро, школы Эрнста Глюка и шведа фон Вреха и др. [5, с. 22]. Конкретные исторические условия развития Российского государства, констатирует В. А. Зернов, создали объективные предпосылки для активизации деятельности самого правительства в реформировании школы. Реформаторские идеи Петра I не заканчивались начальными «цифирными» и средне-специальными школами, а затрагивали и высшее образование

[1, с. 27]. В его царствование был создан целый ряд высших учебных заведений. Так, например, в 1725 г. в Петербурге были основаны Академия наук и при ней академический университет и гимназия.

Однако, несмотря на вышесказанное, первая половина XVIII в. для частной школы знаменуется лишь слабыми подвижками в деле ее становления. Реформы просвещения петровского времени шли тяжело. И общая коренная причина трудностей заключалась в отсутствии в обществе сознания того, что образование и школу необходимо развивать. Образование само по себе одинаково мало ценили как власть, так и общество в целом. Поэтому правительство ограничилось открытием ряда специальных школ для удовлетворения своих ближайших образовательных потребностей.

Именно в этот период появляются в России учебные заведения нового типа на западноевропейский манер – пансионы, в том числе и частные. Появление их было результатом влияния на развитие культурной жизни в России французских дворянских традиций. Основной причиной появления частных пансионов явилось то, что дворянство, не удовлетворенное государственным образованием, предпочитало отдавать своих детей в частные пансионы, где обучали языкам и хорошим манерам. Государство, поддерживая идею пансионного воспитания, в то же время довольно жестко контролировало эти частные учебные заведения. В 1826 г. был учрежден «Комитет устройства учебных заведений» для осуществления контроля в деле образования, «чтобы в содержании программ не укрывалось ничего не согласного с учреждением православной церкви или образом правления и духом государственных учреждений» [1]. В 1841 г. Министерством народного просвещения издан ряд циркуляров, в том числе «О неослабном наблюдении касательно лиц, обучающихся в частных домах» и «О запрещении открывать частные школы без разрешения Министерства народного просвещения».

Следует заметить, что значительное число частных пансионов того времени предназначалось для воспитания и обучения женщин. После реформы образования Александра I частные пансионы для молодых людей стали не столь актуальны, образование можно было получить в гимназии, университете или лицее. Для женщин же обучение в пансионе было единственной возможностью получить образование (за исключением, конечно, домашнего образования). Тем не менее, основная масса населения продолжала пользоваться весьма примитивным домашним обучением и услугами общеобразовательных частных школ, которые по-прежнему оставались доступными для всех сословий.

К середине XVIII в. заметно изменяется состав учительского корпуса в частных и правительственных школах. Уменьшается число учителей духовного звания и существенно увеличивается доля светских людей и особенно заезжих иностранцев. Иностранцы поступают в частные дома в качестве гувернеров и наставников. Многие из них открывают в крупных городах собственные пансионы. Как считает В. А. Соловьев, развитие частных школ в это время шло исключительно по инициативе иностранцев, что и объясняло полурусский характер первых частных школ [5, с. 25]. Другой важной социально-экономической со-

ставляющей, лежащей в основе процесса зарождения и устойчивой жизнеспособности частной школы, являлось весьма ограниченное жалование учителей в государственных школах, которое не позволяло большинству из них существовать без дополнительного заработка. Нужда и поиск приработка учительским ремеслом вынуждали учителей приходиться в частные школы либо побуждали самих организовывать таковые.

Немаловажной чертой частных учебных заведений, по мнению Л. А. Демидовой, было то, что в них осуществлялось систематическое образование простых людей [6, с. 15]. Процесс развития частных школ происходил спонтанно, согласуясь с потребностями конкретных слоев населения в образовании. Тем не менее, частная школа оказала существенное влияние на становление систематического образования в России [6, с. 15]. Она внесла заметный вклад в дело образования; из выпускников частных учебных заведений формировался контингент учащихся школ повышенного обучения и государственной профессиональной школы и др. Однако активное развитие негосударственного образования в России настоятельно требовало в правительстве такого учреждения, которое бы ведало делами по всей стране. В 1757 г. вышел первый указ о государственно-правовой регламентации процедуры создания и дальнейшего функционирования частных школ. С этого момента процесс становления негосударственного сектора образования попадает под контроль государства. К решению взять частные школы под свой контроль правительство отчасти пришло под нажимом общественности, недовольной засильем частных лиц преимущественно иностранного происхождения. Указ ограничивал возможности создания частной школы, но, тем не менее, также стимулировал процесс роста неправительственных учебных заведений. Причин тому было несколько. В числе их надо отметить возрастание доверия широких слоев населения к частной школе. Люди вправе были ожидать повышения качества обучения после предпринятых правительством шагов в направлении контроля и надзора за всеми сторонами деятельности неправительственных учебных заведений.

В 1786 г., после появления «Устава народных училищ в Российской империи», произошло дальнейшее ужесточение позиции правительства по отношению к частной школе. Устав определил организацию народных училищ по образцу, заимствованному из австрийской школьной системы, которую Екатерину II считала более «благонадежной». Работа неправительственных школ регулировалась в каждой губернии приказами общественного призрения. В качестве необходимых требований для частной педагогической деятельности выдвигалась обязательность включения в учебный курс таких предметов, как Закон Божий и русский язык. «Наказ» предполагал контроль над учебной частью, выражавшийся, прежде всего, в проверке учебных программ и методик преподавания на предмет их соответствия образцам программ и методам обучения в казенных школах [4, с. 157]. Необходимо отметить, что пристальное внимание со стороны правительства на протяжении всего периода становления и развития частной школы всегда оставалось в России весьма ревностным. Контроль и надзор над частной школой стал системой. В 1785 г. была учреждена «особенная комиссия». Задача комиссии состоя-

ла в периодических осмотрах пансионов и школ в частном ведении, им рекомендовалось обращать особое внимание на то, как изучается Закон Божий, какие книги используются при учении.

В постоянном контроле правительства за частной школой, несомненно, были и позитивные стороны. Положительным результатом распространения «нормальной государственной системы» на частную школу, проводившимся правительством, главным образом, в охранительных интересах и под знаком заботы о «благочестии и воспитании», было, безусловно, улучшение качества организации самих школ и повышения уровня обучения в них. Однако, несмотря на положительные моменты, подчинение частных пансионов новому административному режиму оказалось стеснительным для русской частной школы высшего типа, содержателями которой являлись действительно авторитетные в научном и в педагогическом отношении лица. Тем не менее, частные школы (в том числе и пансионы) в это время продолжали независимое развитие. Число частных школ ежегодно возрастало [2, с. 77].

В 1868 г. было принято Положение о частных учебных заведениях. По мнению В. Л. Демидовой, данное Положение способствовало не только возросшему интересу населения к получению образования, но также давало существенный импульс общественной инициативе [6, с. 40]. В дальнейшем под давлением общественно-политического движения встает вопрос обязательного обучения. На первых порах и само министерство считало возможным ограничиться частичными разрешениями обязательного обучения. Однако проработка этого вопроса в 1880 г. показала, что реализация всеобщего обязательного обучения будет стоить казне очень больших денег. Естественно, перед перспективой увеличения расходов правительство отступило, и вопрос об обязательном обучении был закрыт. Вместо этого правительство поставило вопрос о развитии народной вольной школы – школы грамотности – как единственного дешевого средства всеобщего обучения.

Таким образом, исходя из исторических предпосылок, частная школа была включена в общую систему и подчинена в своей деятельности Министерству народного просвещения, однако при этом ее права ограничивались по сравнению с правами правительственных учебных заведений. Наметившая во второй четверти XIX в. тенденция «против умножения» частных учебных заведений и в поддержку их контроля стала устойчивой и закономерной, находившейся в общем русле политики государства, направленной на усиление контроля над умами и настроениями общества. Подводя итог вышесказанному, необходимо отметить, что частная школа развивалась и активно действовала, прежде всего, потому, что она была ближе всех к пониманию запросов своих обучающихся и смогла исключить из своей практики многие из недостатков, свойственных функционированию правительственных учебных заведений. Сложившийся в России бытовой уклад, привычки, приверженность к старине составляли серьезный барьер, который, как показало время, правительственная школа не могла осилить, а частная инициатива с успехом пользовалась отсутствием конкуренции и была направлена на создание учебных заведений, которые отвечали потребностям общества.

Однако, несмотря на отсутствие конкуренции, становление негосударственного образования в России происходило спонтанно, согласуясь только с потребностями конкретных слоев населения в образовании. Исторические условия, безусловно, способствовали укреплению позиций частного образования, хотя материальное положение практически всегда оставалась незавидным. Основная трудность в развитии негосударственного образования состояла в том, что на протяжении описываемого периода частный сектор образования был под неуспешным контролем государства и существовал в большинстве своем на частные пожертвования, тогда как государственные субсидии составляли мизерную часть.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Зернов В. А. и др.** Негосударственная высшая школа России: становление, состояние, перспективы развития. – М. : Университетская книга, 2009. – 388 с.
2. **Степанов В. И.** Проблемы становления и развития негосударственного сектора образования в России. – Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2004. – 360 с.
3. **Григорьев В. В.** Исторический очерк русской школы. – М., 1990. – 587 с.
4. **Гач О. Б.** Правовая основа формирования негосударственного образования в дореволюционной России // Вестник Томского пед. ун-та. – 2010. – № 9. – С. 156–161.
5. **Солоницын В. А.** Негосударственное высшее образование в России. – М. : МОСУ, 1998. – 273 с.
6. **Демидова Л. А.** Развитие высшего профессионального образования студентов в негосударственных вузах Российской Федерации: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – М. : Московский военный ун-т., 2008. – 45 с.

Принята редакцией: 11.09.2013

УДК 37.0

ПУТИ РАЗВИТИЯ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕТОДОЛОГИИ ПОЛУЧЕНИЯ И УСВОЕНИЯ ЗНАНИЙ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

С. А. Новосадов (Наро-Фоминск)

Рассмотрены на основе абстрактно-логического подхода теоретические вопросы будущего концептуального развития образовательной парадигмы, с позиции переосмысления мировоззрения и миропонимания роли образовательного процесса, как средства получения знаний по мере их потребности обществом. Представлен обоснованный алгоритм методологии выработки и освоения нового знания с точки зрения управленческих функций с выделением прогностической функции; выделены этапы осво-

© Новосадов С. А., 2013

Новосадов Сергей Александрович – кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой менеджмента и административного права, филиала «Российского государственного социального университета».

E-mail: ser-novosadov@yandex.ru