

здание единой теории методов образовательной деятельности, а также выяснение основных направлений и тенденций их развития, поскольку в данной сфере система методов, исследующих теорию и практику образовательного процесса, является практически более разнообразной, чем сама научная дисциплина» [1, с. 30], можно утверждать, что создание единой теории методов правового регулирования образовательной деятельности является важной и неотложной задачей современности. Решение этой задачи возможно только совместными усилиями исследователей в области образования, философии, правоведения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Наливайко Н. В., Панарин В. И., Паршиков В. И.** Глобальные и региональные тенденции развития отечественного образования (социально-философский анализ) : моногр. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2010. – 298 с.
2. **Наливайко Н. В., Ушакова Е. В.** Философский анализ системы образования в трансформирующихся обществах // *Философия образования*. – 2009. – № 1 (26). – С. 26–35.
3. **Наливайко Н. В.** Философия образования: формирование концепции. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2008. – 269 с.
4. **Панарин В. И.** Тенденции развития отечественного образования (социально-философский анализ) : моногр. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2008. – 260 с.
5. **Данилов М. А.** Основные проблемы методологии и методики педагогических исследований // *Советская педагогика*. – 1969. – № 5.
6. **Загвязинский В. И.** Методология и методика дидактического исследования. – М. : Педагогика, 1982. – 160 с.
7. **Новиков А. М.** Методология образования. – М. : Эгвес, 2006. – 488 с.
8. **Гребеньков Г. В.** Право как предмет философского и научного познания: принципы и методология демаркации // *Философия права*. – 2010. – № 1.
9. **Ягофаров Д. А.** Проблемная ситуация в теоретико-правовом исследовании образовательного права: методологические основания выявления и анализа // *Право и образование*. – 2010. – № 4.

УДК 13 + 37.0 + 342 + 316.7

БЕЗОПАСНОСТЬ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ В ЕВРОПЕЙСКОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО

С. В. Камашев (Новосибирск)

В статье рассматриваются проблемы взаимодействия национальной безопасности государства и образования, а также роль в условиях интеграции России в европейское образовательное пространство. Отмечается, что в современных условиях образование становится все бо-

Камашев Сергей Владимирович – кандидат философских наук, докторант НИИ философии образования ГОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет».

630126, г. Новосибирск, ул. Виллюйская, д. 28.

E-mail: kvs200@ngs.ru

лее мощной движущей силой экономического роста, повышения эффективности и конкурентоспособности России в мире. Автор исследует взаимосвязь образования и безопасности, которая способствует формированию объективных представлений о параметрах развития российского государства и общества. Обращается внимание на проблемы интеграции российского образования в европейское образовательное пространство.

Ключевые слова: национальная безопасность, образование и интеграция, образовательное пространство.

SAFETY OF EDUCATION IN RUSSIA IN THE CONDITIONS OF INTEGRATION INTO THE EUROPEAN EDUCATIONAL SPACE

S. V. **Kamashev** (Novosibirsk)

In the article there are considered the problems of interaction of the national safety of the state and education. It is noted that in modern conditions education becomes a more and more powerful engine of economic growth, increase of efficiency and competitiveness of Russia in the world. The author investigates interrelation of education and safety which promotes the formation of objective understanding concerning the parameters of development of the Russian state and society. The attention is paid to the problems of integration of Russian education in the European educational space.

Key words: safety, national safety, education, integration, educational space.

Национальная безопасность и геополитика с 1980-х гг. оказались в числе важнейших проблем, изучение которых постепенно оформилось в виде профилирующих дисциплин в учебных заведениях практически всех западных государств. В России вся сложность процесса преобразований как бы фокусируется в комплексной задаче обеспечения национальной безопасности. Неоправданно понимать национальную безопасность только как военную и внешнеполитическую безопасность. Угрозы для граждан могут быть и внутренними; их источником может стать экономика, информационная сфера, здравоохранение, экология, наука и образование, а также размывание духовных ценностей (прежде всего у молодежи), разрушение семейных устоев, рост организованной преступности. Все эти явления, как записано в «Стратегии национальной безопасности России», свидетельствуют о наличии в государстве внутренних угроз [1].

В научной литературе и в средствах массовой информации широко распространены различные определения понятия «безопасность». Речь может идти о «национальной безопасности», «государственной безопасности», «коллективной безопасности», «международной безопасности» и т. д. Очевидно, что понятие «безопасность» употребляется применительно ко многим процессам, поскольку включает в себя нечто общее, что позволяет использовать его в различных областях жизнедеятельности человека и общества. Национальная безопасность – это совокупность условий, обеспечивающих суверенитет, защиту стратегических интересов и полноценное развитие общества и всех граждан данного государства. Национальная безопасность понимается нами как система, в которой непрерыв-

но происходят процессы взаимодействия интересов личности, общества, государства – с одной стороны, и угроз этим интересам – как внутренних, так и внешних – с другой. Главным объектом и субъектом национальной безопасности является человек, поскольку личность находится в эпицентре практически всех видов опасностей.

Необходимо различать систему национальной безопасности и систему обеспечения национальной безопасности. Если национальная безопасность представляет собой функциональную систему, отражающую процессы взаимодействия интересов и угроз, то система обеспечения национальной безопасности – это организационная система органов, сил, средств, различных организаций, призванных решать задачи по обеспечению национальной безопасности. В центре системы национальной безопасности, как мы уже отмечали, стоят жизненно важные интересы личности, общества и государства, причем особое значение среди них имеет образование. В «Национальной доктрине образования» закреплено положение о том, что национальная безопасность государства в стратегическом плане определяется состоянием его системы образования [2]. В ней подчеркивается, что на современном этапе развития России образование становится все более мощной движущей силой экономического роста, повышения эффективности и конкурентоспособности экономики, что делает его одним из важнейших факторов национальной безопасности [3].

Необходимо в числе важнейших факторов, обеспечивающих и поддерживающих на высоком уровне состояние национальной безопасности, помимо экономического, политического и военного потенциала, выделить систему образовательных институтов, которые в современных условиях играют все возрастающую роль в укреплении экономики и оборонного сектора, обеспечивая высокую устойчивость развития страны и ее конкурентоспособность. Задачи системы образования в деле укрепления безопасности страны заключаются в обеспечении страны квалифицированными специалистами, а также в воспитании подрастающего поколения россиян, которым придется отстаивать интересы страны в стремительно меняющемся мире [4].

Совершенно очевидно, что экономическая, военная безопасность и другие составляющие национальной безопасности современного государства немислимы без квалифицированных кадров. Система образования, таким образом, обеспечивает будущее любого государства. Проблема подготовки квалифицированных специалистов в целях ускоренного социально-экономического роста страны, расширенное воспроизводство интеллектуального национального ресурса – одна из основных задач системы образования в деле укрепления безопасности страны. Для ее решения необходимо, прежде всего, правильно оценить состояние российского образования и его место в мире; следует обозначить наиболее существенные проблемы и способы их преодоления. Одной из важнейших задач при этом становится, с одной стороны, обеспечение государством безопасности образования, а с другой – конструктивное использование образовательного процесса в системе обеспечения безопасности государства.

Особенно актуальной данная проблема становится в современных условиях развития российского общества. В настоящее время интеграцион-

ные процессы охватили все основные сферы – от экономики и политики до культуры и законодательства. Эта тенденция является производной глобализации экономики, а также развития современных глобальных информационных сетей. Исключением не стала и система образования. Теоретические разработки и практический опыт отдельных стран в сфере образования становятся достоянием все большего числа стран. Вырабатываются общие образовательные ценности, методики и стандарты подготовки специалистов. Интеграция, с одной стороны, обогащает и стимулирует образовательный процесс, но в то же время предъявляет ему все новые и новые требования, ибо сама международная интеграция в огромной степени определяется образовательным уровнем ее участников. По своему содержанию интеграция образования представляет собой всемерное сближение национальных образовательных систем, их взаимодополняемость, превращение высшего образования в мировую социальную систему. Но следует сразу оговориться, что интеграция мировой системы образования – это процесс объединения, а не само объединение. Современные интеграционные процессы в решающей степени основываются на качественных показателях развития науки, производства, культуры, уровня общения, а все это, в первую очередь, обусловливается качеством образования.

На современном этапе развития России потенциал образования должен быть в полной мере использован для консолидации общества, сохранения единого социокультурного пространства страны, преодоления этнонациональной напряженности и социальных конфликтов на началах приоритета прав личности, равноправия национальных культур и различных конфессий, ограничения социального неравенства.

Говоря об интеграции России в общеевропейскую систему, нужно помнить, что мы не просто интегрируемся в Европу, а объединяемся с ней для решения общих проблем, в том числе и проблем высшего образования. Мы должны научиться разговаривать с нашими зарубежными коллегами на одном языке и в сфере производства, и в сфере образования. Без этого невозможна интеграция. Мы должны заимствовать все, что считаем целесообразным для собственной системы образования, и активно экспортировать свои достижения, укрепляя позиции России на мировом образовательном рынке.

Возможности обеспечения национальной безопасности в России сегодня снизились по ряду значимых направлений. Во-первых, произошло значительное снижение уровня гражданского воспитания и готовности к выполнению важных для безопасности страны гражданских, общественных и военных обязанностей, социальной и национальной толерантности. Во-вторых, снизился общий уровень функциональной грамотности населения; появились значительные группы молодежи, не прошедшие соответствующей гражданской социализации при обучении и воспитании в аккредитованных институтах и учреждениях образования. В-третьих, произошла деформация общего ценностного пространства, его значительная диверсификация и частичная утрата исторической памяти, что заметно сказывается на уровне образовательных программ и учебно-методических источников. В-четвертых, частично утрачен потенциал инженерно-техни-

ческой подготовки кадров в отраслях, определяющих современное научно-техническое и военно-техническое развитие. В-пятых, в значительной мере снижена образовательная подготовка квалифицированных рабочих; сокращены материально-техническая и лабораторная база школьного образования; недостаточно финансируется труд преподавательского корпуса, что повлекло за собой его обеднение и сокращение духовного влияния и авторитета [5, с. 11].

Следует особо отметить, что национальной безопасности России непосредственно угрожает финансовая политика в отношении социальной сферы вообще и образования в частности. К сожалению, приходится констатировать, что в основе нынешних попыток реформирования высшего образования лежит ложная установка – сокращение затрат на эту сферу жизнедеятельности общества. Все ставится с ног на голову, образование подчиняется финансам, а не наоборот [6, с. 133]. Сам факт принятия национальных программ, затрагивающих вопросы социальной сферы и образования, является ярким подтверждением существования такой проблемы [6, с. 315].

То, что образовательная система в современных условиях направлена в основном и в целом только на подготовку специалистов, может привести к забвению подлинной миссии образования и станет угрозой как для России, так и для цивилизации в целом. На эту опасность указывали многие выдающиеся мыслители. Так, например, Д. Гэлбрейт писал, что главная обязанность университетов и колледжей «не должна заключаться в обслуживании индустриальной системы <...> Единственной реальной обязанностью является служение истинным целям общества» [7, с. 527]. Он подчеркивал, что необходимо «решительно отстаивать ценности и устремления образованного человека, то есть те начала, которые служат не производству товаров и связанному с ним планированию, а интеллектуальному и эстетическому развитию человека» [7, с. 527–529].

Национальной безопасности России на протяжении последнего десятилетия угрожали (могут угрожать и впредь) попытки радикального слома прежней системы образования и копирование (переделки) ее по образцу развитых стран Запада. Отметим, что европейское высшее образование в последние годы становится прагматичным, все более ориентируясь на рынок труда. Двухступенчатая система позволяет сократить «производственный» цикл образования, осуществляя массовую подготовку на базовом уровне и избирательную (преимущественно платную) на последующем. Предполагается, что все это обеспечит повышение конкурентоспособности европейского образования [6, с. 125–185]. В контексте евроинтеграции для России этот вопрос также актуален. По какому пути пойдет страна: сбережет отечественные традиции, культуру, высокий уровень образования, взяв на вооружение лучшие европейские образцы, или же наоборот – воспримет европейскую образовательную традицию, отказавшись от научного наследия предыдущих поколений?

Включение в Болонский процесс поможет России решить некоторые тактические задачи, стоящие перед высшим образованием, но ни одной стратегической задачи решено не будет. Став похожим на европейское, российское высшее образование не станет лучше, а может даже многое потерять, если будет бездумно, послушно идти за Европой. Есть и другой

путь: учитывая научные традиции отечественной научной школы, использовать Болонский процесс как источник возможностей повышения эффективности функционирования российской системы образования [8, с. 143].

В принятой в октябре 2000 г. Национальной доктрине образования в Российской Федерации подчеркивается, что государство призвано обеспечить «интеграцию российской системы образования в мировое образовательное пространство с учетом отечественного опыта и традиций, активный выход на рынок образовательных услуг, широкое участие учебных заведений и педагогов в образовательных программах международных организаций и сообществ» [9–11].

Стратегия образования России XXI в. должна способствовать передаче максимального количества научных знаний максимальному количеству потребителей, способных использовать их в производстве и других сторонах повседневной жизни. Нам представляется, что меры по оптимизации взаимодействия образовательного потенциала и структур, обеспечивающих национальную безопасность, должны быть следующими:

1) необходимо значительное усиление финансового и материально-технического обеспечения образовательных учреждений со стороны государства и местных органов власти;

2) нужно повысить статус преподавательского корпуса, придать статус гражданских и муниципальных служащих преподавательскому составу вузов, колледжей, средних школ, выполнить в полном объеме все статьи федеральных законов «Об образовании» и «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»;

3) способствовать опережающему развитию образования, обеспечивающего полную реализацию личностного потенциала соответствующих категорий детей и молодежи;

4) начать подготовку нового поколения учебников и учебных комплексов в гуманитарной области, исключающих элементы политизации, идеологизации, субъективной оценки явлений прошлого, ее ключевых событий и фигур; такие учебные пособия должны отражать наиболее значимые для национального и духовного развития страны события и явления;

5) принять государственные программы интернет – образования, дистанционного образования; учредить государственный образовательный ТВ-канал;

6) осуществлять государственные программы мониторинга качества образования на различных его уровнях;

7) приглашать в школы и другие учебные заведения специалистов, обеспечивающих организацию высокого качества гражданского воспитания и начальной военной подготовки.

Таким образом, в контексте проблем евроинтеграции России в мировое образовательное пространство усиливаются и обостряются вопросы национальной безопасности. Вся система национальной безопасности должна быть приведена в соответствие с реалиями международной обстановки, экономическими возможностями государства, должна отражать существующие и перспективные приоритеты безопасности, в числе которых особое место занимает система образования, от деятельности которой во многом зависит устойчивость развития общества и государства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Собрание** законодательства Российской Федерации. – 2009. – № 20. – Ст. 2444. – С. 6414–6436.
2. **Национальная** доктрина образования в Российской Федерации // Официальные документы в образовании. – 2000. – № 21. – С. 3–11.
3. **Дюпои А. И.** Международные интеграционные процессы в образовании и национальная безопасность России. – СПб. : Изд-во СПб. гос. ун-та экономики и финансов, 2004. – 198 с.
4. **Система** образования и безопасность России / А. В. Гордеев, О. А. Масляникова, А. Х. Заверюха, В. М. Таутин. – М. : Росинформатех, 2002. – 164 с.
5. **Прохожев А. А.** Национальная безопасность: основы теории, сущность, проблемы : учеб. пособие. – М. : Изд-во РАГС, 1996. – 190 с.
6. **Плаксий С. И.** Парадоксы высшего образования. – М. : Национальный институт бизнеса, 2005. – 424 с.
7. **Гусинский Э. Н., Турчанинова Ю. И.** Введение в философию образования. – М. : Логос, 2001. – 256 с.
8. **Камашев С. В., Михалина О. А., Наливайко Н. В.** Актуальные проблемы безопасности отечественной системы образования : моногр. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2007. – 330 с.
9. **Национальная** доктрина образования в Российской Федерации. – [Электронный ресурс]. – Консультант Плюс. Версия Проф.
10. **Камашев С. В.** Стратегия национальной безопасности образование: социально-философский анализ // Философия образования. – 2010. – № 1 (30). – С. 102–109.
11. **Камашев С. В.** Глобализация как социальный феномен: анализ происхождения и функции // Философия образования. – 2010. – № 2 (31). – С. 37–45.

УДК 13 + 316.7 + 37.0

ОБРАЗОВАНИЕ И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

А. А. Соловьев (Волгоград)

Целью данной работы является уяснение эффективных способов взаимодействия системы образования и развивающегося гражданского общества в современной России. При этом постулируется, что неопределенность будущего представляется фактором, в значительной степени определяющим принципы формирования новых механизмов социальных взаимодействий. Одновременно с этим указывается на то, что неопределенность не обязательно является негативным фактором и может положительно сказываться на развитии культуры. В данном контексте целью образовательного процесса признается реализация запросов социума. Но эта цель рассматривается не в сугубо прагматическом смысле

Соловьев Андрей Александрович – кандидат философских наук, старший преподаватель кафедры философии ГОУ ВПО «Волгоградский государственный технический университет».

400131, г. Волгоград, пр. Ленина, д. 28.

E-mail: lokotigr@mail.ru