

Организационная культура, как правило, обладает высокой степенью устойчивости, меняется очень медленно, несмотря на усилия руководства. Попытка радикального изменения организационной культуры может вызвать у педагогического коллектива ощущение разрушения школы, которая, с точки зрения сотрудников, до этого весьма успешно функционировала.

Таким образом, понимание особенностей организационной культуры школы позволяет выявить сущность уникальности данной школы, ее реальные отличия от других школ, определить приоритеты и ограничения управленческих действий в рамках данной организационной культуры, предвидеть реакции педагогического коллектива на определенные инновации и уровень сопротивления изменениям, выяснить истинную причину многих конфликтных ситуаций, получить критерии применимости опыта других школ в данном коллективе.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Ушницкая А. Е.** Формирование организационной культуры коллектива младших школьников : монография / под ред. М. Д. Гермогеновой. – М. : Изд-во МПСИ, 2008. – 179 с.
2. **Лазарев В. С., Афанасьева Т. П., Елисеева И. А., Пуденко Т. И.** Руководство педагогическим коллективом: модели и методы: пособие для руководителей образовательных учреждений. – М. : Центр социальных и экономических исследований, 1995. – 158 с.
3. **Ясвин В. А.** Образовательная среда от моделирования к проектированию. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Смысл, 2001. – 366 с.
4. **Ушаков К. М.** Организационная культура: реализация на практике // Директор школы. – 1995. – № 4. – С. 3–8.
5. **Ушаков К. М.** Властная дистанция, или Границы возможного в управлении организацией // Директор школы. – 2003. – № 5. – С. 3–10.

Принята редакцией: 27.10.2011

УДК 37.036 : 101

### ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ ИЗУЧЕНИЯ СУЩНОСТИ МУЗЫКАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ

**М. К. Иванова, Л. И. Максимова** (Якутск)

*В статье представлен анализ современных научно-теоретических подходов к исследованию общих вопросов воспитания человека культуры,*

© Иванова М. К., Максимова Л. И., 2012

**Иванова Мария Кимовна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольного образования педагогического института, Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова.

E-mail: Ivmarkim@mail.ru

**Максимова Лена Иннокентьевна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольного образования педагогического института, Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова.

E-mail: Lena.maximova2012@yandex.ru

*философские аспекты сущности музыкальной культуры личности. Авторами дается анализ структурных компонентов музыкальной культуры на основе общественно-исторического, социологического, деятельностного и культурологического подходов.*

**Ключевые слова:** эстетическая культура, музыкальная культура, эстетическая потребность, эстетическое сознание, музыкальная деятельность.

## THE PHILOSOPHICAL ASPECT OF STUDYING THE ESSENCE OF THE MUSICAL CULTURE OF THE PERSONALITY

M. K. Ivanova, L. I. Maksimova (Yakutsk)

*In the article, there is presented an analysis of modern scientific-theoretical approaches to the examination of general questions of education of the person of culture, there are considered the philosophical aspects of the essence of the musical culture of personality. The authors perform an analysis of the structural components of musical culture on the basis of social-historical, sociological, activity-related and cultural approaches.*

**Key words:** culture, aesthetic culture, musical culture, aesthetic requirement, aesthetic consciousness, musical activity, aesthetic taste, value-related aspect of culture, aesthetic ideal.

Поиски новой образовательной парадигмы ведут к осознанию необходимой культурологизации образования, то есть возвращения человека к культуре, ценностям. Основой, а скорее системообразующей функцией обучения в обществе, является передача молодым поколениям всего содержания культуры для ее воспроизводства и развития.

Исходным пунктом исследования проблемы развития музыкальной культуры является определение понятия «культура», вне анализа которой невозможно понять особенности музыкальной культуры, вычленив ее структурные компоненты. Многие ученые отмечают его многозначность, многоаспектность использования и применения в различных смыслах. По мнению С. Л. Франка, неопределенность понятия – это «объективный итог, целостное и единое понятие “культуры” как общего комплекса достижений человечества, как будто стройное, согласованное и неразрывное целое, в состав которого входили и наука, и искусство, и нравственная жизнь, умственное образование и жизненное воспитание...» [1, с. 55].

И. Кант и Г. Гегель попытались постичь строение культуры, функционирование и законы развития. И. Кант говорил о выходе человека из природы в культуру, поэтому прогресс он понимал как становление и развитие культуры. Г. Гегель говорил о развитии объективного духа и его воплощении в материально-практическую деятельность людей. По мнению Гегеля, «у человека две стороны – единичность и всеобщая сущность. В связи с этим его долг перед собой заключается частью в физическом сохранении себя, частью в том, чтобы поднять свое отдельное существо до своей всеобщей природы – образовывать себя». Цель работы педагога

заключается в том, чтобы «показать человеку как природному существу путь, следуя которому он снова рождается: его первая природа превращается во вторую, духовную природу» [2, с. 187]. Культура есть способ жизни, способ нашего бытия в этом мире. Действительно, будучи по каким-либо причинам вырванным из контекста культуры, отторгнутым от нее, человек сохраняет лишь биологические признаки. Культура творит нас, вне ее воздействия, вне соприкосновения с ней полнота человеческого бытия становится невозможной, утрачивается безвозвратно.

Уровень культуры характеризует исторические эпохи, нации, народности, степень совершенства различных сфер человеческой деятельности. Имея существенные различия в подходах к определению понятия культуры, все исследования выделяют ее главную характерную черту: культура биологически не наследуется, а передается путем обучения и воспитания, то есть в процессе образования. Культура, таким образом, является существенным качеством, которое отличает человека от представителей живой природы.

В современном обществе обострились взаимоотношения человека с миром: изменились многие жизненные ориентиры, усложнились человеческие взаимоотношения, поменялись ценностные аспекты жизни, то есть, по определению С. И. Гессена, произошел перелом внешней культуры, в результате чего человек в своем внутреннем развитии не успевает за ростом внешней культуры. Культура, по теории Гессена, – это система, в которой отдельные культурные ценности развиваются по своим внутренним законам, однако связаны единым научным методом. В культуре ученый различает три пласта: образованность, гражданственность, цивилизацию [3, с. 27].

Философы Якутии рассматривают культуру как целостную систему, особенно по части совокупного понятия ее материального и духовного уровня. А. Г. Новиков дает системную расшифровку структурных уровней культуры, в частности, национальной ее самобытности. «Национальная культура, – пишет ученый, – включает в себя язык, материальную, социальную, бытовую и духовную культуру, созданные определенным народом» [4, с. 23]. Б. Н. Попов связывает культуру с этническим своеобразием народа. Целостное восприятие этнического своеобразия дается в характеристике проявлений культуры: «Этническая специфика народа сохраняется и проявляется в языке, традициях, быте, вообще, культуре, которые, прежде всего, аккумулируются в семье, получают в ней «стартовое» положение» [5, с. 15]. Культура включает в себя человека, ведь она творит его, воспитывает, внедряется в его сознание и поведение, его душу и тело, в силу чего он становится носителем культуры, а затем, в свою очередь, воздействует на нее, обогащает ее, то есть оказывается творцом. Люди, в свою очередь, живут в культуре, то есть являются одновременно и объектами, и субъектами культуры.

Понятие «эстетическая культура» впервые было употреблено известным немецким ученым Э. Мейманом. Однако культура в ее целостно-системном существовании, строении, функционировании и развитии еще не получила теоретического осмысления, поэтому это понятие долгое время не приживалось в эстетике. Эстетическая культура и художественная культура – понятия не тождественные. Они имеют не только разный объем, но и различный статус в общей структуре культуры. Эстетическая куль-

тура проникает во все сферы жизни человека, его поведения и деятельности (и материальной, и духовной, и художественной). Она охватывает способы организации и выражения нравственной, религиозной, политической культуры, технической и физической культуры, культуры быта, общения, речи и т. д. Она проявляется и как эстетическая культура общества, и как эстетическая культура личности. И на всех уровнях имеет определенное строение: в сознании людей, в многообразных формах их практической деятельности, творчества, поведения, в эстетическом воспитании.

Эстетические потребности и способности человека реализуются посредством деятельности. Поскольку история раскрывается через деятельность, то и исторически сложившиеся формы реализации потребностей и способностей надлежит рассматривать как результаты предшествующей деятельности. С этих позиций основными структурообразующими элементами эстетической культуры являются субъект культуры как действующее начало, объект культуры, на который направлено воздействие субъекта, сама деятельность и продукты этой деятельности. Все эти элементы взаимосвязаны непосредственно и опосредованно, прямой и обратной связью. В исследованиях по проблемам эстетической культуры большинство ученых придерживаются близких взглядов на данную структуру. Но зачастую в одном ряду с ними называют эстетические взгляды, представления и понятия, эстетические потребности, предметно-эстетическую среду, эстетические ориентации, художественное творчество, эстетические отношения, идеал, совокупную систему ценностей и т. д.

Н. К. Киященко и Н. Л. Лейзеров отмечают, что эстетическая культура личности есть «...органическое единство развитого эстетического сознания человека и его способностей к эстетическому творчеству в разнообразных видах жизнедеятельности» [6, с. 29]. При этом они различают эстетическую чувственность (эстетическое восприятие, эмоции, переживания, чувства и чувственная часть эстетического вкуса) и эстетический интеллект, развитый эстетический разум (рациональная часть эстетического вкуса, эстетический идеал, эстетические принципы, убеждения, потребности). Эстетическое сознание является основой формирования таких свойств и качеств личности, которые дают ей возможность преобразовывать, упорядочивать, организовывать, то есть творить в соответствии с идеальными представлениями о желаемом будущем и способностями реализовать эти идеальные представления в практической преобразовательной деятельности.

Характеристика субъекта музыкальной культуры включает в себя определение уровня и структуры способностей, необходимых для удовлетворения музыкальных потребностей личности. Это способность активной эстетической деятельности и к восприятию результатов такой деятельности – без них само удовлетворение эстетических потребностей невозможно. Потребности и способности взаимопредполагают друг друга, находятся в единстве. При этом как потребности, так и способности субъекта эстетической культуры являются не только физиологическими, а социальными, формируются, изменяются, развиваются и обогащаются в процессе общественной жизни.

Понятие «музыкальная культура» в бытовом сознании нередко отождествляют с понятием «музыка», хотя музыкальная культура общества значительно шире собственно музыки, то есть совокупности музыкальных произведений. Рассмотрим понятие «музыкальная культура» с точки зрения ее структурных особенностей. Для нашего исследования важно определение музыкальной культуры, которое дал музыкальный критик и социолог А. Н. Сохор: «Музыкальная культура общества есть единство музыки и ее социального функционирования» [7, с. 62]. По его мнению, музыкальная культура – это система, в которую входят музыкальные ценности общества; все виды деятельности, связанные с музыкой; все люди, занимающиеся такого рода деятельностью, вместе с их знаниями, умениями, навыками; все социальные институты и учреждения, музыкальные инструменты и техническое оборудование, обслуживающее эту деятельность. Исходя из этого определения, можно сделать вывод о том, что понятие «музыкальная культура» включает духовную и материальную сферы, объективную и субъективную стороны музыкальной культуры.

Основным признаком музыкальной культуры является ее духовная сфера, что позволяет рассматривать музыкальную культуру как самостоятельный пласт духовной культуры. Ее составляют различные виды музыкальной деятельности (восприятие, исполнительство, творчество, распространение), создаваемые и сохраняемые ценности, учреждения культуры, субъекты музыкальной деятельности. Различают объективную и субъективную стороны музыкальной культуры. К объективной стороне относятся потребности общества к музыке и способы их удовлетворения. Субъективную сторону образуют управляющие деятельностью музыкантов и слушателей вкусы, взгляды, интересы. Обе стороны тесно взаимосвязаны.

Интересной и полезной для исследования проблемы развития музыкальной культуры личности на основе традиций является мысль о преемственности типов музыкальной культуры. Каждый новый тип культуры частично утрачивает ценности старой культуры. Другая же часть ценностей сохраняется или трансформируется, обогащая вновь создаваемые ценности. По наследству следующему поколению передаются не только музыкальные произведения, закономерности музыкального языка, музыкальные формы, но и эстетические установки, интересы, вкусы, привычки. Они влияют на деятельность композиторов и музыкантов, определяя сущность творческой традиции.

Проблема развития музыкальной культуры личности раскрывается в теории через категории «музыкально-эстетическое сознание» и «эстетическое отношение». Одной из форм сознания является эстетическая форма сознания, включающая в себя эстетические чувства, эстетические потребности, эстетические вкусы и оценка, идеалы. Эти эстетические категории всегда выступают в определенной взаимосвязи друг с другом, образуя исторически изменчивую, но для каждого конкретно-исторического периода иерархически упорядоченную систему.

На оценочный характер эстетических чувств указывает Л. Г. Юлдашев. Он считает, что «эстетическое чувство есть процесс эстетического восприятия объектов, например, произведения искусства», через который

раскрываются все другие эстетические категории [8, с. 66]. Таким образом, эстетическое чувство становится важнейшим показателем развития в человеке человечности, выступает как родовое свойство человеческой личности. Эстетическое чувство закрепляется в эстетической потребности, которая, сформировавшись, находит выход в различные виды деятельности и отношения человека к действительности.

Эстетический вкус можно охарактеризовать как составную часть эстетического сознания. Вкус характеризуется как сложная, развиваемая способность человека к мысленному усмотрению, переживанию и объяснению эстетической ценности явления. Опосредованно вкус воздействует и на интеллектуальную жизнь субъекта. По своим функциям и содержанию эстетический вкус оказывается комплексным выражением особенностей эстетической культуры личности. Его специфической функцией является регуляция нормативной направленности эстетического отношения. Иначе говоря, эстетический вкус определяет, «как именно» эстетически отнестись к тому или иному предмету, явлению, человеку и т. п.

Одним из определяющих элементов эстетического сознания является эстетический идеал. Как указывает Н. Б. Крылова, эстетический идеал является образным программно-прогностическим обобщением черт реальных явлений и нормативно идеальным представлением людей об этих явлениях. В зависимости от ситуации идеал может выступать как цель и целевая программа отношения, как его норма и эталон, как критерий оценки и деятельности, как содержание конкретного произведения искусства [9].

Музыкально-эстетическое сознание включает в себя эстетическую оценку – заключительное звено процесса эстетического восприятия. Она строится на основе определенных норм, установок, критериев мироощущения. Эстетическая оценка как бы «вызревает» в процессе восприятия и созерцания, которые на первоначальном этапе связаны с непосредственностью чувственного контакта с объектом. На всех этапах эстетического восприятия присутствует оценка, но она разноуровневая. Эстетическая оценка – это целостная оценка выявления в конкретно-чувственной данности, она неотделима от эмоционального переживания. Эстетически можно оценить только то, что пережито лично. Субъективный момент в оценке очень велик, однако она ни в коем случае не лишена объективности. В результате эстетического оценивания формируется личностное отношение, которое является концентрированным проявлением личностных феноменов эстетического восприятия.

Эстетическое отношение есть своеобразное отражение действительности, которое проявляется на всех ступенях эстетического освоения какого-либо объекта, явления, включая искусство. Эстетическое отношение характеризуется активным началом субъективного фактора в восприятии объекта, поэтому оно является в высшей степени творческим. Эстетическое отношение детерминирует эстетические чувства, которые сообщают ему особую одухотворенность.

Емкость и богатство эстетического отношения человека к искусству во многом определяют уровень развития его творческих способностей и культуры, является показателем уровня развития личности: его оценок,

суждений, идеалов, чувств, эмоций. «Эстетическое отношение выступает неким цементирующим началом, – пишет Н. Б. Крылова, – связывающим, во-первых, различные эстетические способности восприятия и реакции человека; во-вторых, различные стили, формы, направления творчества в художественном процессе; в-третьих, отдельные компоненты культуры» [9, с. 53].

Ценностный аспект рассматриваемой проблемы представляется нам весьма важным. По Г. Риккерт, сущность ценностей «состоит в их значимости, а не в их фактичности» [10, с. 94]. Ценности отражают особенности, потребности, интересы человека и служат основанием оценки значения явлений действительности для субъекта, то есть ценность понимается нами как социальное свойство предмета, явления, поступка и формируется в процессе осознания социальным субъектом своих потребностей в соотношении и с предметами окружающего мира, в результате ценностного отношения, реализуемого в акте оценки. В понятие «общечеловеческие ценности» нами вкладывается два взаимодополняющих друг друга смысла. Во-первых, это ценности, значимые для всего человечества, во-вторых, ценности предельные, которые носят абсолютный характер: добро, истина, справедливость, красота.

Овладевая ценностями культуры, человек формирует свой духовный облик, делает свою жизнь полноценной. Человека, уровень его культурного развития весьма точно характеризуют его ценностные ориентации, то, что он предпочитает, каковы его жизненные приоритеты. Эти ориентации проявляются в его деятельности, в общении, самооценке и оценке других людей.

Таким образом, философский анализ развития музыкальной культуры личности показывает, что сложное и многогранное понятие культуры находится в центре внимания ученых различных областей наук: философов, культурологов, этнографов, педагогов, психологов. В современной науке развиваются различные подходы к пониманию культуры: общественно-исторический, социологический, деятельностный.

Культура личности представляет собой индивидуальную форму выражения результатов культурного воздействия общества на личность и результатов восприятия личностью культурных ценностей, меру активного индивидуального освоения человеческих и национальных культурных богатств, меру индивидуальной культурной деятельности. Музыкальная культура как система включает музыкальные ценности общества, все виды музыкальной деятельности, субъекты музыкальной деятельности, все социальные институты и учреждения, музыкальные инструменты и техническое оборудование, обслуживающее эту деятельность. Исходя из этого определения, можно сделать вывод о том, что понятие «музыкальная культура» включает духовную и материальную сферы, объективную и субъективную стороны. Музыкальная культура личности понимается нами как органическое единство развитого эстетического сознания человека и его способностей к эстетическому творчеству в разнообразных видах музыкальной деятельности.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Франк С. Л. Реальность и человек. – М. : Республика, 1997. – 478 с.
2. Гегель Г. В. Ф. Эстетика : в 4 т. – М.: Искусство, 1971. – Т. 3
3. Гессен С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. – М. : Школа-пресс, 1995. – 447 с.
4. Новиков А. Г. О менталитете народа Саха. – Якутск : Изд-во аналитического центра при Президенте РС (Я), 1995. – 141 с.
5. Попов Б. Н. Культура семейного воспитания народов Севера. – Якутск : Бичик, 2000. – 64 с.
6. Кнященко Н. И., Лейзеров Н. Л. Эстетическое творчество: о проблеме эстетического творчества в развитом социалистическом обществе. – М. : Знание, 1984. – 112 с.
7. Сохор А. Н. Музыка как вид искусства. – 2-е изд., перераб., и доп. – М. : Музыка, 1970. – 192 с.
8. Юлдашев Л. Г. Эстетическое чувство и произведение искусства. – М. : Мысль, 1969. – 183 с.
9. Крылова Н. Б. Эстетический потенциал культуры. – М. : Прометей, 1990. – 146 с.
10. Риккерт Г. Философия истории // Науки о природе и науки о культуре. – М. : Республика, 1998. – С. 94–98.

Принята редакцией: 20.10.2011

УДК 372.46 (571.56)

## РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРЫ РЕЧЕВОГО ОБЩЕНИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА НА ОСНОВЕ ТРАДИЦИЙ НАРОДА САХА

А. П. Божедонова, М. И. Дедюкина (Якутск)

*В статье освещаются вопросы использования традиций общения народа саха, создания условий для информационного взаимодействия детей с людьми, природой в этнокультурном пространстве села. Основной проблемой является поиск эффективных методов, разработка механизма развития культуры речевого общения детей дошкольного возраста. Рассмотрены традиции общения якутского народа, уровни развития культуры речевого общения детей и формы работы с ними. Выделены своеобразные связки общения ребенка с окружающими и традиции, которые можно использовать в развитии культуры речи детей.*

© Божедонова А. И., Дедюкина М. И., 2012

**Божедонова Анна Петровна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольного образования педагогического института, Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова.

E-mail: bozhechka@mail.ru

**Дедюкина Марфа Ивановна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольного образования педагогического института, Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова.

E-mail: marfa\_dedyukina@mail.ru