

ИСТОРИЯ НАУКИ

УДК: 911.3

DOI: 10.15372/GIPR20220418

Т.И. ЗАБОРЦЕВА, А.Р. БАТУЕВ, В.М. ПАРФЁНОВ

Институт географии им. В.Б. Сочавы СО РАН,
664033, Иркутск, ул. Улан-Баторская, 1, Россия,
zabti@irigs.irk.ru, arbatuev@irigs.irk.ru, parfvm@mail.ru

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПРИРОДЫ И ОБЩЕСТВА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА (К 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ Ю.П. МИХАЙЛОВА)

Представлен краткий обзор научно-исследовательской, организационной и педагогической деятельности известного географа — Юрия Петровича Михайлова, творческая активность которого связана с Институтом географии им. В.Б. Сочавы СО РАН (1961–2010 гг.). Рассмотрены области его научных интересов: теория и методы социально-экономической географии, проблемы природопользования, особенности развития отечественного аграрного сектора и сельских местностей, комплексное освоение таежных территорий России. Особо выделены в научном творчестве Ю.П. Михайлова вопросы изучения природных ресурсов, их оценки и картографирования, а также географическая экспертиза крупных проектов, исследование процессов, связанных с преобразованием среды обитания и прогнозированием последствий, охрана и воспроизводство природной среды. Авторами особо подчеркнуто, что пожеланием и напутствием научного творчества Ю.П. Михайлова будущим поколениям географов является нацеленность на применение системного подхода в географии. Представлена обширная география исследований ученого — Ленинградская область, Крым (субъекты-полигоны его первых полевых работ), в последующем — территории Сибири и Дальнего Востока. Отражены качественно-количественные параметры его публикационной активности, достижения в научно-исследовательской и организационной деятельности. Подчеркнуто, что работы Юрия Петровича Михайлова имеют непреходящее теоретико-методическое, конструктивное и мировоззренческое значение.

Ключевые слова: социально-экономическая география, природно-ресурсные исследования, таежные территории, комплексное освоение, системный подход, тематическое картографирование.

T.I. ZABORTSEVA, A.R. BATUEV, V.M. PARFENOV

V.B. Sochava Institute of Geography, Siberian Branch, Russian Academy of Sciences,
664033, Irkutsk, ul. Ulan-Batorskaya, 1, Russia,
zabti@irigs.irk.ru, arbatuev@irigs.irk.ru, parfvm@mail.ru

TERRITORIAL ORGANIZATION OF NATURE AND SOCIETY: THEORY AND PRACTICE (ON THE 100th ANNIVERSARY OF THE BIRTH OF Yu.P. MIKHAILOV)

A brief review of research and organizational and teaching activities of a famous geographer Yuri Petrovich Mikhailov, whose creative life activity is connected with the V.B. Sochava Institute of Geography, Siberian Branch, Russian Academy of Sciences (1961–2010). The fields of his scientific interests are considered: theory and methods of socio-economic geography, problems of nature management, peculiarities of the development of the domestic agrarian sector and rural areas, and integrated development of the taiga territories of Russia. A special place in Yu.P. Mikhailov's scientific work is occupied by the issues related to the study, assessment and mapping of natural resources as well as geographical expert examination of major projects, the study of processes associated with the transformation of the habitat and the prediction of the consequences, and the protection and reproduction of the natural environment. It is explicitly pointed out that the wishers and message of Yu.P. Mikhailov's scientific work to future generations imply their commitment to a system approach in geography. Presented is an extensive geography covered by the scientist's research: Leningrad oblast, Crimea (subjects-polygons of his first field work) and,

later, the territories of Siberia and the Far East. Qualitative and quantitative parameters of his publication activity and achievements in research and organizational activities are reflected. It is emphasized that the works of Yuri Petrovich Mikhaylov have an enduring theoretical and methodological, constructive and ideological significance.

Keywords: *socio-economic geography, natural resource studies, taiga territories, integrated development, systematic approach, thematic mapping.*

ШТРИХИ БИОГРАФИИ

Юрию Петровичу Михайлову 30 октября 2022 г. исполнилось бы 100 лет, 55 из которых он «служил географии» в Институте географии им. В.Б. Сочавы СО РАН (Иркутск). Ученый-географ редкой в наше время эрудиции, с научной логикой, убедительный полемист, человек с разносторонними жизненными интересами. Ему были свойственны и поиск нового, прогрессивного в научной мысли, и синтез существующих конструктивных идей и достижений в географии. Он был неутомимым полевым исследователем, очень работоспособным кабинетным аналитиком, эффективным организатором научных работ. Юрий Петрович уместно проявлял свои энциклопедические знания в дисциплинах как социально-экономической, так и физико-географической, а нередко и инженерно-технической областей.

После окончания средней школы в г. Меленки Владимирской области в октябре 1940 г. Юрий Михайлов был призван в ряды Красной Армии, в мае 1941 г. окончил школу младших авиационных специалистов в г. Смоленске. С самого начала и до конца Великой Отечественной войны Юрий Петрович участвовал в боевых действиях сначала стрелком, а затем механиком гвардейского штурмового авиационного полка Северо-Западного, позднее Сталинградского, Калининского и Западного фронтов. География фронтовых и послевоенных событий Юрия Петровича в 1944–1947 гг. — Румыния, Венгрия, Австрия, Чехословакия. За боевые заслуги он награжден орденами и медалями: «За боевые заслуги», «За оборону Сталинграда», «За взятие Будапешта», «За взятие Вены», «За участие в Великой Отечественной войне» и другими наградами. После демобилизации в 1947 г. Юрий Петрович поступил на географический факультет Ленинградского государственного университета им. А.А. Жданова (ЛГУ) по специальности «Экономическая география» (1947–1952 гг.), по окончании — в аспирантуру (научный руководитель — д.г.н. Владимир Михайлович Четыркин). Начало практической научной деятельности Ю.П. Михайлова связано с Северо-Западным НИИ сельского хозяйства (1956–1959 гг., Ленинград). По приглашению Виктора Борисовича Сочавы в 1959 г. он переходит на работу в формирующийся в Иркутске Институт географии Сибири и Дальнего Востока СО АН СССР, где принял активное участие в становлении сибирского центра географической науки, пройдя путь от младшего научного сотрудника до заведующего лабораторией экономической оценки природных ресурсов, которой руководил более двадцати лет (1967–1988 гг.). Впоследствии до конца своих дней он работал ведущим научным сотрудником лаборатории экономической географии и территориального планирования ИГ СО РАН (до 2010 г.). Можно обозначить следующие основные этапы научной квалификации Юрия Петровича: защита в «альма-матер» — ЛГУ — кандидатской диссертации («Сельское хозяйство Восточного района Ленинградской области», 1963 г.), спустя четверть века ему присвоена докторская степень за совокупность работ по теме «Географические аспекты природопользования (по результатам исследований в районах таежной зоны Сибири)» по двум специальностям — «экономическая и социальная география» и «охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов» (ЛГУ, 1989 г.), вскоре получил звание профессора по указанным специальностям (1991 г.). Длительное время Юрий Петрович был членом Бюро совета по комплексным проблемам территориальной организации советского общества при Президиуме Географического общества СССР (ныне Русского Географического общества, почетным членом которого он был).

МЕТОДОЛОГ ГЕОГРАФИИ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Отличительными чертами Ю.П. Михайлова как ученого всегда были широта интересов и глубокие знания в географических науках. Ему были свойственны глубокая наблюдательность, умение найти новое, оригинальное, важное в самых незначительных на первый взгляд фактах и явлениях, своеобразная «вьедливость» в научной правильности названия статей, применении определений, терминов, целесообразной в одних случаях — детальности, в других — краткости. При этом он категорично выступал против терминологического излишества. Он в совершенстве владел научным языком, уместно применял факты из различных областей знаний, умел виртуозно анализировать и интересно подать ключевые моменты. В совокупности это ярко проявлялось в его теоретических и прикладных работах.

Анализ основных научных публикаций и выполненных научно-поисковых работ Ю.П. Михайлова позволяет констатировать глубокое понимание автором роли взаимодействия, взаимосвязей природы, истории, экономики и техники в решении экономико-географических проблем. Особо ценным можно считать то, что в ряде своих работ по вопросам применения системного подхода в географии он неоднократно доказательно подчеркивал следующие аспекты: понятие системы при исследовании сложных объектов и явлений оправдано лишь в том случае, если в виде системы выделяются те или иные существенные (с точки зрения решения стоящей задачи) стороны этого явления; следует помнить, что система — категория познания; сущность системного подхода в географии заключается в том, чтобы с его помощью представить сложные географические явления в виде более простых (абстрактных) систем. В научном творчестве Юрий Петрович постоянно обращался к вопросам территориальной организации природопользования, территориальной организации общества в целом [1].

Основоположник конструктивной географии академик И.П. Герасимов представлял данное отечественное направление географической науки в широком смысле как объединяющее естественно-исторические и социально-экономические подходы к исследованию взаимодействий природы и общества [2]. По существу, цели конструктивной географии формулировались так: выявление новых возможностей целенаправленного конструирования географической среды в интересах развития производительных сил и более полного удовлетворения растущих потребностей общества; оптимизация взаимодействия общества и природы.

Анализ научных работ Ю.П. Михайлова в данном ракурсе показывает, что более 80 % его публикаций (154 из 184) в полной или значительной мере относятся к конструктивной географии [3]. Как представляется, есть несколько первопричин этого. Во-первых, высшая географическая школа «северной столицы» страны; во-вторых, новые требования к науке, появившиеся во второй половине XX в. в условиях все более усложняющихся отношений в системе «природа—хозяйство—население»; в-третьих, многосторонние жизненные интересы самого Юрия Петровича, его высокий интеллект и широкое мировоззрение.

Рассмотрим вышеназванный список работ Ю.П. Михайлова более подробно — по разделам направлений его исследований, опубликованных в сборнике избранных трудов [1] и материалов Всероссийской научной конференции «Проблемы территориальной организации природы и общества» [4] (оба крупных издания посвящены 90-летию со дня рождения Юрия Петровича). Поскольку акцент здесь делается на конструктивную сущность его работ, авторы не включают в данный обзор раздел этих изданий «Теория и методы общественной географии», хотя, так или иначе, часть его статей фундаментального содержания имеют отношение и к конструктивной географии. Вместе с тем, вопросы воспроизводства природной среды и статьи о самой территориальной организации природы и общества включены дополнениями в пять разделов данного обзора.

Первый раздел «География сельского хозяйства и сельской местности» насчитывает 22 публикации за период 1957–2007 гг., т. е. за полвека с самого начала исследовательской деятельности в Ленинградской области. Приведем примеры разных определяющих признаков конструктивного направления по этому ряду: экономическое обоснование проектируемых систем ведения сельского хозяйства; оценка природных условий для ведения сельского хозяйства; экономическая и внеэкономическая оценка сельскохозяйственных земель; совершенствование территориальной организации сельского хозяйства, в том числе в долинах таежной зоны Сибири (вопросы мелиорации земель, создания систем защиты угодий по типу полей, применения принципов «географического конвейера» в кормопроизводстве и животноводстве); роль частного аграрного сектора в возрождении сельской местности; вопросы стратегии преодоления сельской бедности.

Второй раздел «Природные ресурсы, их оценка и картографирование» включает 38 публикаций (1959–2004 гг.). По сути, их основная часть определялась направлением работы отдела (позднее лаборатории) природных ресурсов и их оценки, которым руководил Юрий Петрович в Институте географии СО АН СССР до 1987 г. Природно-ресурсные исследования в этот период практически всегда были связаны с вопросами разработки и реализации конкретных народно-хозяйственных проектов в разных регионах страны (по проблемам освоения промышленных ресурсов в Красноярском Приангарье, вопросам географического обеспечения освоения горно-таежных территорий в Северном Забайкалье, проектам «Освоение нефтегазового Севера Западной Сибири», «Переброска части стока сибирских рек в Среднем регионе страны», «Строительство Байкало-Амурской магистрали» и др.). Другими словами, это практико-ориентированное и как правило, заказанное государственными структурами разного уровня конструктивное направление выполненных географических работ, нашедших отражение в солидных совместных публикациях.

Третий раздел работ — «Комплексное освоение таежных территорий» — по количеству публикаций небольшой (19, за период 1963–2001 гг.). Но именно по этой неисчерпаемой и важной тематике работы Юрия Петровича, главным образом, в рамках деятельности одноименного Научного совета СО АН СССР (НС КОТТ), видятся как квинтэссенция его конструктивных научных идей, интересов и самих исследований. Дело в том, что 25 лет он был активнейшим членом этого научного органа в качестве ученого секретаря и заместителя руководителя. Поэтому его «пером» готовились все этапы проведения заседаний, собственные доклады, резолюции, рекомендации и решения, которые в конечном виде направлялись в соответствующие научные учреждения и органы власти. В качестве примеров здесь ограничимся двумя. На VI расширенном заседании НС КОТТ (1975 г.) в докладе сотрудников Института, соавторов Юрия Петровича, убедительно показано явно негативное прогнозируемое влияние реализации проекта переброски стока сибирских рек на природу таежных геосистем (как известно, в 1986 г. было принято решение Правительства страны о прекращении всех работ по реализации того мегапроекта). На VIII расширенном заседании НС КОТТ (1978 г.) Ю.П. Михайлов и А.А. Крауклис сделали ключевой доклад «Тайга и ее место в глобальной экосистеме». Помимо синтеза представлений того времени о важнейших средообразующих функциях тайги была показана необходимость разработки проблем многоцелевого хозяйства в лесах, коренной перестройки мировоззрения людей с изменением их сугубо потребительского отношения к лесу. Отметим, что эти научные позиции остаются особо актуальными и в настоящее время.

Следующий раздел публикаций — «Природопользование, охрана и воспроизводство природной среды» — 26 работ с 1972 по 1997 г. Многократно участвуя в экспедициях совместно с физико-географами, Юрий Петрович прекрасно использовал методы комплексных исследований геосистем. В логической связи с экономико-географическими методами исследований это важное обстоятельство в значительной мере определяло конструктивный характер его работ. Свидетельством тому являются исследования по вопросам охраны природы Обского Севера, о географических гранях процесса природопользования, по проблемам природопользования в Иркутском Приленье, капитальный труд о территориальных системах воспроизводства природной среды, статьи о географических аспектах природной среды в межгорных котловинах, о прикладных вопросах территориальной организации природопользования в районах нового освоения, о зонально-географическом принципе в организации природопользования. Тематика природопользования активно актуализируется другими исследователями с позиций постсоветской трансформация использования природных ресурсов [5].

Заключительный раздел — «Географическое экспертирование и прогнозирование, территориальная организация общества» — самый количественно солидный — 50 работ с 1963 по 2010 г., т. е. практически за весь период работы Юрия Петровича в Институте. Пожалуй, более 30 из этих работ следует полностью отнести к конструктивному направлению географической науки, а остальные — частично. Признаем, в кратком обзоре невозможно сколь-либо емко представить даже основные позиции и результаты исследований ученого в данной сфере. Поэтому приведем сведения лишь в сгруппированном виде для представления этой важной тематики.

Вопросы планирования, проектирования, разработки комплексных программ и планов социально-экономического развития в работах Юрия Петровича зачастую органично совмещаются с вопросами географического прогнозирования. Соответствующих публикаций насчитывается почти десяток, все они преимущественно научно-поискового характера. Особую роль в создании таких трудов сыграла совместная работа Ю.П. Михайлова с научными лидерами Института в 1963 г., тема которой — прикладные задачи предстоящих исследований [6]. Отдельных статей, всецело посвященных территориальной организации природы, хозяйства и общества, несколько меньше. Но их тематический охват и обобщающая роль географических знаний и конструктивных выводов в работах Юрия Петровича несомненны, о чем свидетельствуют указанные выше издания избранных трудов и материалов юбилейной конференции [6].

Наконец, географическое экспертирование проектов разных масштабов и назначений в процессе освоения Сибири тоже занимает самое серьезное место в работах Ю.П. Михайлова, в результате которых сделано 15 публикаций, в том числе совместно с К.П. Космачевым (столетний юбилей отмечен в 2021 г.) и другими коллегами по Институту. Наиболее обобщенно в этом конструктивном направлении работы сибирских географов, созданные в сотрудничестве с представителями других научных дисциплин, административных органов и с практиками, разработчиками проектов, изложены Юрием Петровичем в разделе «Экспертиза народнохозяйственных проектов» юбилейного издания ИГ СО РАН [7].

Всего же Ю.П. Михайлову принадлежит более 200 публикаций, включающих несколько монографий и крупных монографических статей, ряд из которых переиздавались в США, Англии, Германии.

РАЗВИТИЕ АКТУАЛЬНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ТЕМАТИЧЕСКОГО КАРТОГРАФИРОВАНИЯ

Ю.П. Михайлов внес выдающийся вклад в развитие ряда актуальных направлений тематического картографирования. Среди них необходимо особо отметить географическое ресурсное и экологическое по воспроизводству качества среды. По мнению Юрия Петровича, в конце прошлого века картографированию ресурсных факторов территориального развития уделялось первостепенное внимание. Об этом свидетельствует появление специальных географических ресурсных карт [8]. При этом тематика достаточно быстро расширялась, ученые старались картографическими методами отразить как можно большее число различных ресурсных факторов развития: ресурсно-экономические, ресурсно-социальные, ресурсно-геополитические и ресурсно-экологические и др. Понятие «ресурсы» (от французского «вспомогательное средство») в сочетании с термином «развитие», одним из самых фундаментальных понятий, обозначающих суть необратимого, направленного и закономерного изменения материи и сознания, их универсальных свойств, приобретает необычайно широкую форму своего толкования и особую грань своей функциональной значимости [9].

Ресурсы по своей сути — категория экономическая. В территориальном аспекте они представляют собой предмет изучения экономико-географической науки [8]. Первоначально Ю.П. Михайлов обращал внимание преимущественно на карты природных ресурсов с их экономической оценкой, далее распространяя его на карты собственно экономических, трудовых и иных ресурсов.

В настоящее время тематическую группу карт природных ресурсов составляют три больших подразделения: прямых природных ресурсов, косвенных и ресурсов среды. Такое разделение впервые предложено именно Ю.П. Михайловым [10]. Оно произведено по признаку степени изъятия (отчуждения) природных ресурсов из их природных источников. В этом отношении оно близко к разделению природных ресурсов по признаку возобновляемости и исчерпываемости.

Каждое из трех указанных подразделений ресурсных карт Ю.П. Михайлов подразделил на адресные, инвентаризационные и оценочные [8]. В целом классификационная структура группы ресурсных карт, разработанная Ю.П. Михайловым, достаточно сложная и разветвленная. При создании карт ресурсов, как и любых тематических, используется весь арсенал средств, накопленный картографией. Однако при этом составление ресурсных карт сопряжено с решением ряда специфических картографических задач, в том числе с разработкой специальных методов ресурсного картографирования. Например, при участии и поддержке Ю.П. Михайлова применительно к ресурсным картам В.А. Червяковым разрабатывался метод скользящего кружка, который дал возможность представлять дискретные географические явления в виде поля плотности [11]. Метод позволил создать принципиально новый тип карт некоторых видов ресурсов. Объектами картографирования с применением этого метода служили лесные ресурсы, водные, земельные, растительные, а также многие виды экономических ресурсов различных регионов Сибири и Дальнего Востока.

Ю.П. Михайлов обращал особое внимание на картографирование процессов динамики природно-ресурсного потенциала территорий. При этом он считал одинаково важным как учет степени уменьшения (истощения) природных ресурсов в результате их эксплуатации, так и последствий негативных изменений природных сред в результате их загрязнения отходами производства [12]. Он отмечал, что природные ресурсы представляют собой необходимое, а материальные и трудовые — непереносимое условие регионального развития. Воздействие природно-ресурсного фактора с развитием региональных производительных сил и коммуникаций заметно ослабевает, но при прочих равных условиях наличие сырьевой базы и ресурсов среды дает дополнительное преимущество для развития регионального хозяйства и социума [13].

Региональное развитие обеспечивается не только природными и материальными ресурсами, но также рациональной организацией трудовых, политических, социальных, национальных, конфессиональных и иных отношений. Благоприятная политическая, социальная, этноконфессиональная среда — необходимое условие позитивного регионального развития, ресурс его стабильности и устойчивости. Картографические методы позволяют отобразить структуру, состав, процессы и масштабы использования ресурсов для развития регионов как основного фактора и естественной основы формирования территориальных систем пространственного развития регионов страны. Карты особо ценны при отображении территориальных сочетаний разнообразных ресурсов развития и перспектив их освоения и привлечения в целях комплексного развития регионов, при выявлении наиболее эф-

фективных схем освоения и использования природных, трудовых и иных ресурсов, при прогнозировании тенденций рационального и оптимального ресурсопользования в соответствии с достижениями научно-технического прогресса [14].

Объектом исследования и картографирования становятся территориальные системы развития разного уровня и содержания, включая экономическую воспроизводственную систему, системы воспроизводства качества природной среды и качества жизни населения, определяемые ресурсными, экономическими и экологическими факторами развития в широком понимании, составляющими предметную область исследования. Современные методы картографирования воспроизводственной системы региона создают пространственную основу для принятия управленческих решений и имеют отношение ко всем указанным Ю.П. Михайловым типам тематических карт [13]. Совокупность географических ресурсных и экологических карт позволяет выявить в пространственном аспекте «болевые точки» регионального воспроизводственного процесса. Они помогают в определении возможностей экономического маневра, ведущего к нейтрализации отрицательных тенденций экономического, социального и экологического развития. Поэтому важно создавать карты, показывающие как ресурсные стимулы, так и ресурсные ограничения территориального развития. Вновь создаваемые карты должны в совокупности определить параметры экономической и социальной согласованности, финансовой и материально-вещественной сбалансированности, результативности и качества регионального воспроизводственного процесса, а также степень надежности и эластичности воспроизводственной системы как территориальных систем воспроизводства качества среды и экономики.

ПРАКТИК И ПЕДАГОГ

Юрий Петрович активно участвовал в классических прикладных работах Института географии СО РАН, среди которых «Разработка проекта схемы развития и размещения производительных сил Иркутской области до 2005 г.» (1986 г.), «Разработка программы развития Верхнеленского ТПК» (1989 г.), «Мониторинг земель Иркутской области» (1990 г.). Он был участником проведения эколого-экономической экспертизы ряда крупных народно-хозяйственных проектов, в том числе строительства Мокской и Туруханской ГЭС.

Профессор Юрий Петрович Михайлов вел активную научно-педагогическую деятельность. Под его руководством защитились более 20 аспирантов, четверо из которых стали докторами наук. Сочетание лучших человеческих качеств, редкой эрудиции, природного педагогического таланта позволили Юрию Петровичу в каждом своем ученике выявить и совершенствовать их собственный путь на поприще географии. В течение ряда лет он читал лекции по теоретической географии на географическом факультете Иркутского государственного университета, был председателем ГЭКа на географическом факультете Алтайского государственного университета, а также участвовал в разработке программы научной и учебной деятельности Иркутского учебно-научного центра по проблемам природопользования Байкальского региона. Также в 1980-е гг. Ю.П. Михайлов осуществлял научное руководство молодежным философско-методологическим семинаром Института географии СО РАН.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представленная дифференциация тематики научных и научно-поисковых работ и публикаций Ю.П. Михайлова по пяти направлениям («География сельского хозяйства и сельской местности», «Природные ресурсы, их оценка и картографирование», «Комплексное освоение таежных территорий», «Природопользование, охрана и воспроизводство природной среды», «Географическое экспертирование и прогнозирование») имеет некоторую условность, поскольку одну и ту же работу зачастую можно отнести к двум, а порой и к трем сторонам деятельности автора. Но это обстоятельство, как представляется, в данном кратком обзоре не является определяющим. Главное нам виделось в том, чтобы показать широкомасштабную конструктивную направленность его научной деятельности. Поэтому здесь не рассматривались такие работы Юрия Петровича, как аннотации, рецензии, резолюции и разработанные им предложения, редакционные и рукописные (научные отчеты и записки), хотя и в них, полагаем, отражались не менее важные аспекты конструктивной географии.

Теоретический, методический и эмпирический материал по картографическому обеспечению восточных регионов России, научные подходы и принципы, идеи и методы, изложенные в трудах Ю.П. Михайлова, позволяют в настоящее время выявить объект и предметную область исследования и картографирования в виде территориальных систем и факторов социально-экономического раз-

вития, способствуют формированию новой системы знаний по картографированию социально-экономических явлений и процессов, информационно-картографическому обеспечению решения проблем устойчивого и сбалансированного развития обширных территорий.

Широта и глубина знаний Юрия Петровича, редкая эрудиция в разных областях знаний, педагогический дар, доброжелательность, принципиальность, повышенное чувство справедливости были свойственны ему до самых последних дней. Присущая ему культура, общительность и такт снискали всеобщее уважение коллег и любовь учеников.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Михайлов Ю.П.** Территориальная организация природы и общества (Избранные труды). — Новосибирск: Наука, 2012. — 351 с.
2. **Герасимов И.П.** Научная методология советской конструктивной географии // Изв. АН СССР. Сер. геогр. — 1981. — № 2. — С. 230–252.
3. **Заборцева Т.И.** Юрий Петрович Михайлов // Серия «Выдающиеся географы Сибири». — Иркутск: Изд-во Ин-та географии СО РАН, 2012. — 107 с.
4. **Проблемы** территориальной организации природы и общества // Материалы Всерос. науч. конф., посвященной 90-летию со дня рождения д.г.н., профессора Ю.П. Михайлова. — Иркутск: Изд-во Ин-та географии СО РАН, 2012. — 337 с.
5. **Литвиненко Т.В.** Постсоветская трансформация использования природных ресурсов в восточной части России // Изв. РАН. Сер. геогр. — 2010. — № 4. — С. 28–39.
6. **Сочава В.Б., Кротов В.А., Воробьев В.В., Михайлов Ю.П.** Прикладные задачи географических исследований тайги в связи с перспективами ее освоения // Актуальные вопросы изучения и освоения таежных территорий. — Иркутск: Изд-во Ин-та географии Сибири и Дальнего Востока СО АН СССР, 1963. — С. 3–15.
7. **Географическое** изучение Азиатской России (к 40-летию Института географии СО РАН) / Под ред. А.Н. Антипова, В.В. Воробьева, Б.М. Ишмуратова. — Иркутск: Изд-во Иркутск. ун-та, 1997. — С. 171–175.
8. **Михайлов Ю.П.** Ресурсные географические карты // География и природ. ресурсы. — 1984. — № 4. — С. 3–8.
9. **Михайлов Ю.П.** Становление новой научной парадигмы социально-экономической географии // География и природ. ресурсы. — 1996. — № 1. — С. 24–32.
10. **Михайлов Ю.П.** Географические грани процесса природопользования // География и природ. ресурсы. — 1980. — № 3. — С. 159–164.
11. **Михайлов Ю.П.** Карты полей плотности в географических исследованиях // Карты полей плотности в географических исследованиях. — Иркутск: Изд-во Ин-та географии Сибири и Дальнего Востока СО АН СССР, 1978. — С. 16–32.
12. **Михайлов Ю.П.** Территориальные системы воспроизводства природной среды (зоны тайги Сибири) // Сиб. географ. сб. — 1975. — Вып. 11. — С. 3–29.
13. **Михайлов Ю.П.** К вопросу о территориальной организации общества и организации территории // География и природ. ресурсы. — 1998. — № 4. — С. 24–26.
14. **Михайлов Ю.П., Юлинов В.Л.** Приленский промышленный район. — Иркутск: Изд-во Ин-та географии Сибири и Дальнего Востока СО АН СССР, 1987. — 149 с.

Поступила в редакцию 25.03.2022

После доработки 22.04.2022

Принята к публикации 05.07.2022