

Научная статья  
УДК 165+378+13  
DOI: 10.15372/PHE20240108  
EDN: GFNUCO

**Исследование компетентности магистрантов  
в специфике уральской региональной архитектуры:  
подходы к преодолению вестернизации**

**Жданова Надежда Сергеевна<sup>1</sup>, Гаврицков Сергей Алексеевич<sup>2</sup>, Салыева  
Татьяна Владимировна<sup>3</sup>**

<sup>1,2,3</sup>Магнитогорский государственный технический университет имени Г. И. Носова, Магнитогорск, Россия

<sup>1</sup>gdncarg@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1669-8311>

<sup>2</sup>zlatokuznec@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8648-2228>

<sup>3</sup>salyeva@ya.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6225-8934>

**Аннотация.** *Введение.* Решая в образовании задачи формирования критического и ценностно-ориентированного отношения к отечественным архитектурным традициям, следует учитывать риски вестернизации. Исследование имеет целью выявить компетенции магистрантов-дизайнеров в области истории уральской региональной архитектуры с необходимостью корректировки учебного курса магистерского плана «История региональной архитектуры». *Методология.* Опрос магистрантов разных направлений художественного образования, в частности направления подготовки 54.04.01 «Дизайн» проводился в течение трех лет в Магнитогорском государственном техническом университете им. Г. И. Носова. В опросе приняли участие 32 студента первого курса (педагоги изобразительного искусства, дизайнеры, художники декоративно-прикладного искусства, технологи художественной обработки материалов, архитекторы). Исследование проводилось в три этапа: первый – теоретический – позволил определиться с основными понятиями и целью последующей работы, второй состоял из опроса магистрантов, а третий заключался в корректировке учебного курса «История региональной архитектуры». Его рассматривали как основное средство преодоления вестернизации. *Обсуждение.* Вестернизация как поверхностное и некритическое отношение к ценностям отечественной культуры чаще всего проявляется в суждениях и оценках, поэтому опрос и собеседование – наиболее удобные формы для ее выявления. Причиной может быть отсутствие системных знаний о предмете или явлении. Как показывает опыт, региональное искусство и архитектура мало знакомы студентам, а слабо развитая способность сравнительного и хронологического анализа не позволяет объективно оценить произведения Уральского региона. *Заключение.* Исследование подтверждает, что большинство магистрантов находится под влиянием западноевропейского архитектурного искусства, обусловленным культурой вестернизации. Для ее преодоления требуются конкретные меры, связанные с освоением национальных ценностей отечественной культуры, а для дизайнеров еще и знания о достижениях и сложившихся архитектурных традициях Уральского региона.

**Ключевые слова:** магистранты, социокультурные риски, вестернизация, взаимовлияние культур, региональная архитектура, Уральский регион

*Для цитирования:* Жданова Н. С., Гаврицков С. А., Салеева Т. В. Исследование компетентности магистрантов в специфике уральской региональной архитектуры: подходы к преодолению вестернизации // Философия образования. 2024. Т. 24, № 1. С. 117–129. DOI: <https://doi.org/10.15372/PHE20240108>

Scientific article

## **The study of the competence of undergraduates in the specifics of the Ural regional architecture: approaches to overcoming Westernization**

**Nadezhda S. Zhdanova<sup>1</sup>, Sergey A. Gavritskov<sup>2</sup>, Tatyana V. Salyaeva<sup>3</sup>**

<sup>1,2,3</sup>Magnitogorsk State Technical University named after G. I. Nosov, Magnitogorsk, Russia

<sup>1</sup>[gdnacerg@mail.ru](mailto:gdnacerg@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-1669-8311>

<sup>2</sup>[zlatokuznec@mail.ru](mailto:zlatokuznec@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-8648-2228>

<sup>3</sup>[salyeva@ya.ru](mailto:salyeva@ya.ru), <https://orcid.org/0000-0002-6225-8934>

**Abstract.** *Introduction.* When solving the tasks of forming a critical and value-oriented attitude towards domestic architectural traditions in education, the risks of Westernization should be taken into account. The research aims to identify the competencies of design undergraduates in the field of the history of Ural regional architecture with the need to adjust the curriculum of the master's plan "History of regional Architecture". *Methodology.* The survey was conducted for three years at the Magnitogorsk State Technical University named after G. I. Nosov among the undergraduates of various fields of art education in the field of training 04/04/2011 "Design". The survey involved 32 first-year students (teachers of fine arts, designers, artists of decorative and applied arts, technologists of artistic processing of materials, architects). The research was conducted in three stages: the first – theoretical one allowed us to determine the basic concepts and the purpose of the subsequent work, the second consisted of a survey of undergraduates, and the third consisted in correcting the course "History of regional Architecture". It was considered as the main means of overcoming Westernization. *Discussion.* Westernization as a superficial and uncritical attitude to the values of Russian culture is most often manifested in judgments and assessments, therefore, a survey and an interview are the most convenient form of its identification. Its source is simply the lack of systematic knowledge about the subject or phenomenon being discussed. Experience shows that regional art and architecture are little known to students, and the poorly developed thinking ability of comparative and chronological analysis does not allow an objective assessment of the works of the Ural region. *Conclusion.* The conducted research confirms that the majority of undergraduates are influenced by Western European architectural art, dictated by the culture of Westernization. To overcome it, specific measures are required related to the development of national values of national culture, and for designers, knowledge about the achievements and established architectural traditions of the Ural region is also required.

**Keywords:** undergraduates, socio-cultural risks, westernization, cultural interaction, regional architecture, Ural region

*For citation:* Zhdanova N. S., Gavritskov S. A., Salyaeva T. V. The study of the competence of undergraduates in the specifics of the Ural regional architecture: approaches to overcoming Westernization. *Philosophy of Education*, 2024, vol. 24, no. 1, pp. 117–129. DOI: <https://doi.org/10.15372/PHE20240108>

**Введение.** Восприятие человека представляет собой сложное явление, которое формируется под воздействием многих факторов, среди которых наиболее важное место занимает образование. Во-первых, потому что оно начинается в раннем возрасте и задолго до школы, а во-вторых, оно продолжается всю жизнь. Магистратура – лишь одно из звеньев в этом непрерывном процессе. Существующая на сегодняшний день практика показывает, что большая часть магистрантов – вчерашние выпускники бакалавриата, молодые люди в возрасте 21–25 лет, которые преодолели период юности и продолжают интенсивно развиваться в аспекте мировосприятия. Молодые люди имеют ряд хорошо выраженных особенностей: «Процесс взросления – это прежде всего период усвоения знаний и навыков, первых попыток применить таковые на практике» [1, с. 52]. Большая часть магистрантов начинают трудовую деятельность, что становится важным фактором расширения кругозора и углубления профессионального образования.

Вместе с тем студенчество по-прежнему – наиболее активная и организованная социальная группа, которая часто живет в соответствии со своими взглядами и ценностями. Молодежь и студенчество подвержены наибольшим социальным рискам, что отмечается в ряде публикаций таких авторов, как С. А. Кравченко [2], Е. Э. Рудковская [3], Е. Б. Шестопал [4] и др. Большинство рисков обусловлено глобализацией образования, которое изучается специалистами разных стран, поскольку имеют как свои особенности, так и общие закономерности [5; 6]. По их общему мнению, молодежный ресурс наследует достижения общества, формирует образ будущего и имеет инновационный потенциал развития любой страны, поэтому за него идет самая жесткая борьба. Например, в статье А. В. Маякова на основе убедительного анализа определены «следующие глобальные угрозы: цифровизация; вестернизация; массовизация; технологизация; виртуализация культуры; морально-нравственный кризис; деформация каналов и механизмов трансляции духовного наследия» [7, с. 121].

Перечисленные социокультурные риски являются глобальными и сложносоставными. Архитектуру каждого из них можно рассмотреть более подробно в статьях М. А. Антипова «Формальное и информальное образование в информационном обществе» [8], М. С. Ашиловой, А. С. Бегалинова, К. К. Бегалиновой «Глобализация и интернационализация образования: аксиологический аспект» [9], Е. М. Сергейчик «Глобальные ценности глобального мира» [10].

Миросистемный анализ основывается на признании вестернизации как «процесса распространения ценностей и предметов западной куль-

туры; проблемы совместимости культурных заимствований с традиционными российскими образцами и ценностями; частичное или полное отвержение обществом без критического осмысления положительных моментов национальной специфики... Процесс проникновения ценностей и артефактов западного мира в отечественную культуру невозможно ни остановить, ни игнорировать» [11, с. 77]. Этот процесс в нашей отечественной истории шел то быстрее, то медленнее. Здесь гораздо важнее, какую часть общества он захватывает и какие приносит результаты. Приходится констатировать, что комфортность окружающей человека среды во многом зависит не только от современных тенденций, технологий и инноваций, а от региональной культуры народов, проживающих на определенной территории, от архитектурных традиций и сформировавшегося уклада жизни [12–14].

В связи с этим следует признать, что архитектура Урала в общем развивалась как в общероссийских, так и общемировых традициях. Например, в промышленной архитектуре, начиная с XVIII в. были достигнуты значительные успехи, превосходящие все остальные регионы страны. Об этом написано достаточно много научно-исследовательской литературы<sup>1</sup> [15; 16]. Однако, как показало анкетирование бакалавров, мало кто знал об архитектуре и декоративно-прикладном искусстве своей малой Родины [17]. Все это стало основанием для введения для магистрантов-дизайнеров спецкурса «История региональной архитектуры Урала» с последующей его корректировкой [18].

**Методология.** Предметом исследования стала компетентностная составляющая магистрантов, обучающихся по направлению «Дизайн», как специалистов, способных в будущем изменить предметно-пространственную среду на основе «методологии ценностно-эмоционального отражения действительности, связанной с новыми идеями и ценностным подходом к анализу первооснов российского архитектурного совершенства, возвышающих духовный мир и обновляющий индивидуально-эмоциональный контент» [19, с. 103].

На первом этапе исследования проводился теоретический анализ научной литературы, который позволил выявить социокультурные риски, конкретизировать понятие «вестернизация», а также определить пути ее преодоления в работе с магистрантами-дизайнерами. На втором этапе исследования определили предмет исследования – элементы вестернизации в мышлении магистрантов. Первоначальное собеседование помогло выявить поверхностные суждения о несовместимости культурных заимствований с традиционными российскими образцами и ценностями,

---

<sup>1</sup> Вклад Урала в горное производство России за 300 лет / под ред. В. С. Хохрякова. Екатеринбург: Изд-во Уральской гос. горно-геологической академии, 2000. 679 с.

узнать мнение о незначительной роли российской и региональной архитектуры в мировой цивилизации, услышать не критическое осмысление положительных явлений национальной культуры. Все это помогло смоделировать содержание опроса и последующее собеседование для уточнения полученных данных.

Целями опроса стали выяснение знаний студентов о путях взаимовлияния архитектуры разных стран, уточнение понимания взаимодействия общероссийской национальной культуры с региональной. Основное внимание было уделено взаимовлиянию, потому что история искусств демонстрирует постоянные заимствования и их переработку в той или иной мере на национальной основе. Опрос включал пять вопросов с открытыми ответами, магистранты в разном объеме изучали архитектуру, что позволяло им ответить на вопросы.

1. В какие периоды истории и какие страны наибольшим образом влияли на формирование русской архитектуры?

2. Как сегодня европейская культура влияет на архитектуру России? Приведите примеры (направления, виды или типы архитектуры, отдельные памятники).

3. Видите ли Вы необходимость переноса современных европейских образцов архитектуры на территорию России?

4. Каков вклад уральской архитектуры в общероссийскую (направления, вид или тип архитектуры, отдельные памятники)?

5. Какие типы региональной архитектуры наиболее значимы и красивы?

Далее проводилось частичное вторичное собеседование, помогающее правильно понять и оценить собранный материал. На третьем этапе корректировался учебный курс «История региональной архитектуры Урала» с учетом полученных данных. Содержание курса было не только дополнено, но и переформатировано путем проведения хронологических параллелей и сравнения достижений архитектуры разных стран и Урала.

**Обсуждение.** Вопрос преодоления социокультурных рисков, в том числе вестернизации, требует постоянного мониторинга и своевременного ответа, поскольку, по свидетельству Н. В. Наливайко, В. И. Панарина, В. И. Паршикова [5] и М. А. Антипова [8], глобальные изменения в мире неизменно ведут к изменению российского образования. В результате изучения научной и педагогической литературы были выявлены социокультурные риски, которые часто демонстрирует молодежь. Источниками социокультурных рисков чаще всего являются социальные перекосы, кризис идентичности, структурный дисбаланс в профессиональных, этнических и иных социальных группах. Все это приводит к психологическому дисбалансу в обществе: дефициту солидарности, неудовлетворенности в безопасности и справедливости, недостаточной уверенности в за-

вtrashнем дне и долгосрочных устойчивых жизненных перспективах [4]. В теории и мировой практике сформулированы и с разной степенью апробированы некоторые меры, которые минимизируют негативные последствия вестернизации. К ним можно отнести широкую пропаганду национальных традиционных ценностей; проведение всеобщих и локальных мероприятий по поддержке отечественной культуры и традиций; сохранение исторической памяти; мероприятия, направленные на защиту прав и свобод граждан; укрепление межнационального и межрелигиозного согласия. Все эти меры составляют гибкий и сложный структурный комплекс, который в каждой отдельной ситуации видоизменяется и перестраивается, выбирая за основу ту или иную структурную часть. Это зависит от ситуации и субъектов, участвующих в этих процессах.

Многолетние наблюдение учебного процесса показывает, что у студентов проявляются тенденции глобального мышления с ориентацией на европейский или общемировой опыт [17]. Как показало исследование, объем знаний студентов в области понимания искусства односторонен и весьма ограничен, в основном в знаниях преобладают сведения об истории европейской архитектуры. С одной стороны, это объясняется традицией искусствоведения и классическим вариантом обучения мировой художественной культуре и истории искусств, где преобладающая доля учебного времени отведена изучению европейского искусства. О вкладе стран Востока говорят лишь на обзорных лекциях, а российские достижения вообще не упоминают. Это положение сложилось не сегодня, поэтому со временем стало интересно исследовать более детально причины чрезмерного заимствования, перекоса суждений и оценок студентов по отношению к отечественной и региональной архитектуре.

Свободная форма опроса позволяла получить разнообразную информацию о знаниях, предпочтениях и оценках студентов. На первый вопрос мы предполагали получить ответы, связанные с двумя основополагающими периодами в становлении русского государства, культуры и архитектуры: X–XI вв. – Крещение Руси и импорт византийской архитектуры, а также начало XVIII в. – Петровские реформы и импорт европейской культуры, в том числе архитектуры.

В результате получили 96 % ответов, из них 92 % назвали либо один, либо два периода, что свидетельствует о знаниях основных периодов становления российского государства и его архитектурного своеобразия. На второй вопрос – 86 % ответов, остальные затруднились ответить. Все ответившие студенты правильно указали на влияние европейских художественных стилей на русскую архитектуру, они знают и о современном функционализме – мировом стиле, зародившемся в Европе. Часть студентов вспомнили и советский конструктивизм 1920–1930 гг., справедливо указали на его общность и различия с функционализмом. В процессе вто-



ричного собеседования выяснилось, что студенты хорошо знают каналы распространения информации, понимают важность сети «Интернет» и считают их большой ценностью, позволяющей следить за новинками в мире архитектуры.

Третий вопрос был проблемным, почти провокационным, на него ответило 100 % студентов. Ответы на него оказались разнообразными: 14 (43 %) магистрантов написали, что хотели бы видеть у нас такие памятники, как «Театр оперы в Сиднее», «музеи современного искусства в Абу-Даби или Бильбао» и др. Следует отметить, что далеко не все перечисленные памятники находятся в Европе. Другая, большая часть студентов предпочла бы не менее грандиозные, но свои. В основном студенты оперировали общественными зданиями и не приводили примеров дорогих вилл и усадеб, что свидетельствует об сохранении коллективистического мышления, ценностном отношении к общественным зданиям и сооружениям. Выявленная особенность стимулировала в процессе вторичного собеседования задать дополнительные вопросы о жилых домах. Из ответов выяснилось, что большинство студентов считают, что наши обеспеченные люди строят традиционные дома расширенной планировки, не используют новых строительных материалов и технологий, очень консервативны в архитектурных формах и декоре.

Четвертый вопрос сократил количество ответов до 67 %, из них правильных оказалось совсем немного (21 %). Предполагалось, что студенты вспомнят о промышленной архитектуре, которая строилась с Петровских времен, а в конце XVIII в. – начала XIX в. была представлена выдающимися инженерными сооружениями и грандиозными промышленными зданиями. Сегодня Нижне-Тагильский металлургический завод, основанный в начале XVIII в. является музеем индустриальной эпохи федерального значения и производит позитивное впечатление на всех туристов, которые съезжаются со всего мира. По всей территории Урала раскиданы руины металлургических заводов, даже в разрушенном виде они потрясают воображение. Большинство магистрантов уже в период вторичного собеседования вспомнили, что видели их и восхищались мощью кладки, величиной арок и сводов.

Лишь несколько выпускников архитектурного направления написали, что были уральские архитекторы, которые учились в Санкт-Петербурге, а потом жили и строили на Урале и только два человека указали, что строили они не только церкви и дома, но и промышленные здания, что соответствует информации из книг А. И. Александрова «Из истории инженерной графики Урала и Сибири» [20] и Н. С. Алферова «Зодчие старого Урала. Первая половина XIX века» [15].

Ответы на пятый вопрос показали, что студенты лучше всего знают и ценят культовые здания и спортивные сооружения. Культовые здания

они считают красивыми, а спортивные характеризуют с позиции размеров и вместимости зрителей. При этом считают, что ни у тех, ни у других нет региональных особенностей. Часть студентов указали на значение городских парков, их они оценивают с возрастных позиций («Чем стариннее, тем красивее!»).

Вторичное собеседование оказалось полезным и обучающим. Оно добавило информации о знаниях и оценках студентов. Главной темой, вокруг которой вел преподаватель разговор, было выявление оценки региональной архитектуры: «Считаете ли Вы, что в нашем Уральском регионе есть памятники архитектуры сопоставимые по значимости и красоте с общеевропейскими?» Однозначно и положительно на этот вопрос ни один студент не ответил. Полученные данные свидетельствовали, что у студентов имеются неполные, а главное разрозненные знания об уральской архитектуре. В оценках же они явно принижают значение уральской архитектуры в связи с полным незнанием промышленных и промышленных памятников.

В связи с этим был отредактирован курс «История региональной архитектуры Урала». В нем гораздо больше времени было отведено истории промышленной архитектуры, где действительно достигнуты большие высоты инженерно-технического и архитектурного проектирования. Градостроительные планировки уральских поселков и городов свидетельствуют о том, что архитекторы, их создающие, не только ориентировались на потребности заводов, но и учитывали географические особенности региона, рельеф местности для возведения общественных зданий, особенно культовых.

Положительный обучающий эффект дает хронологическое сравнение, когда берется отдельный период и сравниваются несколько архитектурных сооружений, созданных в это время, но в разных странах. В нашем случае мы использовали это дважды: начало XIX века и 1920–1930 гг. В обоих случаях брали примеры из промышленной архитектуры. Достаточно посмотреть на планировку заводов и цехов металлургических заводов Урала начала XIX в., возведенных местными архитекторами М. П. Малаховым, И. И. Свинязевым, А. З. Комаровым. Ф. А. Тележниковым в сравнении со зданиями заводов и мастерских в Германии, Франции, Англии, чтобы увидеть разницу в масштабах и творческих подходах. Уральские архитекторы использовали весь спектр архитектурных приемов, включая ордера, для создания мощного образа промышленной архитектуры.

Сохранившаяся застройка старых городов Урала говорит, что они были выстроены с учетом общемировых художественных стилей, но наибольшее разнообразие представлено в период эклектики второй половины XIX в. Это время экспериментов по возрождению допетровской архитектуры, так называемый «неорусский стиль», который очень достойно пред-



ставлен в Уфе, Екатеринбурге, Челябинске, Златоусте. Экскурсии по улицам этих городов – эффективный способ освоения региональной архитектуры. Обращение студентов к региональной архитектуре позволяет углубить знания, а главное, их упорядочить и систематизировать, что очень важно для людей, которые занимаются научной работой и призваны объективно оценивать архитектурные произведения.

**Заключение.** Исследование показало, что студенты-магистранты, обучающиеся по направлению «Дизайн», полностью или частично отвергают положительные моменты национальной культуры, в частности у них нет достаточного критического осмысления роли региональной архитектуры Урала. Это связано лишь частично со слабой информированностью в этом вопросе, а скорее с устойчивой установкой на ценности европейской или общероссийской архитектуры. Для преодоления вестернизации в компетенциях магистрантов требуются конкретные меры, связанные с освоением национальных традиционных ценностей отечественной культуры, сложившихся и хорошо себя зарекомендовавших архитектурных традиций. Локальным мероприятием по поддержке ценностей национальной культуры может стать курс «История региональной архитектуры Урала», который включает значимые достижения этого региона, указывает, каково влияние его архитектурных особенностей на общероссийскую художественно-творческую действительность. Это избавит студентов от поверхностного отношения к истории родного края, сохранит историческую память, снизит социокультурные риски, связанные с ослаблением ценностных ориентаций «малой Родины».

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Журавлева И. А., Иванов Р. В., Тетерин В. В. Изучение жизненных приоритетов региональной молодежи: качественный анализ // Alma Mater (Вестник высшей школы). 2020. № 4. С. 52–59. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42781715>; EDN: TDMJQC
2. Кравченко С. А. Социология риска и безопасности. М.: Юрайт, 2020. 302 с. URL: <https://www.elibrary.ru/krnxkv>; EDN: KRNXXKV
3. Рудковская Е. Э., Рудковский Э. И. Социокультурные риски информационного общества и факторы их минимизации // Ученые записки УО ВГУ им. П. М. Машерова. 2021. Т. 34. С. 85–89. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48080618>; EDN: UFSZBQ
4. Селезнева А. В., Шестопал Е. Б. Социокультурные угрозы и риски в современной России // Социологические исследования. 2018. № 10 (414). С. 90–99. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36489787>; EDN: YOUXUT
5. Наливайко Н. В., Панарин В. И., Паршиков В. И. Глобальные и региональные тенденции развития отечественного образования: монография. Новосибирск: Наука, 2010. 298 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20123783>; EDN: QYJPCN
6. Demenev D. N., Gerasimova A. A., Isaev A. A., Gavritskov S. A., Vandysheva O. V. Capitalist Paradigm of Contemporary Art As an Ontological Problem // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS: 3 rd International Scientific Conference “Social and Cultural Transformations in the Context of Modern Globalism” dedicated to the 80th Anniversary of

- Turkayev Hassan Vakhitovich. European Publisher, 2020. P. 1606–1612. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46607592>; EDN: JZSLYZ
7. **Маякова А. В.** Анализ социокультурных рисков современного социума // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Философия. 2019. № 3 (33). С. 120–127. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39554961>; EDN: LAEQUD
  8. **Антипов М. А.** Формальное и неформальное образование в информационном обществе // Философия образования. 2022. Т. 22, № 4. С. 37–50. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49928948>; EDN: GNBSJQ
  9. **Ашилова М. С., Бегалинов А. С., Бегалинова К. К.** Глобализация и интернационализация образования: аксиологический аспект // Философия образования. 2022. Т. 22, № 4. С. 62–76. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49928950>; EDN: VHJSKD
  10. **Сергейчик Е. М.** Глобальные ценности глобального мира // Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология. 2021. Т. 37, № 3. С. 532–543. URL: <https://www.elibrary.ru/toobxr>; EDN: TOOBXR
  11. **Яковлева И. В.** Аксиология образования и проблемы изучения современного человека: монография. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2018. 183 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35391907>; EDN: XVPFDN
  12. **Жданова Н. С., Григорьев А. Д., Саляева Т. В., Ячменева В. В.** Преодоление глобализации мышления студентов путем изучения региональных традиций дизайна // Перспективы науки. 2022. № 12 (159). С. 264–268. URL: <https://www.elibrary.ru/khxjya>; EDN: KHXJYA
  13. **Проскурин Г. А.** От глобализации к регионализации. Самоидентификация региональной проектной культуры // Дизайн в пространстве национальной культуры: инновации и традиции: материалы международной научно-практической конференции. Оренбург: ИПК ОГУ, 2011. С. 174–180. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49213740>; EDN: YCXJKU
  14. **Zhdanova N. S., Gavritskov S. A., Antonenko Yu. S., Khripunov P. E., Mishukovskaya Yu. I.** Promoting tolerance in students as a result of studying cultures of Ural // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS: Conference: SCTCGM 2018 – Social and Cultural Transformations in the Context of Modern Globalism. Grozny: Published by the Future Academy, 2019. P. 1782–1790. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37606606>; EDN: GCXJIL
  15. **Алферов Н. С.** Зодчие старого Урала: первая половина XIX века: монография. 3-е изд. Екатеринбург: Уральский гос. архитектурно-художественный ун-т, 2017. 230 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30083657>; EDN: ZIIINH
  16. **Веремей О. М., Свистунова Е. А.** Из опыта исследования архитектурного наследия Урала: стиль модерн в архитектуре городов // Архитектура. Строительство. Образование. 2013. № 2. С. 36–48. URL: <https://www.elibrary.ru/rtuebn>; EDN: RTUEBN
  17. **Жданова Н. С.** Формирование ценностных ориентаций студентов в процессе изучения традиционной архитектуры Урала // Философия образования. 2017. № 1 (70). С. 109–116. EDN: YG XKUV
  18. **Жданова Н. С., Жданов А. А.** Методика обучения студентов основам архитектуры Урала. Магнитогорск: Магнитогорский гос. ун-т, 2013. 148 с. EDN: ZACONZ
  19. **Яковлева И. В., Кучинская И. А.** Эмоциональное отражение действительности в содержании художественного творчества (ценностно-образовательный аспект) // Философия образования. 2022. Т. 22, № 1. С. 103–118. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48165910>; EDN: KUZTGG
  20. **Александров А. И.** Из истории инженерной графики Урала и Сибири. Свердловск Уральский филиал АН СССР. Свердловск: Уральский рабочий, 1959. 104 с.

## REFERENCES

1. Zhuravleva I. A., Ivanov R. V., Teterin V. V. Studying the life priorities of regional youth: a qualitative analysis. *Alma Mater (Bulletin of the higher school)*, 2020, no. 4, pp. 52–59. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42781715>; EDN: TDMJQC (In Russian)
2. Kravchenko S. A. *Sociology of risk and security*. Moscow: Yurait Publ., 2020, 302 p. URL: <https://www.elibrary.ru/krnxkv>; EDN: KRNXKV (In Russian)
3. Rudkovskaya E. E., Rudkovsky E. I. Sociocultural risks of the information society and factors of their minimization. *Scientific Notes of the Higher Educational Institution of the Russian State University Named After P. M. Masherov*, 2021, vol. 34, pp. 85–89. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48080618>; EDN: UFSZBQ (In Russian)
4. Selezneva A. V., Shestopal E. B. Sociocultural threats and risks in modern Russia. *Sociological Research*, 2018, no. 10 (414), pp. 90–99. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36489787>; EDN: YOUXUT (In Russian)
5. Nalivaiko N. V., Panarin V. I., Parshikov V. I. *Global and Regional Trends in the Development of Domestic Education*: a monograph. Novosibirsk: Nauka Publ., 2010, 298 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20123783>; EDN: QYJPCN (In Russian)
6. Demenev D. N., Gerasimova A. A., Isaev A. A., Gavritskov S. A., Vandysheva O. V. Capitalist Paradigm of Contemporary Art as an Ontological Problem. *European Proceedings of Social and Behavioral Sciences EpSBS*: 3rd International Scientific conference “Social and Cultural Transformations in the Context of Modern Globalism” dedicated to the 80th Anniversary of Turkeyev Hassan Vakhitovich. European Publisher, 2020, pp. 1606–1612. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46607592>; EDN: JZSLYZ
7. Mayakova A. V. Analysis of sociocultural risks of modern society. *Bulletin of the Voronezh State University. Series: Philosophy*, 2019, no. 3 (33), pp. 120–127. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39554961>; EDN: LAEQUD (In Russian)
8. Antipov M. A. Formal and informational education in the information society. *Philosophy of Education*, 2022, vol. 22, no. 4, pp. 37–50. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49928948>; EDN: GNBSJQ (In Russian)
9. Ashilova M. S., Begalinov A. S., Begalinova K. K. Globalization and internationalization of education: an axiological aspect. *Philosophy of Education*, 2022, vol. 22, no. 4, pp. 62–76. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49928950>; EDN: VHJSKD (In Russian)
10. Sergeychik E. M. Global values of the global world. *Bulletin of the St. Petersburg University. Philosophy and Conflictology*, 2021, vol. 37, no. 3, pp. 532–543. URL: <https://www.elibrary.ru/toobxr>; EDN: TOOBXR (In Russian)
11. Yakovleva I. V. *Axiology of education and problems of studying modern man*: monograph. Novosibirsk: NSPU Publishing House, 2018, 183 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35391907>; EDN: XVPFDN (In Russian)
12. Zhdanova N. S., Grigoriev A. D., Salyaeva T. V., Yachmeneva V. V. Overcoming the globalization of students' thinking by studying regional design traditions. *Prospects of Science*, 2022, no. 12 (159), pp. 264–268. URL: <https://www.elibrary.ru/khxjya>; EDN: KHXJYA (In Russian)
13. Proskurin G. A. From globalization to regionalization. Self-identification of regional project culture. *Design in the space of national culture: innovations and traditions: materials of the international scientific and practical conference*. Orenburg: IPK OSU, 2011, pp. 174–180. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49213740>; EDN: YCXJKU (In Russian)
14. Zhdanova N. S., Gavritskov S. A., Antonenko Yu. S., Khripunov P. E., Mishukovskaya Yu. I. Promoting tolerance in students as a result of studying cultures of Ural. *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS*: Conference: SCTCGM 2018 – Social and Cultural Transformations in the Context of Modern Globalism. Grozny: Published by the Future Academy, 2019, pp. 1782–1790. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37606606>; EDN: GCXJIL

15. Alferov N. S. *Architects of the old Urals: the first half of the XIX century*: a monograph. 3rd ed. Yekaterinburg: Ural State University of Architecture and Art, 2017, 230 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30083657>; EDN: ZIIINH (In Russian)
16. Veremey O. M., Svistunova E. A. From the experience of studying the architectural heritage of the Urals: Art Nouveau style in urban architecture. *Architecture. Construction. Education*, 2013, no. 2, pp. 36–48. URL: <https://www.elibrary.ru/rtruebn>; EDN: RTUEBN (In Russian)
17. Zhdanova N. S. Formation of students' value orientations in the process of studying the traditional architecture of the Urals. *Philosophy of Education*, 2017, no. 1 (70), pp. 109–116. EDN: YG XKUV (In Russian)
18. Zhdanova N. S., Zhdanov A. A. *Methods of teaching students the basics of architecture of the Urals*. Magnitogorsk: Magnitogorsk State University, 2013, 148 p. EDN: ZACONZ (In Russian)
19. Yakovleva I. V., Kuchinskaya I. A. Emotional reflection of reality in the content of artistic creativity (value-educational aspect). *Philosophy of Education*, 2022, vol. 22, no. 1, pp. 103–118. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48165910>; EDN: KUZTGG (In Russian)
20. Alexandrov A. I. *From the history of engineering graphics of the Urals and Siberia Sverdlovsk Ural Branch of the USSR Academy of Sciences*. Sverdlovsk: Uralsky rabochy Publ., 1959, 104 p. (In Russian)

### Информация об авторах

Н. С. Жданова, кандидат педагогических наук, профессор кафедры дизайна института строительства, архитектуры и искусств, Магнитогорский государственный технический университет имени Г. И. Носова (455000, Магнитогорск, пр. Ленина, 38).

С. А. Гаврицков, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой художественной обработки материалов института строительства, архитектуры и искусств, Магнитогорский государственный технический университет имени Г. И. Носова (455000, Магнитогорск, пр. Ленина, 38).

Т. В. Саляева, кандидат педагогических наук, доцент кафедры дизайна института строительства, архитектуры и искусств, Магнитогорский государственный технический университет имени Г. И. Носова (455000, Магнитогорск, пр. Ленина, 38).

### Information about the authors

Nadezhda S. Zhdanova, Candidate of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Design, Institute of Construction, Architecture and Arts, Magnitogorsk State Technical University G. I. Nosov (455000, Magnitogorsk, Lenin Ave., 38).

Sergey A. Gavritskov, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Artistic Processing of Materials, Institute of Construction, Architecture and Arts, Magnitogorsk State Technical University G. I. Nosov (455000, Magnitogorsk, Lenin Ave., 38).

Tatyana V. Salyaeva, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Design, Institute of Construction, Architecture and Arts, Magnitogorsk State Technical University G. I. Nosov (455000, Magnitogorsk, Lenin Ave., 38).

*Вклад авторов:* все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку статьи к публикации.

*Authors' contribution:* All authors have made an equivalent contribution to the preparation of the article for publication.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare that there is no conflict of interest.

Поступила: 29.01.2024

Received: January 29, 2024

Одобрена после рецензирования: 08.02.2024

Approved after review: February 08, 2024

Принята к публикации: 09.02.2024

Accepted for publication: February 09, 2024