

РАЗДЕЛ VI ПРОБЛЕМЫ ЧЕЛОВЕКА В ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Part VI. HUMAN PROBLEMS IN THE PHILOSOPHY OF EDUCATION

Философия образования. 2024. Т. 24, № 3

Philosophy of Education, 2024, vol. 24, no. 3

Научная статья

УДК 1:316+30+316.6

DOI: 10.15372/PHE20240308

EDN: NRGOGA

Вторичное сиротство в структуре кризисных состояний современного института семьи

Истомина Ольга Борисовна

Иркутский государственный университет, Иркутск, Россия, olgaistomina@mail.ru,
<https://orcid.org/0000-0003-4060-6106>

Аннотация. *Введение.* Проблемы вторичного сиротства являются свидетельством кризисных состояний института семьи. Сложность детско-родительских отношений в замещающих семьях обусловлена разрушением традиционных императивов и позитивных моделей внутрисемейного взаимодействия. Искажение родительского поведения, неготовность и/или неспособность исполнения родительских обязанностей являются базовой причиной социального сиротства. Особые опасения ввиду масштабирования негативного опыта семейного общения и его перенесения в собственные семьи ребенком-сиротой вызывает вторичное сиротство, определенное как объект этого исследования. *Методологическую основу исследования* составили диалектический и системный методы-подходы, объясняющие факторы и последствия вторичного сиротства, механизмы их минимизации. Объект исследуется с позиций социально-философского и социально-педагогического анализа, которые позволяют провести комплексное исследование динамики детско-родительских отношений в замещающих семьях. *Обсуждение.* Представленная статистика сиротства в Иркутской области указывает на динамику социального сиротства, его факторы, не теряющие актуальности не только в региональном локусе, но и в общенациональной практике. Рассматриваются объективные и субъективные факторы приема ребенка в семью. Среди негативных последствий вторичного сиротства наибольшими рисками для последующих адаптации, социализации и инкультурации автор выделяет деструктивное эмоциональное состояние детей-сирот, их озлобленность, комплекс аутсайдера, сниженное психологическое и эмоциональное состояния, потерю доверия ко взрослому миру, агрессию во взаимодействии, различные девиации, в том числе делинквентное поведение. Обоснована важность комплексных программ обучения и поддержки принимающих семей, поддержки образовательного кластера в минимизации негативных послед-

ствий вторичного сиротства. *Заключение* фиксирует позицию о росте проблем в институте семьи, детско-родительских отношениях деструктивных семей и актуализации вопросов ресоциализации детей-сирот в замещающих семьях. Обосновывается необходимость ревитализации комплексной поддержки всех участников социализации ребенка в замещающей семье.

Ключевые слова: институт семьи, кризисные состояния семьи, деструктивная семья, вторичное сиротство, искажение родительского поведения, замещающая семья, адаптация приемного ребенка

Для цитирования: Истомина О. Б. Вторичное сиротство в структуре кризисных состояний современного института семьи // Философия образования. 2024. Т. 24, № 3. С. 113–129. DOI: <https://doi.org/10.15372/PHE20240308>

Scientific article

Secondary orphanhood in the structure of crisis states modern family institution

Olga B. Istomina

Irkutsk State University, Irkutsk, Russia, olgaistomina@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4060-6106>

Abstract. Introduction. The problems of secondary orphanhood are evidence of the crisis states of the institution of the family. The complexity of child-parent relationships in foster families is due to the destruction of traditional imperatives and positive models of intrafamily interaction. Distortion of parental behavior, unpreparedness and/or inability to fulfill parental duties are the basic cause of social orphanhood. Of particular concern, due to the scaling of the negative experience of family communication and its transfer to their own families by an orphan child, is secondary orphanhood, defined as the object of this study. *The methodological basis of the study* was dialectical and systemic methods-approaches. The author explores the factors and consequences of secondary orphanhood, the mechanisms of their minimization. The object is studied from the standpoint of socio-philosophical and socio-psychological analysis, which make it possible to conduct a comprehensive study of the dynamics of child-parent relations in foster families. *Discussion.* Statistics of orphanage in the Irkutsk region are presented and analyzed. The dynamics of social orphanhood, its factors that do not lose relevance not only in the regional locus, but also in national practice are analyzed. Objective and subjective factors of the child's admission to the family are considered. Among the negative consequences of secondary orphanhood, the author confers the greatest risks for subsequent adaptation, socialization and inculturation on the destructive emotional state of orphans, their bitterness, the outsider complex, a reduced psychological and emotional state, loss of confidence in the adult world, aggression in interaction, various deviations, including delinquent behavior. The importance of comprehensive training programs and support for host families, support for the educational cluster in minimizing the negative consequences of secondary orphanhood is justified. *The conclusion* fixes the author's position on the growth of problems at the institute of the family, in the child-parental relations of destructive families and the actualization of the issues of resocialization of orphans in foster families. The author justifies

the revitalization of comprehensive support for all participants in the socialization of a child in a foster family.

Keywords: family institution, family crisis states, destructive family, secondary orphanhood, distortion of parental behavior, substitute family, adaptation of the adopted child

For citation: Istomina O. B. Secondary orphanhood in the structure of crisis states modern family institution. *Philosophy of Education*, 2024, vol. 24, no. 3, pp. 113–129. DOI: <https://doi.org/10.15372/PNE20240308>

Введение. Гиперреальность современности демонстрирует амбивалентность установок и распад традиционных императивов. Плюральность социальных сценариев допустила вариации семейных практик и в целом трансформацию института семьи, где наиболее рисковыми являются вопросы детства. Кризисные состояния брачно-семейных отношений, в первую очередь, сказываются на будущем нового поколения. Сложные социально-экономические условия и политическая нестабильность создают барьеры на пути успешной социализации детей и подростков, что значительно актуализирует тему настоящего исследования и определяет необходимость поиска результативных методов изучения данной темы в системе образования для воспитания позитивного отношения к семье и формирования навыков конструктивного взаимодействия в семейных отношениях. Исследователи отмечают [1–5], что в современном российском обществе происходят значительные трансформации института семьи, что отражается в изменении ее функциональных особенностей и возможностей. Среди всех тенденций наиболее значимы снижение рождаемости [6–8] и внутрискруктурные изменения. Семья отходит от традиционных форм брачных отношений, гендерных ролей и статусов. Эти изменения говорят о том, что современная семья находится в состоянии глубокой трансформации, что и определило выбор темы настоящего исследования.

В этой связи крайне важно определить стратегии воспитания и коррекции нежелательных социальных траекторий детей и подростков. Ситуация осложняется неумолимо растущим числом неполных семей и детей, оставленных без родительского попечения. Наибольшие риски с последующей социализацией связаны с общественным феноменом вторичного сиротства. По информационным справкам Комитета статистики Иркутской области, «в 2021 г. численность детей, оставшихся без попечения родителей, составила 14 136 детей. Из них воспитывающихся в семьях опекунов на территории Иркутской области – 1 736 детей, в приемных семьях – 11 035, в семьях усыновителей – 2 872 ребенка»¹. Вторичное сиротство

¹ Статистические данные Иркутской области [Электронный ресурс] // Министерство социального развития, опеки и попечительства Иркутской области. URL: https://irkobl.ru/sites/society/opeka/stat_dan/?ysclid=l8qyw4todm8372558 (дата обращения: 29.03.2024).

опасно нравственной и когнитивной деградацией детей, что определяет необходимость регулярных исследований кризисных состояний института семьи, динамики детско-родительских отношений, проблем опеки и попечительства несовершеннолетних, а также поиска мер минимизации эпизодов вторичного сиротства и его деструктивных последствий.

Методология. *Социальный феномен вторичного сиротства: методология вопроса.* В современном мире актуализируется проблема вторичного сиротства. Кроме объективных законодательно установленных причин сиротства, то есть «оставления детей без попечения единственного или обоих родителей в связи с отсутствием родителей или лишением их родительских прав, ограничением их в родительских правах, признанием родителей безвестно отсутствующими, недееспособными (ограниченно дееспособными), находящихся в лечебных учреждениях, объявленных умершими»², есть и иные факторы, расширяющие масштаб проблемы за счет вариантов социального сиротства при родителях, формально присутствующих в жизни детей. В ФЗ РФ № 124 «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» социальное сиротство определено как «явление устранения или неучастия большого круга лиц в выполнении ими родительских обязанностей (искажение родительского поведения)»³. Социальное сиротство проявляется в отсутствии каких-либо социальных условий, невыполнении родительского долга, отсутствии чувства ответственности за ребенка, а также дефиците внимания, заботы и любви от родителя⁴.

Эпизоды социального сиротства типичны для ситуации лишения родительских прав и выполнения замещающих обязательств государством и социальными службами. Наиболее опасно в социальном смысле выражены деструкции семей при возвращении приемного ребенка в государственное учреждение. По данным результатов исследований В. В. Семикина, С. А. Векилова, «отказы от детей-сирот, принятых на воспитание в замещающие семьи, составляют от 4,7 до 9,3 % (за период 2004–2010 гг.)» [9, с. 82]. Исходя из этого, особенно острой проблемой, серьезно травмирующей психику ребенка и требующей внимания социальных служб, является вторичное сиротство.

² О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ (последняя редакция). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12778/ (дата обращения: 01.01.2024).

³ Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 24.07.1998 №124-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/ (дата обращения: 01.05.2024).

⁴ Мардахеев Л. В. Социальная педагогика: учеб. пособие М.: Гардарики, 2013. 416 с.

Под вторичным сиротством понимается отказ от уже усыновленных или взятых под опеку приемных детей. По сути, вторичное сиротство характеризует «двойное предательство», свидетельствует о «двух и более случаях потери родителей. Это состояние представляет собой стрессовую ситуацию для развивающегося сознания ребенка и обладает деструктивным потенциалом в его адаптации во внешней среде» [10, с. 190]. Отказ от ранее усыновленного ребенка обуславливает протяженность и в целом масштабирование его стресса и деструкции социализации, создает барьеры в построении эффективных межличностных коммуникаций, «влечет нравственную и психическую деградацию ребенка» [11, с. 140].

Проблематика вторичного сиротства значительно актуализируется на фоне конструирования гиперреальности постмодернити с ее амбивалентностью морали, маргинальностью идентичности и множественными проявлениями кризисности семьи, разрывами семейного единства, «внутрисемейными поколенческими разрывами». Распространение феномена вторичного сиротства чаще происходит в годы социальных, экономических потрясений, экзистенциальных вызовов, сопровождающихся примерами социальной аномии, дезадаптации. По статистике, в 1990 г. были зарегистрированы 49 100 детей-сирот, в 1995 г. – уже 113 300 человек. В 2005 г. численность достигла 133 000 детей⁵. «Благодаря мерам социальной поддержки, сегодня число детей, оставшихся без попечения родителей, снижается: за последние 10 лет число детей-сирот, находящихся в организациях, сократилось на 66 % (со 106 000 в 2013 г. до 35 000 в 2023 г.). Общая численность детей-сирот сократилась на 24 % – с 491,5 тыс. в 2013 г. до 375,7 тыс. в 2023 г.»⁶.

Однако в связи с политической нестабильностью в стране и мире, укоренением типов рациональности постмодерна, его иррациональной рациональности, тенденции амбивалентной морали, дегуманизации и кризиса института семьи прослеживаются рискогенные условия распространения социального сиротства. Явным маркером кризисности следует назвать искажение родительского поведения, влекущего ролевые конфликты. Повторные эпизоды сиротства часто связаны с вредными привычками родителей, их возвращением к аморальному образу жизни с последующим лишением родительских прав.

Также нужно учитывать мотивацию родителей при приеме детей-сирот в свою семью. Можно отметить, что наличие потребности предопреде-

⁵ Овчарова Л. Сиротство в России: как справиться с наследием Сталина [Электронный ресурс]. URL: <https://www.forbes.ru/mneniya-column/tsennosti/237010-sirotstvo-v-rossiikak-spravitsya-s-naslediem-stalina> (дата обращения: 01.10.2023).

⁶ Кислов А. Общая численность детей-сирот в России сократилась на четверть за 10 лет. 2024 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6465416> (дата обращения: 01.10.2023).

ляется как текущей ситуацией, сложившейся в семье, так и ее историей. Повышение частоты усыновлений отмечается в тех семьях, где уже имелся опыт усыновления и воспитания приемных детей (см.: [12]). Причиной повышения частоты усыновлений может также послужить «ситуация потери детей в предыдущих поколениях» [13, с. 142].

Среди факторов усыновления – попытки укрепления брака, желание самореализации, соответствие установленным социальным нормам, решение материальных проблем и т. д. Условно причины усыновления можно классифицировать по двум типам: удовлетворение собственных интересов или создание приемлемых для последующей социализации условий жизни и взросления приемного ребенка. Нередки случаи проявленной материальной заинтересованности в процедуре усыновления. Такими причинами руководствуются, прежде всего, приемные семьи, проживающие в депрессивных регионах с дотационным дефицитным бюджетом, повышенной долей безработицы, как правило, в сельской местности.

Обсуждение. *Факторы вторичного сиротства в современном российском обществе* характеризуют широкий спектр обстоятельств утраты родительской семьи. Вариативность условий определяется сложностью социальных условий и экономических отношений. Результативность и успешность мер по адаптации детей-сирот и преодоления последствий двойной потери близких в большей степени зависит и от данных объективных причин, прямых и косвенных факторов, определяющих социальное самочувствие семьи.

Последнее десятилетие характеризуется изменением системы ухода за детьми, оставшимися без попечения родителей. Сложившийся опыт социальной помощи семьям с приемными детьми подтверждает результативность комплексного подхода на основе системных программ, ориентированных на одновременное содействие как родителям, так и детям, иным членам семьи, развитие и повышение доступности социальной помощи, конструктивной реструктуризации организаций, осуществляющих как социально-психологическую реабилитацию детей, так и замещение семьи.

К факторам появления социального сиротства следует отнести снижение уровня жизни, изменение в семейных ценностях. Прямыми указаниями к вмешательству государства в жизнь несовершеннолетних является «смерть родителей, гибель замещающей семьи, длительная госпитализация одного из приемного родителя, либо обоих»⁷.

⁷ См.: О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ (последняя редакция). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12778/ (дата обращения: 01.01.2024).

Каждая приемная семья сталкивается с трудностями межличностного взаимодействия. Несбывшиеся надежды семейного тепла, внимания для каждой из сторон находят свои деструктивные формы выражения. В детской аудитории такими последствиями зачастую становятся побеги, обиды, возвращение к привычным ролям и стереотипам поведения, нередко неодобряемыми родителями. Родители, в свою очередь, исходя из сложившихся экспектаций стремятся привить новые поведенческие привычки. Тоталитарный формат подобного влияния однозначно определяет действие разнотиповых конфликтов (открытых и латентных, активных и пассивных, реальных и заместительных и т. д.). Неблагоприятная дестабилизация в конкретной семейной группе ведет к разрушению всего института семьи.

В рамках исследований выявлены мотивационные и личностные факторы, влияющие на проблемы воспитания, а также психологические особенности детей-сирот, которые воздействуют на их социальную адаптацию в новой среде. Не менее частой причиной возврата является отсутствие педагогических навыков у приемной семьи. В 2012 г. в силу вступили изменения в Федеральном законе № 351, который предусматривает «введение обязательной подготовки лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка»⁸. Однако опыт опеки освобождает от повторного прохождения обучения, за этот промежуток времени есть вероятность, что приемные родители уже потеряли свои педагогические навыки.

Осложненное общение и непонимание особенностей ребенка также являются частыми причинами того, что приемные родители пишут отказ и снимают с себя задачи воспитания. Следует отметить, что нахождение ребенка в детском доме сказывается на взаимоотношениях с приемными родителями, усвоенные в закрытых системах неверные модели коммуникации часто становятся причиной конфликта.

Социально-педагогические исследования выявляют сложности, связанные с временным пребыванием ребенка в семье. Наибольший положительный эффект достигается в ситуации воспитания ребенка в биологической или родственной благополучной семье, однако в случае, если эта возможность отсутствует, приоритет должен отдаваться социально-благополучной приемной/замещающей семье. Крайне важно развивать формы поддержки семей с детьми, чтобы исключить социальное сиротство и оставление детей в опасности. Во избежание возникновения повторного сиротства необходимы современные средства своевременной поддержки замещающим семьям, в основе этой поддержки должны быть не только

⁸ О внесении изменений в статьи 127 и 146 Семейного кодекса Российской Федерации и статью 271 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 30 ноября 2011 года № 351-ФЗ. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902366360> (дата обращения: 05.10.2023).

материальные, экономические ресурсы, но и качественная психологическая помощь.

Социальные последствия вторичного сиротства и механизмы их минимизации. Вторичное сиротство всегда оставляет психологическую травму, поэтому важно проанализировать социальные последствия этого феномена для социализации ребенка. Сиротство нарушает эмоциональные связи и отношения ребенка с окружающей социальной средой, а также создает препятствия для формирования связей с окружающим, деформирует модели социальных контактов независимо от возрастного контингента и иных социально-демографических характеристик. Отсутствие правильного поведения взрослых в жизни ребенка порождает тотальное недоверие миру.

Специалисты отмечают присущее детям-сиротам однообразие качественной окраски эмоциональной сферы. Таким детям свойственны личная тревожность и низкий уровень эмпатии, отсюда следует деструктивное выражение эмоций, апатичность, скрытая эмоциональность, черствость, равнодушие и т. п. После возврата приемного ребенка в интернатное учреждение ухудшается его эмоциональное состояние, появляется озлобленность, нередко формируются чувство неуверенности, комплексы аутсайдера. Ребенок практически перестает демонстрировать свои чувства, переживания, ведь очередное предательство оставляет негативный отпечаток на его психологическом и эмоциональном состоянии. Обиды зачастую транслируются через агрессию, любые выражения потребности внимания к себе. Не всегда взрослые понимают, что агрессия выступает в роли самозащиты, ребенок не старается кому-то вновь понравиться, напротив, опасаясь очередного предательства, делает все, чтобы его оставили в покое и не проявляли к нему интереса.

Дети, пережившие вторичное предательство взрослых, наиболее склонны в будущем обрести признаки девиантного или делинквентного поведения, что также несет негативные социальные последствия в текущей реальности и дальнейшей уже взрослой жизни.

Анализ причин феномена социального сиротства показывает, что его главным фактором является кризис института семьи. За последние 15 лет произошли значительные изменения в системе заботы о детях, оставшихся без попечения родителей. В основе современных программ – различные варианты адресной своевременной и, что не менее важно, ранней консультативной помощи и поддержки семьи, а также реструктуризация центров с небольшими жилыми помещениями, напоминающими домашнюю обстановку. Все эти изменения соответствуют глобальным тенденциям в системе социальной защиты населения.

Значимым ресурсом в обеспечении проблем семьи и детства, преодолении и минимизации эпизодов вторичного сиротства видится согласование

с Указом Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. № 761 «Национальной стратегии действий по обеспечению благополучия детей на 2012–2017 годы»⁹. Одним из важных принципов Национальной стратегии было снижение политики интернатного ухода за детьми, потерявшими родителей, и семейными сиротами, а также временного попечения и усыновления. Эта политика будет продолжена в рамках запланированного проекта «Десятилетие действий в интересах детства», в котором актуализируются разработка и реализация разного рода комплексных программ обучения и поддержки принимающих семей. Дополнительная подготовка и сопровождение приемных семей будет способствовать снижению числа отказов от приемного ребенка, большей адаптивности в процессе вхождения в новую семью и его опережающего воспитания. Обучение в «Школе приемных родителей» – это, в первую очередь, возможность оценить ресурсы своей семьи, собственную готовность к принятию взвешенного решения.

Представляется, что механизмы минимизации вторичного сиротства идентичны формам профилактики социального сиротства. В социальной работе с замещающими семьями выделяют следующие уровни:

– *общесоциальный* уровень (общая профилактика) предусматривает деятельность государства, общества, их социальных институтов, направленную на разрешение противоречий в области экономики, социальной жизни, нравственно-духовной сфере, мешающих гармоничному развитию семьи¹⁰;

– *специальный* уровень (социально-педагогическая, социально-психологическая профилактика) состоит в целенаправленном воздействии на неблагополучные семьи «группы риска», на устранение факторов, способствующих появлению социального сиротства¹¹;

– *индивидуальный* уровень (индивидуальная профилактика) представляет собой профилактическую деятельность в отношении членов семьи, поведение которых имеет черты отклонений или проблем¹².

Важно своевременное выявление мотивационных и личностных факторов проблемного родительства, определение психологических особенностей детей-сирот, вызывающих проблемы в их социальной адаптации в новой среде.

Обязательными компонентами реструктуризации системы воспитания детей, оставшихся без попечения, являются анализ и подготовка потенциальных приемных родителей, выявление истинных причин

⁹ Национальной стратегии действий по обеспечению благополучия детей на 2012–2017 годы [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. № 761. URL: <https://base.garant.ru/70183566/> (дата обращения: 05.10.2023).

¹⁰ Басов Н. Ф., Басова В. М., Бессонова О. Н. и др. Основы социальной работы: учеб. пособие. М.: Академия, 2016. С. 132.

¹¹ Там же. С. 132.

¹² Там же.

желания взять ребенка на воспитание, способность принятия и учета психологических особенностей ребенка. Помимо прочего, приемные родители должны обладать базовыми правовыми знаниями, позволяющими защитить права и интересы приемного ребенка, обеспечить ему все необходимые условия для адаптации и социализации в семье и обществе. Иными словами, перед приемной семьей возникают задачи, разрешение которых часто становится возможным при участии и содействии специалистов социальной поддержки, участвующих в жизни замещающей семьи. Велика роль государственных служб именно в период организации передачи ребенка в принимающую семью.

Совершенствование законодательной базы также способствует уменьшению феномена вторичного сиротства. На современном этапе действует несколько законов, однако большее внимание уделяется решению материальных проблем, меньшее – социально-педагогическим аспектам социализации детей.

В Иркутской области успешно реализуется региональный инновационный проект «Сетевое взаимодействие специалистов психолого-педагогических служб в образовательных организациях Иркутской области»¹³ во исполнение Концепции развития психологической службы в системе образования в Российской Федерации на период до 2025 года. Цели проекта – обмен опытом специалистов, демонстрация лучших педагогических проектов, однако вопросы минимизации вторичного сиротства требуют дополнительного рассмотрения.

Социально-педагогическая помощь образовательной организации в адаптации приемного ребенка в новой семье. Адаптация приемного ребенка, особенно в случае вторичного сиротства, – сложный социально-психологический процесс, его течение зависит от следующих факторов.

1. *Возраст приемного ребенка в момент вступления в семью.* Возрастные характеристики важны в отношении обеих сторон: отмечена большая адаптивность детей младшего возраста и учащение трудностей построения внутрисемейных контактов в случае приема в семью подростков, особенно при повторных эпизодах. Сложности пубертатного периода не всегда остаются без конфликтов в родной семье. Очевидно, что принять привычки взрослеющего ребенка замещающей семье непросто.

Возраст, действительно, влияет как на характер индивида, так и на характер социальных связей и тип коммуникаций. Исследователями отмечается важность возрастных характеристик в построении отношений в замещающей семье: согласно общей статистике, чем больше возрастные «разрывы», тем чаще возникают трудности во взаимодействии. Думается,

¹³ Официальный сайт Института развития образования Иркутской области [Электронный ресурс]. URL: <https://new.iro38.ru/archives/13164> (дата обращения: 01.11.2023).

что однозначной зависимости данных критериев нет, значительную роль играют индивидуальные психологические черты участвующих сторон. Тем не менее сложно отрицать, по сравнению с мужским, влияние возраста на построение гармоничных детско-родительских отношений.

2. *Половые адаптационные особенности детей.* Высокая биологическая адаптивность женского организма отмечена системой здравоохранения в отношении раннего детского возраста и в старшем поколении. Эта особенность женской страты проявляется и в адаптивности к новым социальным условиям в приемной семье. Однако так же, как и в отношении возраста следует учитывать индивидуальные особенности всех членов замещающей семьи и принимаемого ребенка. Представляется, что более убедительными будут решения, принимающие во внимание как общие, типовые черты, так и индивидуальные особенности. В сочетании с грамотной психологической подготовкой приемных родителей учет названных факторов ускоряет период адаптации, минимизирует риски конфликтов.

3. *Физическое и психическое состояние ребенка.* Период адаптации является затратным в психоэмоциональном отношении для обеих сторон. Уязвимость возрастает в случае конфликта. Эмоциональный фон, безусловно, влияет на течение адаптации, ее темпоральные и содержательные характеристики. Эмоциональное благополучие отражается и на соматическом состоянии, поэтому важно учитывать этот фактор для повышения шансов благополучного сценария пополнения семьи. Прием ребенка всегда является стрессом для всех участников процесса, проявляется в нервном напряжении, нехарактерных поведенческих сценариях, снижении аппетита, изменениях физического состояния, к которым нужно быть готовыми для своевременного реагирования и внесения изменений в выстраиваемую траекторию действий. Внимание, терпение, чуткость, эмпатийность, конгруэнтность – вот наиболее востребованные качества коммуникаций в данном периоде.

4. Не меньшей значимостью в период адаптации приемного ребенка к новым реалиям и окружению обладает *психологическая готовность ребенка к вступлению в новую семью.*

Амбивалентность процесса объясняется желанием ребенка и новых родителей обрести семью и одновременно сложностью и мощностью заряда уже сложившегося социального опыта, препятствующих построению гармоничных отношений, на данном этапе обе стороны испытывают страхи, зачастую сильнейшие тревоги и опасения несовпадений намеченных траекторий, экспектаций и реальности жизненных сценариев. Прошлые дисгармоничные отношения могут стать барьером в построении новых отношений. Идеализированные, завышенные ожидания и неусвоенные социальные роли часто становятся причиной конфликтов в новой семье.

5. Значимость понимания и принятия социальных ролей в семье трудно переоценить.

В этой связи актуализируется роль фактора *«опыт проживания в биологической семье»*. Привычные поведенческие сценарии детей, имеющих опыт проживания в семье, будь то родительской или замещающей, существенным образом отличаются от воспитанников учреждений социального обслуживания. Как правило, большую адаптивность демонстрируют лица, знакомые с социальными ролями членов семьи.

6. Серьезное влияние на адаптивность оказывает фактор *«длительность пребывания ребенка-сироты в учреждении до перехода в приемную семью»*. Положительную результативность отмечают в случае кратковременного пребывания сироты в госучреждении. Наибольшие деформации замечены в поведении детей, длительное время проживающих вне семьи.

7. *Мотивация приемных родителей и их психологическая готовность к приему ребенка в семью* важны в формировании позитивного принятия индивидуальных особенностей ребенка, его характера, уже сложившихся поведенческих моделей, особенностей коммуникации. Психологическое консультирование приемных родителей оказывает содействие в таком принятии как на этапе подготовки, так и в период самой адаптации.

8. Способствует большей адаптивности и более убедительной социализации и инкультурации ребенка в новых семейных отношениях имеющийся *опыт в воспитании собственных детей или опыт взаимодействия с детьми разного возраста*. Отсутствие такого опыта компенсируется психолого-педагогической подготовкой и консультированием, развитием навыков бесконфликтного взаимодействия, социальной чуткости и внимательности в общении.

9. *Экономическое положение замещающей семьи*. По статистике мотивацией принятия ребенка в свою семью является материальная заинтересованность родителей. Как известно, при воспитании детей-сирот приемная семья получает материальную помощь от государства. Ребенок в ситуации выявления данной мотивации теряет доверие к замещающей семье, возникают конфликты.

В современной социальной педагогике специалисты выделяют разные стадии адаптированности ребенка в приемной семье. На первом этапе *«знакомства»* обе стороны старательно выполняют свои новые социальные роли независимо от уровня их сформированности и готовности к исполнению. Однако вместе с радостью участники испытывают и тревогу, опасения не оправдать ожидания. На следующем этапе *«регрессии»* эйфория первого этапа заканчивается и начинается возврат к прежним поведенческим моделям, которое могут не понравиться другой стороне. Первые конфликты, сопровождающиеся снижением эмоционального фона, характерны именно для этой стадии, проявляются в повышенной чувствительности,

фрустрации и даже депрессивных настроениях. К третьему этапу *«постепенного восстановления»* проявляются признаки погружения в новые отношения, устойчивой адаптивности. Негативные воспоминания растворяются в формируемом положительном опыте семейного общения и новых ориентиров в построении жизненных траекторий. Однако в период следующего этапа *«сепарации»* начинаются объективные, свойственные этапу социализации подростка тенденции к изоляции: общение становится менее доверительным по сравнению с предыдущим периодом, в то же время у ребенка присутствует стремление к познанию собственного «я». Формирование личности подростка осуществляется через приемную семью, однако в данный период он может осознавать свой статус «неродного ребенка». Главное в данном этапе – уделить больше времени, необходимо обратиться к образовательной организации, где обучается ребенок, а также немаловажным является влияние социальных педагогов, после оказанной поддержки ребенок сможет осознать свою ценность в приемной семье.

Школьное пространство является важной составляющей в жизни ребенка, так как он проводит в ней большую часть своего времени. Когда ребенок из замещающей семьи поступает на учебу в образовательную организацию, то она в свою очередь должна способствовать более упрощенной адаптации как в школьном пространстве, так и в приемной семье. В целях упрощения и результативности адаптации ребенка в замещающей семье специалисты условно выделяют этапы сотрудничества педагогического сообщества с обучающимися из приемных семей. Их временная протяженность зависит от множества факторов социализации [14], в том числе:

1) *диагностика семейной системы* необходима для корректной оценки барьеров и потенциалов;

2) *индивидуальная работа с родителями* реализуется чаще через консультирование и направлена на решение психолого-педагогических лакун и оказание помощи в трудных ситуациях;

3) *индивидуальное взаимодействие с детьми* также чаще представлено консультированием, ориентировано на выявление внутрисемейных отношений, составление рекомендаций по взаимодействию с новыми членами семьи, а также оказание поддержки ученику в школьном пространстве;

4) *разработка планов адаптации* – педагогу необходимо осуществлять комплекс мероприятий и консультаций с ребенком для комфортной адаптации в семье;

5) *мониторинг и корректировка* – это усилия, обеспечивающие обратную связь во внутрисемейных отношениях, а также разработку механизмов для устранения негативных последствий по адаптации приёмного ребенка в новой семье.

Таким образом, образовательная организация оказывает значительное влияние на характер и протяженность процесса адаптации приемного ребенка в замещающей семье, педагогам важно сопровождать ученика в такой кризисный момент, поскольку ребенку тяжело привыкнуть к новым реалиям своей жизни. На данном этапе школьное пространство способствует более легкой и гибкой адаптации в приемной семье. Важно следить за динамикой адаптации ребенка, необходимо учитывать ряд показателей, по которым можно выявить уровень адаптации ребенка в процессе обучения в школьном пространстве. Самое важное: изменение коммуникативных навыков у приемного ребенка осуществляется через оценку и рефлексию выявленных моделей взаимодействия, замеров уровня общей социальной адаптированности. Психоэмоциональный фон социальной среды ребенка определяет его соматическое состояние, развитие социально значимых качеств личности, обуславливает характер контактов с семьей и миром.

Заключение. Современные ориентации в области гуманитарного образования свидетельствуют о важности поддержания института семьи в вопросах как социализирующего начала родительской семьи, так и влияния на характер взаимодействия в супружеской паре. Поскольку в российском обществе обостряется проблема вторичного сиротства, повторные отказы приемных родителей от детей ведут за собой разрушение социальных связей у ребенка. Для этого в современном образовательном пространстве необходимо не только разрабатывать методические рекомендации для успешной социализации и адаптации детей в замещающих семьях, но и активно включаться в конфликтные события, происходящие в жизни приемного ребенка. Результативность социально-педагогических практик ожидается в случае реализации комплексных программ, ориентированных на всех участников образовательного процесса, где в равной мере ответственность за гармонизацию отношений и позитивную адаптивность ребенка разделяют члены замещающей семьи, педагогическое сообщество, специалисты социальных служб. Системность, комплексность, регулярность мер в адаптации ребенка являются базовыми элементами минимизации эпизодов вторичного сиротства.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Лексин В. Н.** Обычная русская семья в условиях трансформации института семьи: монография. М.: URSS, 2011. 253 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19671902>; EDN: QOMMMD
2. **Мирошниченко В. И.** Факторы трансформации института семьи в современной России // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2006. № S18. С. 28–30. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=9475847>; EDN: HZJJGN

3. **Гурко Т. А.** Теоретические подходы к изучению трансформации института семьи // Социологический журнал. 2020. Т. 26, № 1. С. 31–54. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42621849>; EDN: ENPYWR
4. **Бокша Е. А.** Особенности трансформации институт семьи в современном российском обществе // Педагогическое образование и наука. 2014. № 4. С. 45–50. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22545751>; EDN: SZJPAP
5. **Мухамеджанова Н. М.** Трансформации института семьи: от домодерна к метамодерну // Социодинамика. 2024. № 4. С. 42–52. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=65678756>; EDN: IJLPBY
6. **Кузьменко Т. В.** Снижение рождаемости в России как социальная проблема // Вестник Мордовского университета. 2007. Т. 17, № 2. С. 159–162. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22762164>; EDN: TECSKL
7. **Рязанцев С. В., Беспалов Е. И.** Снижение рождаемости в России в контексте обеспечения национальной безопасности // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2007. № 3. С. 64–70. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=11640758>; EDN: IVGUND
8. **Матвеева К. С.** Снижение рождаемости как важнейшая социально-культурная проблема регионов России // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2004. № 3(35). С. 40–42. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15592208>; EDN: NDFHZB
9. **Семикин В. В., Векилов С. А.** Психологические аспекты проблемы отказа от усыновленных и приемных детей: вторичное сиротство // Современные проблемы психологии семьи: феномены, методы, концепции: сб. статей. СПб.: Общество с ограниченной ответственностью СВИБТ, 2013. Вып. 7. С. 81–85. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26531266>; EDN: WIPEJB
10. **Руднева И. А.** Сущностные характеристики проблемы вторичного сиротства на основе анализа современного гуманитарного знания // Современные наукоемкие технологии. 2020. № 11-1. С. 190–195. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44300110>; EDN: ZYFZCX
11. **Осипова И. И.** Феномен вторичного сиротства в современной России // Вестник Вятского государственного университета. 2008. № 4-4. С. 138–143. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=11915124>; EDN: KATFFZ
12. **Ослон В. Н.** Жизнеустройство детей-сирот: профессиональная замещающая семья: монография. М.: Генезис, 2006. 368 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27255994>; EDN: WYLNEP
13. **Абельбейсов В. А.** Социализация сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: теоретико-методологические основы // Сибирский педагогический журнал. 2010. № 9. С. 142–151. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18790792>; EDN: PVFEHR
14. **Рыжкова О. С., Пивных Ю. Ю.** Формы психолого-педагогического сопровождения приемных детей и замещающих родителей в условиях ростовского центра помощи детям с ограниченными возможностями здоровья // Вестник Саратовского областного института развития образования. 2017. № 2 (10). С. 32–36. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29345226>

REFERENCES

1. Leksin V. N. *The ordinary Russian family in the context of the transformation of the institution of the family: a monograph*. Moscow: URSS, 2011, 253 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19671902>; EDN: QOMMMD (In Russian)
2. Miroshnichenko V. I. Factors of transformation of the institution of the family in modern Russia. *Izvestia of Higher Educational Institutions. The North Caucasus region. Social sciences*,

- 2006, no. S18, pp. 28–30. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=9475847>; EDN: HZJJGN (In Russian)
3. Gurko T. A. Theoretical approaches to the study of the transformation of the family institute. *Sociological Journal*, 2020, vol. 26, no. 1, pp. 31–54. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42621849>; EDN: ENPYWR (In Russian)
 4. Boksha E. A. Features of the transformation of the family institute in modern Russian society. *Pedagogical Education and Science*, 2014, no. 4, pp. 45–50. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22545751>; EDN: SZJPAR (In Russian)
 5. Mukhamedzhanova N. M. Transformations of the family institute: from the pre-modern to the metamodern. *Sociodynamics*, 2024, no. 4, pp. 42–52. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=65678756>; EDN: IJLPBY (In Russian)
 6. Kuzmenko T. V. Birth rate decline in Russia as a social problem. *Bulletin of the Mordovian University*, 2007, vol. 17, no. 2, pp. 159–162. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22762164>; EDN: TECSKL (In Russian)
 7. Ryazantsev S. V., Bepalov E. I. Decrease in the birth rate in Russia in the context of ensuring national security. *Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: International relations*, 2007, no. 3, pp. 64–70. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=11640758>; EDN: IVGUND (In Russian)
 8. Matveeva K. S. Decrease in fertility as the most important socio-cultural problem of the regions of Russia. *Bulletin of the Tambov University. Series: Humanities*, 2004, no. 3(35), pp. 40–42. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15592208>; EDN: NDFHZZ (In Russian)
 9. Semikin V. V., Vekilov S. A. Psychological aspects of the problem of abandonment of adopted and foster children: secondary orphanhood. *Modern problems of family psychology: phenomena, methods, concepts*: collection of articles. St. Petersburg: SVIVT Limited Liability Company, 2013, Issue 7, pp. 81–85. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26531266>; EDN: WIPEJB (In Russian)
 10. Rudneva I. A. Essential characteristics of the problem of secondary orphanhood based on the analysis of modern humanitarian knowledge. *Modern high-tech Technologies*, 2020, no. 11-1, pp. 190–195. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44300110>; EDN: ZYFZCX (In Russian)
 11. Osipova I. I. The phenomenon of secondary orphanhood in modern Russia. *Bulletin of Vyatka State University*, 2008, no. 4-4, pp. 138–143. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=11915124>; EDN: KATFFZ (In Russian)
 12. Oslon V. N. *The life of orphans: a professional substitute family*: monograph. Moscow: Genesis Publ., 2006, 368 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27255994>; EDN: WYLNPP (In Russian)
 13. Abelbeisov V. A. Socialization of orphans and children left without parental care: theoretical and methodological foundations. *Siberian Pedagogical Journal*, 2010, no. 9, pp. 142–151. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18790792>; EDN: PVFEHR (In Russian)
 14. Ryzhkova O. S., Pivnykh Yu. Yu. Forms of psychological and pedagogical support for foster children and substitute parents in the conditions of the Rostov center for children with disabilities. *Bulletin of the Saratov Regional Institute of Education Development*, 2017, no. 2 (10), pp. 32–36. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29345226> (In Russian)

Информация об авторе

О. Б. Истомина, доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой социально-экономических дисциплин, Иркутский государственный университет (664011, г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1).

Information about the author

Olga B. Istomina, Doctor of Philosophical Sciences, Associate Professor,
Head of the Department of Socio-Economic Disciplines, Irkutsk State University
(664011, Irkutsk, K. Marx str., 1).

Поступила: 20.06.2024

Received: June 20, 2024

Одобрена после рецензирования: 11.07.2024

Approved after review: July 11, 2024

Принята к публикации: 29.07.2024

Accepted for publication: July 29, 2024