

**ПРОБЛЕМАТИКА ИССЛЕДОВАНИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ В ПУБЛИКАЦИЯХ РОССИЙСКИХ УЧЕНЫХ XXI ВЕКА**

Н. В. Чекалева, Н. С. Макарова, Ю. Б. Дроботенко (Омск)

Авторы представляют обзор публикаций российских исследователей о проблемах педагогического образования с 2000 по 2015 гг. Статья содержит анализ состояния современной педагогической науки, характеристику современного педагогического образования и педагогических исследований, описание проблематики и выделение основных направлений педагогических исследований, экспертную и фокус-групповую оценку выявленных направлений.

Анализируя состояние современной педагогической науки, авторы отмечают интенсивность протекания процессов интеграции и дифференциации, расширение проблемного поля педагогических исследований, увеличение количества публикаций, качественный рост научно-педагогического знания, обогащение понятийного аппарата науки и усложнение структуры педагогики.

В статье указывается на проникновение в педагогику стратегий и методов гуманитаристики: интерпретации, контент-анализа, кейс-стади, моделирования, социометрические методы и т. д., которые позволяют получать новое знание о развивающихся педагогических объектах, а также качественно оценивать накопленные знания.

Характеризуя педагогическое образование как сложный объект исследования, авторы подчеркивают усложнение содержания и структуры педагогических исследований, отражающих состояние и динамику развития педагогического образования.

© Чекалева Н. В., Макарова Н. С., Дроботенко Ю. Б., 2015

Чекалева Надежда Викторовна – доктор педагогических наук, профессор, проректор по инновационной и международной деятельности, заведующая кафедрой педагогики, Омский государственный педагогический университет.

E-mail: pedagog@omgru.ru

Макарова Наталья Станиславовна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики, Омский государственный педагогический университет.

E-mail: maknat1@yandex.ru

Дроботенко Юлия Борисовна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики, Омский государственный педагогический университет.

E-mail: jbd2004@yandex.ru

Chekaleva Nadezhda Viktorovna – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vice-Rector for Innovation and International Activities, Head of the Chair of Pedagogy, Omsk State Pedagogical University.

Makarova Natalia Stanislavovna – Candidate of Pedagogical Sciences, Docent of the Chair of Pedagogy, Omsk State Pedagogical University.

Drobotenko Yulia Borisovna – Candidate of Pedagogical Sciences, Docent of the Chair of Pedagogy, Omsk State Pedagogical University.

На основе методов контент-анализа, проблемного анализа, анализа по ключевым словам в статье представлен обширный обзор проблематики исследований педагогического образования за последние пятнадцать лет, что дает основание для выделения основных направлений педагогических исследований: описание результатов педагогического образования и развитие компетентностного подхода в педагогическом образовании; практико-ориентированность педагогического образования; исследование содержания и структура педагогического образования; профессиональная подготовка педагогов; развитие ценностей педагогической профессии; подходы к организации педагогического образования; формы, методы и технологии подготовки педагогов на разных уровнях педагогического образования и др.

Авторы отмечают недостаток работ в области методологии исследования педагогического образования, описания изменений в педагогическом образовании, а также недостаток целостных историко-педагогических исследований, показывающих динамику развития педагогического образования с 2000 г.

С помощью экспертного и фокус-группового исследования дается оценка выделенных направлений педагогических исследований; дополняется перечень направлений, в частности указывается на дефицит сравнительных, историко-педагогических работ, на основе которых можно было бы строить современную практику педагогического образования; прогнозируется появление новых направлений исследований.

Материалы статьи содержат выводы об актуальных направлениях исследования педагогического образования в современных социокультурных и социально-экономических условиях. Материалы статьи могут быть использованы для определения исследовательской позиции и разработки плана собственного исследования.

Ключевые слова: педагогическое образование, подготовка педагогов, педагогическое исследование, педагогическое науковедение, контент-анализ, анализ по ключевым словам, фокус-группа, научное знание, информационная модель науки, научная публикация, методология педагогики.

PROBLEMATICS OF THE STUDIES ON TEACHERS' EDUCATION IN THE PUBLICATIONS OF RUSSIAN RESEARCHERS OF THE XXI CENTURY

N. V. Chekaleva, N. S. Makarova, Yu. B. Drobotenko (Omsk)

The authors give a review of the publications of Russian researchers that have been studying problems of teachers' education in the period 2000–2015. The article presents an analysis of the ongoing status of pedagogical science; the characteristics of modern teachers' education and characteristics of pedagogical studies; description of the problematics of pedagogical studies and description of the main directions of pedagogical studies; the expert and focus-group evaluation of the directions identified in the article.

While discussing the ongoing status of pedagogical science, the authors underline the intensity of such processes as integration and differentiation, the development of problematic field of pedagogical studies, the increase in the number of publications, the qualitative growth in scientific-pedagogical knowledge, the enrichment of conceptual apparatus of pedagogical science and the development of the structure of pedagogy.

In the article, it is then pointed out that some humanitarian strategies and methods are penetrating into pedagogy: interpretation, content-analysis, case-study, modelling, sociometric methods, etc. that give a possibility to get new knowledge about developing pedagogical objects as well as give a qualitative assessment of the accumulated knowledge.

Characterizing teachers' training as a complex object to study, the authors emphasize that the content and structure of pedagogical studies are also becoming more complex and complicated as they reflect the status and development of teachers' education.

With the help of such methods as content-analysis, problematical analysis, keyword analysis, a wide overview of the problematics of the studies of teachers' training for the last fifteen years is presented in the article. It gives a reason to identify the main research trends in pedagogical studies: the description of the outcomes of teachers' education and the development of competency-based approach to teachers' training; practice-oriented principles in teachers' education; content and structure of teachers' education; vocational training of teachers; the development of the values of teaching profession; management approaches to teachers' education; forms, methods and technologies of teachers' training at all levels of teachers' education, etc.

The authors mention the lack of works in the field of research methodology of teachers' training, the lack of works devoted to the changes in teachers' education as well as the lack of integral researches on the history and development of teachers' education since the year 2000.

With the help of the expert and focus-group analysis, an evaluation is presented of the research trends in pedagogical studies; the list of research trends is complemented, in particular, the deficit is identified of comparative studies and studies on the history of teachers' training with the help of which it would be possible to develop modern practice of teachers' education; the development of new research trends is forecasted.

The article contains some conclusions concerning the topical research trends in pedagogical studies of teachers' education in modern sociocultural and socioeconomic conditions. The article can be used as a ground for working out one's research position and a plan of one's own pedagogical study.

Keywords: *teachers' education, teachers' training, pedagogical research, pedagogical science studies, content-analysis, keyword analysis, focus-group, scientific knowledge, informational model of science, science publication, methodology of pedagogy.*

Трансформации, происходящие в современной науке, связанные с распространением постнеклассической рациональности, существенно изме-

нили сущность гуманитарных наук и педагогики в том числе. В ней активизировались процессы интеграции и дифференциации, расширилось проблемное поле исследований, значительно выросло количество публикаций, посвященных проблемам методологии педагогических исследований и изучению теоретических аспектов образования. Указанные обстоятельства способствуют прогрессу, обеспечивают качественный рост научно-педагогического знания, обогащают понятийный аппарат науки, усложняют структуру педагогики. При этом возрастает актуальность исследований науковедческого характера, отвечающих на вопросы о том, что лежит в основе развития педагогического знания, какие этапы можно выделить в этом процессе, каковы тенденции развития и каким образом новые концепции, теории, идеи встраиваются в сложившийся в науке теоретический базис [1].

Актуальность изучения проблематики современных педагогических исследований связана еще и с тем, что в педагогике происходит смена методологических ориентаций, позволяющих переосмыслить открытые ранее закономерности и принципы, найти новые решения проблем образования. На протяжении XX в. в педагогике преобладал естественнонаучный идеал познания. Об этом свидетельствуют стремление к максимальной объективации научного знания через выделение законов, закономерностей педагогики; разработка концепции педагогического эксперимента относительно критериев классического лабораторного эксперимента; введение статистических методов исследования в педагогику.

В педагогике XXI в. происходит переосмысление методов исследования относительно гуманитарного идеала научного познания, который в большей степени сосредоточен на понимании, интерпретации и оценке педагогических моделей, теорий, педагогического взаимодействия как целостных текстов, за которыми представлена модель мира их автора. Гуманитарный идеал познания складывался на протяжении длительного времени. С этих позиций образовательная реальность имеет форму культурно-ценностной реальности, объектом познания становится педагогика как часть культуры, как совокупность педагогических ценностей. Соответственно в педагогику проникают стратегии и методы гуманитаристики: понимание, интерпретация, контент-анализ, кейс-стади, моделирование, социометрические методы и т. д. [1].

Изменение методологических ориентиров и содержательное обогащение средств педагогических исследований, благодаря результатам которых открываются новые направления развития объектно-предметного поля педагогики, рассматриваются Н. В. Бордовской как механизмы развития педагогического знания. Но первостепенное значение в этом процессе, по мнению автора, все же имеет инновационная деятельность педагогов-практиков в сфере образования и воспитания человека [2, с. 343].

Педагогическое образование исторически развивается соответственно изменениям общества и человека. Его функционирование обусловлено экономическими, политическими, социальными, культурными факторами и условиями существования как Российского государства, так и мирового сообщества. В качестве основных факторов, приводящих к социокультурным изменениям в современном обществе и оказывающих наибольшее воздействие на развитие педагогического образования, называются информатизация жизни общества, становление открытого общества, гражданского общества, нового культурного типа личности, профессионализация в течение всей жизни.

Исследователи подчеркивают, что педагогическое образование определяет качество профессиональной подготовки специалистов во всех сферах функционирования общества и государства, что способствует его социальной стабильности и развитию. В силу этого педагогическое образование является приоритетной и системообразующей областью в сфере образования, обеспечивает формирование профессионально компетентной личности педагога, способной самостоятельно и творчески решать профессиональные задачи, осознавать личностную и общественную значимость педагогической деятельности и нести ответственность за ее результаты [3].

Многие исследователи признают необходимость обеспечения опережающего характера педагогического образования. Идея опережающего характера педагогического образования подразумевает фундаментальность образования, ориентацию на развитие готовности будущих учителей к инновационным изменениям, оценку качества профессиональной подготовки будущих учителей в контексте лучших мировых практик подготовки педагогов, ориентацию будущих учителей на конкурентные преимущества профессии в будущем во всех регионах страны (см., напр.: [4]).

Опережающее педагогическое образование направлено на развитие у будущих учителей потенциальных способностей к активному, деятельностному, гуманистически ориентированному мышлению и поведению, что, в свою очередь, способствует формированию инновационного, преобразующего интеллекта, реализующегося в такой же активной, преобразующей практике.

Таким образом, перед педагогическим образованием стоит непростая задача подготовки такого педагога, который отчетливо понимал бы современные социокультурные реалии (научно-технический и социальный прогресс, информатизацию общества и «интеллектуализацию» труда) и был способен работать в этих условиях: адаптироваться к педагогическим инновациям, быстро реагировать и включаться в современные и перспективные процессы социального и экономического развития общества.

Происходящие в образовательной практике изменения не могли не найти свое отражение в педагогических исследованиях. Современные педагогические исследования направлены на получение новых знаний о закономерностях образования, его структуре и механизмах, содержании, принципах и технологиях. Пытаясь охватить сложность современных педагогических объектов, ученые прибегают к методам исследования других наук (философии, социологии, экономике и др.), что обеспечивает их необходимым инструментарием для получения разносторонних новых знаний о состоянии, интенсивности развития, изменениях и т. п. в педагогическом образовании. Исходя из этого, наблюдается тенденция усложнения педагогических исследований, приобретение ими интегративного, комплексного, междисциплинарного характера.

Целью данной статьи является анализ проблематики исследований педагогического образования за последние пятнадцать лет. Важную роль в описании проблематики исследований играют как количественные (динамика числа публикаций, цитируемость авторов, жанровое разнообразие работ (тезисы, статья, монография, диссертация, учебное издание и др.)), так и качественные характеристики (тематика, вид (методологическое, теоретическое, прикладное исследование), информационная насыщенность, принадлежность исследователя к научной школе и др.) [5].

В качестве методов исследования авторы предлагают контент-анализ, проблемный анализ, анализ по ключевым словам, проведение экспертных и фокус-групповых сессий с исследователями проблем педагогического образования.

Контент-анализ (от англ. *content* – содержание) позволяет установить, какие аспекты современного состояния и развития педагогического образования уже достаточно хорошо изучены, а какие обозначены в качестве актуальных и приоритетных. Процедура контент-анализа помогает выявить весь спектр исследований педагогического образования в начале XXI в. по индикаторам, содержащимся в различных источниках информации (нормативно-правовые документы, периодическая печать, книги, статьи, информация сети Интернет, др.). Контент-анализ как интерпретативная форма исследования направлен на выявление связи содержания анализируемых источников информации с более широким дискурсивным контекстом.

Проблемный анализ позволяет исследовать сложные системы для выявления проблем развития данных систем. В данном случае весь массив педагогических исследований представляет собой сложноорганизованную систему.

Анализ по ключевым словам (keyword analysis) – это инструментарий, позволяющий исследовать содержание источников информации по основным наиболее значимым показателям – словам или словосочетаниям.

Данный вид анализа дает возможность провести быстрый анализ большого числа источников информации, массива публикаций, представленных в электронных базах данных научной информации, анализ показателей цитируемости авторов, занимающихся изучением различных аспектов педагогического образования.

Экспертное и фокус-групповое исследование особенно продуктивны в процессе проведения оценочных процедур, в данном случае в ходе качественной оценки выявленных на основе анализа направлений исследования педагогического образования, установления перспективных тенденций в исследовании педагогического образования, а также внесения предложений по дополнительным направлениям исследования педагогического образования, которые не были выявлены в результате контент-анализа, проблемного анализа и анализа по ключевым словам [6; 7].

Бурный рост числа публикаций российских ученых, освещающих различные аспекты педагогического образования, актуализирует проведение науковедческого обзора, систематизирующего научные достижения в данном проблемном поле. В отечественном педагогическом науковедении сложилось несколько моделей изучения научного знания: гносеологическая, логическая, экономическая, социологическая, информационная и др. С позиций информационной модели изучение процесса развития научного знания строится на основе анализа информационных потоков, их интенсивности, сущности и направленности. Развитие научного знания о педагогическом образовании в рамках данной модели понимается как процесс накопления научной информации, появления новых терминов; его характеризует рост числа публикаций, в которых рассматриваются особенности образовательного процесса в вузе.

Анализ 574 работ, предоставленных электронной системой Российской государственной библиотеки по запросу «педагогическое образование» с 2000 по 2015 гг., и 1336 публикаций в научной электронной библиотеке e-library за этот же период позволил выделить следующие основные направления педагогических исследований.

1. Педагогическая деятельность в современных условиях.
2. Профессиональная подготовка в вузе, профессиональная направленность обучения в вузе, практикоориентированность профессиональной подготовки в вузе, моделирование профессиональной подготовки будущих учителей в вузе.
3. История развития педагогического образования.
4. Реформирование педагогического образования; инновационные процессы, инновации в педагогическом образовании.
5. Непрерывное педагогическое образование.

6. Многоуровневость педагогического образования, подготовка будущих учителей в условиях двухуровневой системы образования (бакалавры/ магистры).
7. Регионализация педагогического образования.
8. Вузовская профессиональная подготовка педагогов в условиях рыночной экономики/рыночных отношений.
9. Качество и эффективность педагогического образования.
10. Результаты педагогического образования, компетентностный подход в педагогическом образовании.
11. Организация и управление педагогическим образованием.
12. Обеспечение педагогического образования, условия профессиональной подготовки педагогов.
13. Процессы дифференциации и индивидуализации профессиональной подготовки педагогов.
14. Технологизация и информатизация педагогического образования.
15. Ценностно-ориентированная составляющая педагогического образования.
16. Профессиональное становление, профессиональное совершенствование, профессиональное развитие педагогов.
17. Проблемы подготовки учителей-предметников.
18. Воспитательные ресурсы педагогического образования.
19. Педагогическое образование за рубежом.

Исходя из полученных данных, большинство работ посвящено:

- описанию результатов педагогического образования, в частности компетентностному подходу к организации педагогического образования и развитию компетенций будущих учителей;
- вопросам практикоориентированности педагогического образования;
- содержанию и структуре профессиональной подготовки будущих учителей;
- развитию ценностей будущей педагогической профессии и профессионально-личностному развитию студентов в процессе их профессиональной подготовки.

Кроме того, достаточно большой интерес для исследователей представляют проблемы качества педагогического образования; выбора подходов к организации образовательного процесса в вузе при профессиональной подготовке будущих учителей (культурологического, интегративного, аксиологического, акмеологического и др.); формы, методы, технологии подготовки будущих учителей. Хорошо описаны такие явления в педагогическом образовании, как его непрерывность, многоуровневость, регионализация. С другой стороны, все еще актуальными остаются вопросы разностороннего обеспечения данных процессов. Значи-

тельно меньше работ, касающихся управления и качества педагогического образования, построения системы профессиональной подготовки будущих учителей в изменяющихся социокультурных и социально-экономических условиях. Мало работ по методологии исследований педагогического образования и профессиональной подготовки педагогов. Практически отсутствуют работы, обобщающие теоретические и эмпирические данные по изменениям в педагогическом образовании и профессиональной подготовке педагогов, обусловленные социокультурными и социально-экономическими трансформациями; целостные историко-педагогические исследования, показывающие динамику развития педагогического образования с 2000 г.

Несмотря на увеличившееся количество исследований профессиональной подготовки бакалавров и магистров в педагогическом образовании, до сих пор нет крупных работ, целостно описывающих данную практику. Также можно говорить о некоторых противоречивых тенденциях развития педагогических исследований: несмотря на большое количество статей и материалов конференций по вопросам развития педагогического образования в разных странах и выявлению лучших практик педагогического образования на разных его уровнях, наблюдается недостаток крупных сравнительных исследований по данной проблеме.

Выявленные на основе контент-анализа направления изучения педагогического образования за последние пятнадцать лет стали основой для проведения *фокус-групповой сессии* с экспертами – исследователями проблем подготовки педагогических кадров. Особенность фокус-группы как метода исследования состоит в том, что успешность проведения и качество полученного исследовательского материала во многом зависят от участников [5]. В нашем случае отбор экспертов предполагал соблюдение двух условий. Во-первых, это должны быть специалисты, хорошо знакомые с проблемами педагогического образования, знающие особенности подготовки педагогических кадров и осведомленные о проблемном поле исследований, проводимых в этой области. Во-вторых, важна их способность к объективной, непредвзятой оценке, желание участвовать в исследовании, озабоченность проблемами развития педагогической науки и педагогического образования. Основываясь на этих критериях к участию в фокус-группе были привлечены 11 экспертов, среди которых докторанты и доктора педагогических наук, изучающие различные аспекты педагогического образования и подготовки педагогических кадров.

Обсуждение проблемы строилось вокруг следующих смысловых блоков.

1. Какие проблемы педагогического образования поднимаются в публикациях отечественных ученых за последние пятнадцать лет?

2. Какие исследовательские направления сложились в этой области?

3. Какие вопросы пока изучены недостаточно, нуждаются в дополнительном исследовании в связи с изменениями в обществе и образовании, какие актуальные проблемы пока неизвестны, но потребность в их изучении может возникнуть в ближайшем будущем?

Перед началом обсуждения эксперты получили возможность ознакомиться с результатами контент-анализа и в свободной дискуссии высказывали собственные суждения. Все участники согласились с утверждением, что исследования в области педагогического образования в нашей стране в последние годы получили широкое распространение. Это связано с *«усилением внимания государства к проблемам практики подготовки педагогов, с реформами в этой области»*, с тем, *«что в педагогическом образовании много внутренних проблем, оно не очень эффективно, так как выпускники неохотно идут в школу, многие не чувствуют себя готовыми к учительскому труду»*, а также с усилением общественного внимания к профессии педагога: *«наконец-то люди задумались о том, что качество системы образования напрямую зависит от качества работающих в ней учителей»*. *«Какой учитель нужен сегодня школе? Как его подготовить к работе в новых условиях? Все это нужно изучить, избрести модели, технологии»*.

Среди наиболее актуальных проблем, поднимаемых в исследованиях педагогического образования, эксперты назвали переход к компетентностному подходу, пересмотр целей, содержания, форм и технологий подготовки педагогов, способов оценки результатов. Отдельные аспекты педагогического образования, определяющие его практикоориентированность, также признаны актуальными, в частности вопросы организации самостоятельной работы, педагогической практики, профессионального воспитания будущих педагогов.

По мнению участников обсуждения, говорить о том, что сложились устойчивые исследовательские направления пока преждевременно, однако количество и жанр публикаций (наличие монографий и докторских диссертаций) по целому ряду проблем позволяет надеяться на то, что в ближайшие годы такие направления оформятся. Встречались следующие типичные высказывания, характеризующие сложившуюся ситуацию: *«Для всех сегодня очевидно, что изменились современные дети, общество, жизнь вокруг нас. Соответственно нужен другой учитель, и в педагогике появляется новое направление, объединившее исследователей, связанное с изучением педагогической деятельности в современном мире и опережающей подготовкой учителя, с выявлением круга профессиональных задач, к решению которых он должен быть готов сегодня и в ближайшем будущем»*, *«столько за последние десять-пятнадцать лет педагогическое образование реформировали, столько об этом уже написано, что можно смело*

говорить о том, что возникло целое направление, которое изучает управление развитием педагогического образования, подходы к оценке его качества», «все перечисленные в контент-анализе направления сложились в той или иной степени, но сказать, что по какому-то из них можно остановить исследовательский поиск, нельзя, скорее наоборот: чем больше мы знаем, тем больше возникает новых вопросов, расширяется проблемное поле, развивается направление».

Среди актуальных проблем ближайшего будущего, которые нуждаются в дополнительном внимании исследователей, были названы следующие: «подготовка бакалавров, магистров и обучение педагогов-исследователей в аспирантуре», «содержание педагогического образования», «проблемы непрерывного педагогического образования, профессионального саморазвития педагога», «методология построения программ педагогического образования» и др. Все участники обсуждения сошлись во мнении, что за последние пятнадцать лет в исследовании педагогического образования многое сделано, но еще предстоит провести работу методологического, теоретического характера, существует явный дефицит сравнительных, историко-педагогических исследований, на основе которых можно было бы строить современную практику педагогического образования.

Проведенное нами исследование позволяет прогнозировать новые направления исследовательского поиска, выявить малоизученные проблемы, способствует усилению внутренней солидарности ученых, что в условиях распространения принципа конвенциональности очень важно для движения вперед как самой педагогики, так и педагогической практики. Хотелось бы отметить, что подобного рода «ревизии» педагогических исследований по разным проблемам образовательной теории и практики позволяют установить, что сделано в педагогике на сегодняшний день, какие выводы и результаты педагогических исследований все еще актуальны, а какие требуют пересмотра в связи с изменившимися социокультурными и социально-экономическими условиями. Материалы статьи могут использоваться начинающими исследователями для определения исследовательской позиции и разработки плана собственного исследования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Макарова Н. С.** Концепция развития дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 5. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.science-education.ru/119-14729> (дата обращения: 03.10.2014).
2. **Бордовская Н. В.** Педагогическая системология: учеб. пособие. – М., 2009. – 464 с.
3. **Чекалева Н. В.** Инновационные подходы в подготовке будущих специалистов // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2012. – № 2(49). – С. 105–110.

4. **Тряпицына А. П.** Современные тенденции развития качества педагогического образования // Человек и образование. – 2012. – №3. – С. 4–10.
5. **Дроботенко Ю. Б., Макарова Н. С.** Современные подходы к исследованию образования в постнеклассической перспективе // Философия образования. – 2010. – №4(33). – С. 22–29.
6. **Макарова Н. С., Дроботенко Ю. Б.** Фокус-групповое исследование изменений образовательного процесса в современном вузе // Интернет-журнал «Науковедение». – 2014. – № 2. – С. 162. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/63PVN214.pdf> (дата обращения: 20.01.2015).
7. **Мельникова О. Т.** Фокус-группы: методы, методология, моделирование: учеб. пособие для студентов вузов. – М.: Аспект Пресс, 2007. – 320 с.

REFERENCES

1. **Makarova N. S.** Concept development of didactic knowledge about educational process in higher education. – Modern problems of science and education. – 2014. – No. 5. – [Electronic resource]. – URL: <http://www.science-education.ru/119-14729> (date of access: 20.01.2015).
2. **Bordovskaya N. V.** Pedagogical systemology: study guide. – Moscow, 2009. – 464 p.
3. **Chekaleva N. V.** Innovative approaches to the training of future specialists. – Psychopedagogy in law enforcement. – 2012. – No. 2(49). – P. 105–110.
4. **Tryapitsyna A. P.** Modern trends of quality development in pedagogical education. – People and education. – 2012. – No. 3. – P. 4–10.
5. **Drobotenko Yu. B., Makarova N. S.** Modern approaches to the studies of education in post-neoclassical perspective. – Philosophy of education. – 2010. – No. 4(33). – P. 22–29.
6. **Makarova N. S., Drobotenko Yu. B.** Focus-group study of educational process changes in modern University. – Internet-journal «Naukovedenie». – 2014.No. 2. – P. 162. – [Electronic resource] – URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/63PVN214.pdf> (date of access: 20.01.2015).
7. **Mel'nikova O. T.** Focus-group: methods, methodology, modelling: study guide for university students. – Moscow : Aspect Press, 2007. – 320 p.

BIBLIOGRAPHY

- Abramyan G. V.** Teachers' leading education and problems of its informatization. – People and education. – 2005. – No. 2. – P. 16–19.
- Altergot E. G., Drobotenko Yu. B., Chekaleva N. V.** The Study of Education Changes: monograph. – Omsk : Omsk State Pedagogical University, 2012. – 164 p.
- Bermus A. G.** Introduction into humanitarian methodology: scientific monograph. – Moscow, 2007. – 336 p.
- Burlakova T. V.** Individualization of students' vocational training at teachers' training University: dissertation for the degree ... Doctor of Pedagogical Sciences. – Yaroslavl, 2012. – 372 p.
- Chekaleva N. V.** Changes in the activity of teachers of pedagogical university in the context of innovative education. – The Emissia. Offline Letters: electronic scientific journal, September 2011, ART 1643. – St. Petersburg, 2011. – [Electronic resource]. – URL: <http://www.emissia.org/offline/2011/1643.htm> (date of access: 20.01.2015).
- Feldshtein D. I.** Psychological-pedagogical thesis studies in the system of modern scientific knowledge organization. – Pedagogy. – 2011. – No. 5. – P. 3–21.
- Gabdullin G. G.** Reforms in teachers' education – unsuccessful projecting of changes raise doubts about the seriousness of intentions. – National Education. – 2014. – No. 5. – P. 9–16.

- Kagan M. S.** Perspectives of humanitarian knowledge development in XXI century. – Personality. Culture. Education. – 2005. – Vol. VII. – No. 4. – P. 60–69.
- Makarova N. S.** Postneoclassical models of educational process at University. – Kazan Science. – 2011. – No. 8. – P. 279–282.
- Novikov A. M.** Science and practice today. – Higher Education in Russia. – 2006. – No. 6. – P. 16–21.
- Piskunova E. V.** Sociocultural conditionality of professional pedagogical activity of teachers: monograph. – St. Petersburg, 2005. – 324 p.
- Radionova N. F., Tryapitsina A. P.** Perspectives of Pedagogical Higher Education Development. – People and education. – 2008. – No. 1(14). – P. 24–28.
- Shubina N. L.** Multi-level education: from the idea of XX century to the model of realization in XXI century. – Herzen University Bulletin. – 2008. – No. 6. – P. 3–8.
- Vershinina N. A., Pisareva S. A.** Development of scientific knowledge in doctoral research on pedagogy: monograph. – St. Petersburg, 2006. – 163 p.
- Yablonsky A. I.** Models and methods of science. – Moscow, 2001.
- Yarkova T. A.** Management of pedagogical studies in the region: monograph. Part 1. – Saint Petersburg, 2010. – 168 p.

Принята редакцией: 06.03.2015

УДК 37.0+13

**ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ
ОТДЕЛЬНЫХ КАЧЕСТВ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ
В ПРАВОВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ
А. В. Пугачёв (Новосибирск)**

В статье рассматриваются проблемы формирования отдельных профессиональных качеств преподавателя в правовом образовательном пространстве современной России. В числе наиболее значимых профессиональных качеств преподавателя автором выделяются профессиональные знания, которые включают знания предметной области и психолого-педагогические знания; уровень коммуникативной культуры; стремление к профессиональному росту; способность к рефлексии. Несмотря на то что профессиональные качества преподавателя во многом определяют эффективность образовательной системы, решение вопроса формирования этих качеств находится фактически вне рамок правового образовательного пространства. На основе анализа положений российского законодатель-

© Пугачёв А. В., 2015.

Пугачёв Александр Викторович – кандидат философских наук, научный сотрудник Научно-исследовательского института философии образования, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: aleksandr.pugachev67@mail.ru

Pugachev Aleksandr Victorovich – Candidate of philosophical Science, researcher of the Research Institute of Philosophy of Education, Novosibirsk State Pedagogical University.