

ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

УДК 910.3 (571)

DOI: 10.21782/GIPR0206-1619-2018-2(33-40)

С. В. ОСИПОВ*, **, **А. М. САЗЫКИН****, **Е. Г. СОМОВА****, ****Тихоокеанский институт географии ДВО РАН,
690041, Владивосток, ул. Радио, 7, Россия, sv-osipov@yandex.ru**Дальневосточный федеральный университет,
690091, Владивосток, ул. Суханова, 8, Россия, sv-osipov@yandex.ru, sazykin.am@dvfu.ru***Объединенная дирекция национального парка «Земля леопарда»
и государственного природного биосферного заповедника «Кедровая падь»,
690068, Владивосток, проспект 100-летия Владивостока, 127, Россия, somovaevg@gmail.com**О ПОНЯТИИ «ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНОСТЬ»
И ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНОСТЯХ ПРИРОДНОЙ ТЕРРИТОРИИ
(НА ПРИМЕРЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА «ЗЕМЛЯ ЛЕОПАРДА»)**

Исследована проблема инвентаризации и разработки кадастра (реестра) достопримечательностей природной территории в связи с организацией туристско-рекреационной и просветительской деятельности в национальных парках. Рассмотрено содержание понятия «достопримечательность». Обоснованы наиболее обобщенные категории (классы) в классификации достопримечательностей: естественные—искусственные, локальные—региональные—глобальные, используемые—потенциальные, предметы—события, реальные—ирреальные. Показано, что достопримечательность — это не объект сам по себе, а объект в структуре туристско-рекреационной, просветительской и другой деятельности. Выявлено, что предметы и события становятся достопримечательностями в результате придания им привлекательности (аттрактивности) в глазах публики. Исследовано разнообразие достопримечательностей национального парка «Земля леопарда» и прилегающих к нему территорий и акваторий. Выявлены следующие группы и подгруппы достопримечательностей: ландшафты или геокомплексы, биота, лечебные источники и грязи, места жизни и деятельность человека настоящего времени, места жизни и деятельность исторических личностей, исторические события XIX—XX вв., места жизни и следы деятельности человека средневековья, места жизни и следы деятельности человека древнего мира. Подчеркнуто, что одним из первых этапов организации туристско-рекреационной и просветительской деятельности в национальном парке является составление кадастра (реестра) достопримечательностей, на основе которого разрабатываются экскурсионные маршруты и программы. Отмечено, что уделение должного внимания локальным и региональным достопримечательностям имеет большое образовательное и воспитательное значение, так как возвращает человеку умение видеть не только широко известные (брендовые) объекты, но воспринимать окружающий мир во всем его многообразии.

Ключевые слова: рекреационные ресурсы, природное и культурное наследие, объект показа, кадастр или реестр достопримечательностей, туризм, аттрактивность.

S. V. OSIPOV*, **, **A. M. SAZYKIN****, **E. G. SOMOVA****, ****Pacific Institute of Geography, Far Eastern Branch, Russian Academy of Sciences,
ul. Radio, 7, Vladivostok, 690041, Russia, sv-osipov@yandex.ru**Far Eastern Federal University,
ul. Sukhanova, 8, Vladivostok, 690091, Russia, sv-osipov@yandex.ru, sazykin.am@dvfu.ru***United Administration of the Land of the Leopard National Park
and the Kedrovaya Pad State Nature Biosphere Reserve,
pr. Stoletiya Vladivostoka, 127, Vladivostok, 690068, Russia, somovaevg@gmail.com

ON THE TOURIST ATTRACTIONS CONCEPT AND ATTRACTIONS OF A NATURAL AREA (EXEMPLIFIED BY THE LAND OF THE LEOPARD NATIONAL PARK)

A study is made of the problem of inventory and development of the cadastre (register) of tourist attractions of a natural area in connection with the organization of tourist-recreational and educational activities in national parks. The content of the tourist attractions concept is considered. The rationale is set out for the most general categories (classes) in the classification of tourist attractions, such as natural–artificial, local–regional–global, exploited–potential, objects–events, and real–unreal. It is shown that the tourist attraction is not an object per se but an object in the structure of tourist-recreational, educational and other activities. It is found that objects and events become tourist attractions as a result of making them attractive in the eyes of the public. The diversity of tourist attractions of the Land of the Leopard National Park and surrounding territories and water areas was investigated. The following groups and sub-groups of tourist attractions were identified: landscapes or geocomplexes, the biota, medicinal springs and curative mud, places of human life and activity at present, places of life and activities of historical persons, historical events of the 19th–20th centuries, places of life and traces of human activity in the Middle Ages, and places of life and traces of human activity of the ancient world. It is emphasized that one of the first stages of the organization of tourist-recreational and educational activities in the National Park involves developing the cadastre (register) of tourist attractions which serves as the basis for working out, on the basis of which excursion routes and programs are developed. It is noted that paying due attention to local and regional tourist attractions is of great educational importance, as this restores to man the ability to see not only well-known (branded) objects but perceive the world around him in all its diversity.

Keywords: recreational resources, natural and cultural heritage, sights, cadastre or register of tourist attractions, tourism attractiveness.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

«Достопримечательность» — термин, широко используемый в индустрии туризма и понятный широкому кругу людей. С точки зрения привычных представлений, далеко не любая территория обладает какими-либо достопримечательностями. С другой стороны, любая экскурсия — это знакомство с одной или несколькими достопримечательностями, т. е. достопримечательности окружают нас практически повсюду.

Статус национального парка предполагает развитие туристско-рекреационной и просветительской деятельности, ведь его посещение — это во многом знакомство с местными достопримечательностями (объектами показа). И первое, и второе подразумевает выявление всего разнообразия объектов, которые можно отнести к достопримечательностям. Другими словами, для каждого национального парка необходим каталог достопримечательностей его и окружающей территории. Однако этот вопрос пока не проработан.

Национальный парк «Земля леопарда» создан с целью сохранения и восстановления популяции дальневосточного леопарда и мест его обитания. Это животное занесено в международную Красную книгу [1] и, несомненно, представляет собой знаковый объект для региона и мирового природоохранного движения. Вместе с тем это далеко не единственный объект, заслуживающий внимания на данной территории.

В настоящей работе рассмотрена проблема инвентаризации и разработки кадастра (реестра) достопримечательностей природной территории в связи с организацией туристско-рекреационной и просветительской деятельности в национальных парках.

Рассматриваемая территория охватывает весь Хасанский район, частично Надеждинский район и Уссурийский округ, а также подчиненный Владивостоку участок на западном побережье Амурского залива. Выявление достопримечательностей национального парка «Земля леопарда» и его окружения проведено на основе литературных данных [2–7], интернет-источников [1, 8], фондовых материалов [9] и натурных исследований. Для каждого объекта в бланк вносились следующие данные: название объекта, его местонахождение, основные особенности, современное состояние, перспективы использования. Всего описаны около 100 объектов. Протяженность маршрутов по территории национального парка и в его окружении составила сотни километров. Все упоминаемые виды организмов широко известны, их названия приведены по справочным изданиям [1, 3, 5].

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

В большинстве тематических словарей термин «достопримечательность» отсутствует, за исключением издания [10], в котором этому слову посвящен терминологический раздел и дано развернутое толкование. В существующих определениях сделан акцент на том, что достопримечательность — за-

служивающий особого внимания объект, и это полностью соответствует его толкованию в словарях русского языка [11, 12]. В таком же значении используются словосочетания-термины «tourist attraction» [13–15], «объект показа» [16–18] и др. Рассмотрим наиболее важные основания классификации и наиболее обобщенные категории (классы) достопримечательностей. Это необходимо для решения проблемы инвентаризации и разработки кадастра (реестра) достопримечательностей, а также позволит уточнить содержание и объем самого понятия «достопримечательность».

В литературе приведены многочисленные примеры достопримечательностей и объектов показа [10, 16, 19–22], выделены разнообразны категории экскурсионных объектов, туристско-рекреационных ресурсов и т. д. [23, 24], которые могут быть использованы при классификации достопримечательностей. Довольно четко выделены два класса объектов-достопримечательностей, различающихся по своей природе: предмет (крепость, храм, монумент, пещера, водопад, дерево и т. д.) и событие (карнавал, обряд инициации, официальная церемония, извержение гейзера, морской прилив, северное сияние и др.). Нередко в качестве еще одного класса достопримечательностей выделяют место. В таком случае к категории места следует добавить период времени, соответствующий определенному событию (например, период правления, время переселения, эпоха становления). Однако любой предмет или событие имеют пространственно-временную определенность, поэтому достаточно различать два класса: предметы и события. Выделение же места как особого класса достопримечательностей излишне. Акцент на место обусловлен в основном путеводителями и подобными им источниками информации. Он нашел отражение в толковании слова «достопримечательность» в словарях русского языка [11, 12] и поддерживается экскурсионной деятельностью — поездками по различным местам, связанным с жизнью поэтов, творчеством писателей, боевыми действиями и т. д. Однако любое достопримечательное место притягательно вполне определенными предметами или событиями, которые и составляют его первооснову. Обратим внимание на интересный объект. Главная площадь старого города в любые века по всему миру — место многих значимых событий. Но это не только и не столько достопримечательное место, сколько достопримечательность-предмет со своими уникальными характеристиками, такими как возраст, окружающие здания разных эпох, культурные слои, подземные сооружения и, конечно же, последовательность событий. При этом и многие события сами по себе можно считать достопримечательностями.

При определении и толковании термина «достопримечательность» в первую очередь подразумеваются созданные человеком, а не природные объекты [25]. В то же время, словосочетание «природная достопримечательность» как термин встречается довольно часто [10, 26, 27]. Здесь важно подчеркнуть, что по происхождению объекты-достопримечательности делятся на два класса: естественные (природные) и искусственные (созданные человеком).

Весьма удобна классификация объектов-достопримечательностей по изучающим эти объекты наукам. В рамках этого подхода выделяются достопримечательности геологические, гидрологические, биологические, ландшафтоведческие, археологические, искусствоведческие, литературоведческие, архитектурные, исторические, военные, культурологические, этнографические и др.

Достопримечательности существенно различаются по значимости, и по этому признаку подразделяются, например, на локальные, региональные и глобальные. Глобальные имеют ценность и представляют интерес для всего человечества, входят в списки всемирного наследия и чудес света [8]. Региональные известны менее широко и формируют списки наследия и чудес стран и регионов [28, 29], где служат дополнением всемирно известным (глобальным). Локальные достопримечательности известны и используются в пределах ограниченной территории.

Также важно различать реальные и ирреальные (не существующие в действительности) объекты-достопримечательности. Ирреальные объекты из мифологических, религиозных, бытовых и некоторых других представлений весьма оживляют экскурсионную и даже просветительскую деятельность, но в плане образования и воспитания важно максимально четко разделять эти две категории.

Достопримечательности — важнейшая составляющая туристско-рекреационных ресурсов. Как и для ресурсов, среди них важно различать используемые (вовлеченные в туристско-рекреационную или другую деятельность) и потенциальные (пока не используемые) [10]. К потенциальным целесообразно относить объекты, у которых уже выявлены примечательные свойства, но они еще не включены в структуру туристско-рекреационной, просветительской или рекламной деятельности.

Что же не является достопримечательностями? В качестве даже потенциальных достопримечательностей не могут рассматриваться объекты, в которых не выявлено что-либо особенное, интересное для посетителей. В частности, мало изученные объекты, за исключением случаев, когда изначально очевидна их уникальность для данной территории.

Достопримечательность — это объект не сам по себе, а в структуре туристско-рекреационной, просветительской и другой деятельности. Предметы и события становятся достопримечательностями в результате придания им привлекательности (аттрактивности) для отдыхающей, путешествующей, читающей и другой публики, т. е. в результате целенаправленной деятельности по их выявлению и оформлению [20, 30, 31]. Для городов и культурно-исторических ландшафтов достопримечательности наиболее обоснованно определяются искусствоведами, архитекторами, историками и другими специалистами. При формировании каталога достопримечательностей природной территории решающую роль может и должен играть географ с широким кругозором.

Спорным может показаться отнесение преобладающих типов ландшафтов к достопримечательностям. Однако известно немало примеров, когда природные ландшафты становятся знаковыми объектами такого рода. Например, такие широко распространенные ландшафты, как африканская саванна, сибирская тайга, влажные тропические леса, гренландский ледниковый щит и др. В список всемирного наследия включены Ваттовое море, лагуны Новой Каледонии, дельта Дуная, оз. Байкал, Новозеландские субантарктические острова, вулканы Камчатки, Убсунурская котловина, высокогорье в центральной части о. Шри-Ланка и др. [8]. На фоне скудного знания об окружающей нас природе самые разные природные ландшафты можно и нужно делать достопримечательностями. Многокомпонентность и полиструктурность ландшафта, особенности развития позволяют подчеркнуть уникальность каждого индивидуального ландшафта и любой их совокупности. Причем во многих случаях ландшафты — одна из наиболее привлекательных групп объектов, вполне достаточная для организации некоторых видов туристско-рекреационной и просветительской деятельности.

Не менее яркие достопримечательности — это многие виды живых организмов: лев, большая панда, гигантский кенгуру, виктория амазонская, раффлезия Арнольда и т. д. Е. В. Баженова [22] отмечает, что животные-достопримечательности — это не только реальные, но и легендарные животные, памятники животным, «парады» животных. Аналогичные примеры из мира растений — разнообразные праздники цветов (цветение тюльпанов, сакуры, ночной красавицы и др.) и праздники урожая.

Кратко охарактеризуем основные группы достопримечательностей национального парка «Земля леопарда» и окружающей территории. Они выделены полуформализованно-полуинтуитивно. Объекты объединены в группы на основе сходства в двух аспектах — имманентных особенностей (внутреннего сходства) и положения в структуре туристско-рекреационной и просветительской деятельности (внешнего сходства).

Ландшафты или геокомплексы. Ландшафты или геокомплексы как достопримечательности представлены несколькими категориями. Преобладающие ландшафты (т. е. занимающие большие площади) образуют среду жизни, определяют облик территории. К таковым на рассматриваемой территории относятся лугово-болотные приморские низменности, лесостепные низкогорья, широколиственно-лесные речные долины, хвойно-широколиственно-лесные среднегорья и др. Национальный парк включает небольшой отрезок морского побережья и в целом расположен рядом с морем, поэтому преобладающие морские ландшафты (водные, подводные, земноводные) также представляют собой достопримечательности рассматриваемой территории. Причем морские ландшафты обычно являются наиболее привлекательными объектами, особенно для жителей удаленных от моря районов. Хотя ландшафты — это достопримечательности, которые подразумевают разноплановое научно-информационное насыщение, не менее важны их визуальные, а также звуковые и ольфакторные качества. Лучшие пейзажи на рассматриваемой территории — виды с суши на море и с моря на побережье, панорамы с вершин сопков.

Весьма привлекательны для рекреантов водоемы и водотоки (реки, озера, лагуны, водохранилища и пруды). По-разному привлекательны отдельные контрастные части реки: горная и равнинная, плесы и перекаты, пороги и особенно водопады. Рядом с границей национального парка «Земля леопарда» расположен Хасанский (Кравцовский) каскад из пяти водопадов [4].

Как на суше человека притягивают водные объекты, так его привлекают и окруженные водными массами участки суши — острова, полуострова, мысы, косы, будь то на море, озере или реке. Побережья богаты достопримечательностями. Это места сосредоточия рекреантов, что связано с высокой эстетичностью ландшафтов и возможностью разнообразной деятельности (солнечные ванны, купание, рыбалка, игры, пикник и т. д.). На морском побережье Хасанского района много кекуров, береговых рифов, арок, гротов. Так, около мыса Сосновый расположена гряда остроконечных кекуров Бакланьих. Островок Томящегося Сердца в бухте Теляковского назван так из-за большого валуна в каменной чаше, доносящийся при его перекачивании звук напоминает биение сердца. Острова (Антипенко,

Сибирикова, Фуругельма) и архипелаг Римского-Корсакова привлекательны живописными берегами. Полуостров Краббе представляет собой естественный минералогический музей [32].

Также аттрактивными достопримечательностями являются подземные геоконплексы — пещеры. На рассматриваемой территории известно несколько пещер. Две наиболее крупные — Богатая Фанза длиной 146 м, двухъярусная, с двумя озерами и различными натечными образованиями [7], и пока слабо исследованная Новогодняя.

Биота (растительный и животный мир, мир грибов). Биота представлена несколькими категориями объектов-достопримечательностей. Одна из них — это краснокнижные виды (т. е. редкие и требующие охраны), в том числе эндемики и субэндемики, т. е. виды с ограниченным географическим ареалом. На территории национального парка и его окружения распространен ряд видов, занесенных в международную Красную книгу [1]: дальневосточный леопард, амурский тигр, японская выпь, белоплечий орлан, амурский свиристель, черный гриф, пихта цельнолистная, пузатка высокая, венерин башмачок настоящий и др. Многие из них включены в Красные книги Российской Федерации [3, 5]. Среди животных это уссурийский пятнистый олень, хохлатый орел, черный аист, мандаринка, китайская восковая пчела, жужелица Янковского, парусник алкиной и др. Среди краснокнижных растений много декоративных видов, в том числе красиво цветущих: пионы молочноцветковый, обратнойцевидный и горный, венерины башмачки настоящий, крупноцветковый и вздутый, рододендрон Шлиппенбаха, диморфант, дуб зубчатый и др. Есть и легендарные виды: береза Шмидта или железная, лотос Комарова, можжевельник твердый.

Еще одна категория достопримечательностей — это наиболее крупные организмы для таксона, жизненной формы или региона. Крупные млекопитающие обычно более или менее известны, но наблюдать их воочию или увидеть следы их жизнедеятельности в естественной среде всегда заманчиво. Не менее впечатляют экскурсантов деревья выше 25–30 м и крупные насекомые. Также это ресурсные виды живых организмов: охотопромысловые животные (фазан, кряква), съедобные и лекарственные беспозвоночные (морские ежи, моллюски), растения (лимонник китайский, шиповник морщинистый, актинидия острая) и грибы (дальневосточный обабок).

Интересны скопления животных, а иногда и грибов, и растений. Они характерны для тюленей (ларга), некоторых птиц (уссурийский баклан, чернохвостая чайка), рыб (подъем на нерест кеты и симы), морских ежей, морских звезд, насекомых (парусник Маака) и др. Причем в местах скопления животных (на птичьих базарах, солонцах, морском мелководье, в ночное время у ламп и т. д.) среди массовых видов можно встретить и самые редкие.

Еще одна категория — биосеноты и экосистемы высокой природоохранной ценности. В силу ограниченного распространения они обладают различными уникальными свойствами [33]. К ним относятся широколиственные (ясеневые, ильмовые и ясенево-ильмовые) и чернопихтово-широколиственные леса, сообщества дуба зубчатого, сосны густоцветковой, ольхи японской, остепненные луга, сообщества мискантусов краснеющего и сахароцветного, лотоса орехоносного, бразении Шребера [34, 35].

Лечебные источники и грязи. В бухтах Экспедиции и Новгородской расположено крупное месторождение лечебных грязей, представленное морскими сульфидными илами. Оно включено в особо охраняемую природную территорию «Лечебно-оздоровительная местность Ясное» и памятник природы «Бухты Новгородская, Экспедиции, Рейд Паллада» [7].

Места жизни и деятельность человека настоящего времени. На рассматриваемой территории представлено немало аттрактивных объектов, связанных с сегодняшней жизнью и деятельностью человека, прежде всего с рациональным природопользованием и экологичным хозяйствованием. Вновь созданы хозяйства, в которых содержат пятнистых оленей, появилось коневодство, развивается животноводство, представлено пчеловодство, известное в том числе оригинальными медами (диморфантовым, леспедцевым, кленовым). На реках Рязановке и Барабашевке работают рыбопроизводные предприятия, выращивающие и выпускающие мальков кеты и симы [36]. Развивается марикультура.

Места жизни и деятельность исторических личностей. М. И. Янковский (1842–1912) и Ю. И. Бринер (1849–1920) — персоны, хорошо известные своей разноплановой деятельностью и большим вкладом в исследование и развитие дальневосточного региона в конце XIX–начале XX в. На рассматриваемой территории находились их имения, в настоящее время сохранились развалины нескольких фамильных строений: дома Янковских в бухте Витязь, дома и семейного склепа Бринеров в с. Безверхово.

Исторические события XIX–XX вв. Новая и новейшая история рассматриваемой территории связана с ее заселением российскими подданными, основанием поселений, освоением природных ресурсов, развитием сельского хозяйства, промышленности и торговли. Приграничное положение

территории обусловило размещение пограничных застав, сухопутных и морских гарнизонов. Памятники военной истории представлены береговыми и пограничными укреплениями (форты сопки Заозерной, артиллерийские батареи на мысах Гамова и Льва и др.). С Хасанскими событиями 1935–1938 гг. связаны памятники героям Советского Союза и героям Хасана в поселках Хасан, Краскино, Посыет и др. В честь героев-пограничников названы вершины Крайнова, Краскина, Махалина и др. В 1945 г. Хасанский район стал основным плацдармом на начальном этапе операции по разгрому Квантунской армии. Обелиски, захоронения и другие мемориалы напоминают об этих событиях. Многие населенные пункты и железнодорожные станции названы именами воинов [37].

В топонимике также нашли отражение события, связанные с присоединением края к России [2, 37]. Знаменитая экспедиция на фрегате «Паллада» детально обследовала побережье в 1854 г., в результате на карте появились залив Посыета, бухта Рейд Паллада, мыс Гамова, острова Римского-Корсакова и др. Название бухты Экспедиции связано с пребыванием здесь экспедиции К. Ф. Будогосского в 1859 г., которая исследовала приграничные районы Приморья и доказала отсутствие маньчжурских государственных структур. Это обеспечило успешное подписание Пекинского трактата, закрепившего за Россией данную территорию. Укреплением и демаркацией границ занимался начальник штаба войск Приморской области Я. Ф. Барабаш (его имя носит с. Барабаш). По мере гидрографического изучения побережья на карте появлялись названия морских судов («Витязь», «Силач», «Алеут», «Манджур», «Нерпа»), имена моряков-первооткрывателей и военных деятелей (Н. К. Краббе, П. Н. Назимова, Е. И. Алексеева, К. П. Андреева, К. К. де Гера, В. М. Бабкина, М. А. Клыкова).

Места жизни и следы деятельности человека средневековья. На рассматриваемой территории хорошо представлены средневековые чжурчжэньская, бохайская и мохэская культуры (Ананьевское городище, Барабаш-3, Барабаш-4, Барабаш-5). История чжурчжэней (Золотая империя существовала с 1115 по 1234 г.) связана с войнами, поэтому многочисленные находки представлены оружием и военным снаряжением. Империя вела многоотраслевое хозяйство [6, 38]. Чжурчжэни добывали и использовали в ремесленном производстве золото, серебро, железо, медь, олово, ртуть; занимались земледелием, животноводством, охотой, рыбной ловлей; в быту применяли керамическую, фаянсовую, фарфоровую, бронзовую, серебряную и другую посуду. На зеркалах, керамических сосудах и скульптурах нанесено большое количество надписей, сохранились сюжетные рисунки.

Государство Бохай существовало с 698 по 926 г., имело развитое административное устройство, обладало многоотраслевым хозяйством [38–40]. Бохайцы изготавливали и экспортировали изделия из железа и бронзы (наконечники стрел, кинжалы, мечи и др.), развивали станковое производство керамики, использовали гончарный круг и обжиг изделий. Наряду с земледелием и животноводством занимались охотой, рыболовством, морским и таежным промыслом.

Мохэская культура датируется IV–VIII вв. Характеризуется большим разнообразием металлического оружия и амуниции (железные наконечники стрел, копий, кинжалы, палаши, пряжки ремней) [6, 38, 41].

Места жизни и следы деятельности человека древнего мира. На рассматриваемой территории хорошо представлена Янковская культура, которая датируется VIII–I вв. до н. э. (памятники Барабаш-3, Барабаш-4 и Столовая-1). Поселения располагаются в основном на мысах и часто сопровождаются погребениями и раковинными кучами [6, 42]. Жилища — полуземлянки. Орудия труда и утварь изготавливали из шлифованного камня, намного реже встречаются изделия из меди и бронзы. Люди занимались рыбным промыслом, собирали моллюсков, охотились, разводили свиней, лошадей, коров, собак, сеяли ячмень и чумизу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как показывает опыт краеведения и ряда научных дисциплин (ландшафтоведения, биогеографии, геологии, археологии, этнографии), практически любая территория имеет примечательные объекты, в том числе уникальные, которые достойны внимания самой широкой публики и должны иметь статус достопримечательностей этой территории. Описанные выше основные группы достопримечательностей национального парка «Земля леопарда» и его окружения составляют каркас кадастра (реестра), но даже по нему можно судить о богатом разнообразии достопримечательностей природной территории, на первый взгляд мало чем выдающейся.

Выявленные в национальном парке «Земля леопарда» и его окружении достопримечательности даже при слабо оформленной, неразвитой инфраструктуре позволяют организовать разнообразные виды туристско-рекреационной и просветительской деятельности: познавательные исторические и

экологические экскурсии, осмотр и фотосъемка природных красот, участие в деятельности фермерских хозяйств и общение с домашними животными, спортивные туры, пикниковый и пляжно-купальный отдых, прогулки по морю, морские погружения и многое другое.

При планировании и организации туристско-рекреационной и просветительской деятельности в национальном парке одна из первых задач — составление кадастра (реестра) достопримечательностей на его и окружающую территорию. На основе кадастра разрабатываются экскурсионные маршруты и программы, подготавливаются брошюры и путеводители [10]. Грамотное формирование кадастра достопримечательностей имеет большое образовательное и воспитательное значение. Уделение должного внимания локальным и региональным достопримечательностям выполняет несколько важных функций, в частности, возвращает человеку умение видеть не только широко известные (брендовые) объекты, но воспринимать окружающий мир во всем его многообразии. Вопросы разработки кадастров достопримечательностей и туристско-рекреационных ресурсов для Российской Федерации и ее регионов еще предстоит решать [43].

Работа выполнена при финансовой поддержке ДВО РАН (программа «Дальний Восток», проекты 15-1-6-114 и 16-1-1-049 э).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **The IUCN Red List of Threatened Species.** 2015-4 [Электронный ресурс]. — <http://www.iucnredlist.org/> (дата обращения 30.03.2016).
2. **Груздев А. И.** Береговая черта: имя на карте (Морской топонимический словарь Приморского края). — Владивосток: Дальнаука, 1996. — 242 с.
3. **Красная книга Российской Федерации (животные)** / Ред. В. И. Данилов-Данильян. — М.: АСТ, 2001. — 863 с.
4. **Бровко П. Ф., Филимонов Б. В., Афанасьев М. В., Калинин Ю. Г., Клитин А. К., Короткий А. М., Лящевская М. С.** Мир водопадов. — Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2005. — 184 с.
5. **Красная книга Российской Федерации (растения и грибы)** / Ред. Л. В. Бардунов, В. С. Новиков. — М.: Товарищество научных изданий КМК, 2008. — 855 с.
6. **Бродянский Д. Л.** Археология Приморья. — Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2009. — 280 с.
7. **Памятники природы регионального значения.** — Владивосток: Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды Приморского края, 2013. — 30 с.
8. **UNESCO World Heritage Centre.** World Heritage List 2016 [Электронный ресурс]. — <http://whc.unesco.org/en/list/> (дата обращения 30.03.2016).
9. **Материалы комплексного экологического обследования территории, обосновывающего придание этой территории статуса особо охраняемой природной территории федерального значения — национальный парк «Земля Леопарда» в Приморском крае.** — Владивосток: Изд-во Тихоокеан. ин-та географии ДВО РАН, WWF России, Гос. природ. биосф. заповедника «Кедровая падь», 2012. — Т. 1. — 348 с.; Т. 2. — 308 с.
10. **Большой глоссарий терминов международного туризма** / Ред. М. Б. Биржаков, В. И. Никифоров. — СПб.: Изд. дом Герда, 2002. — 704 с.
11. **Толковый словарь русского языка.** В 4 т. / Ред. Д. Н. Ушаков. — М.: Астрель, 2000. — Т. 1. — 848 с.
12. **Ожегов С. И.** Словарь русского языка. — М.: ОНИКС, 2007. — 976 с.
13. **Zhang Q.** Research on tourist attractions performance promoting method based on the SWOT analysis method // IERI Procedia. — 2012. — Vol. 1. — P. 254–260.
14. **AlKahtani S. J. H., Xia J., Veenendaaland B., Caulfield C., Hughes M.** Building a conceptual framework for determining individual differences of accessibility to tourist attractions // Tourism Management Perspectives. — 2015. — Vol. 16. — P. 28–42.
15. **Wanga X., Lib X., Zhenc F., Zhanga J.-H.** How smart is your tourist attraction?: Measuring tourist preferences of smart tourism attractions via a FCEM-АНР and IPA approach // Tourism Management. — 2016. — Vol. 54. — P. 309–320.
16. **Артемова О. А.** Развитие подходов к классификации туристических ресурсов и объектов показа за рубежом // Сервис в России и за рубежом. — 2010. — № 1. — С. 120–125.
17. **Михалёва К. А.** Актуализация памятников архитектуры как объектов экскурсионного показа (на материале г. Улан-Удэ) // European Social Science Journ. — 2014. — № 4-1. — С. 344–354.
18. **Самойленко А. А.** Кадастр природных туристских ресурсов Краснодарского края: теория, методические подходы, практика использования. — Краснодар: Изд-во Кубан. социально-эконом. ин-та, 2015. — 206 с.
19. **Кусков А. С., Джаладян Ю. А.** Туристский бизнес: словарь-справочник. — М.: ФОРУМ, 2011. — 384 с.
20. **Руцкая И. И.** Путеводитель как инструмент конструирования региональных достопримечательностей (вторая половина XIX—начало XX в.) // Вестн. Моск. ун-та. — 2011. — № 1. — С. 74–92.

21. **Нагорная В. А.** Достопримечательности Южного Урала как фактор формирования региональной рекреативной культуры // Вестн. Нац. академии туризма. — 2012. — № 1. — С. 45–49.
22. **Баженова Е. В.** Животные-достопримечательности в культурном пространстве города (на примере Санкт-Петербурга) // Вестн. Челяб. гос. академии культуры и искусств. — 2013. — № 3. — С. 91–99.
23. **Вахтель Ю. М., Симонова М. М.** Классификация экскурсионных объектов в аспекте классификации экскурсионной аудитории // Науч. вестн. Моск. гос. ин-та индустрии туризма. — 2011. — № 3. — С. 8–13.
24. **Кебалова Л. А., Кучмасова А. А.** Рекреационное значение особо охраняемых природных территорий и экологических троп РСО-А // Вестн. Владикавказ. науч. центра. — 2015. — Т. 15, № 4. — С. 63–70.
25. **Аванесова Г. А., Воронкова Л. П., Маслов В. И., Фролов А. И.** Туризм, гостеприимство, сервис. — М.: Аспект-Пресс, 2002. — 367 с.
26. **Григорьев А. А.** Природные достопримечательности и памятники наследия как объекты страноведения // Вестн. Санкт-Петерб. ун-та. — 2007. — Вып. 4. — С. 38–50.
27. **Сидорова В. В.** Природные достопримечательности глазами средневековых путешественников и хронистов (по французским историческим сочинениям X–XI вв.) // Вестн. Моск. ун-та. — 2015. — Вып. 3. — С. 20–30.
28. **Scenic Splendor of China** / Ed. L. Shuanke. — Beijing: Foreign Language Press, 2006. — 480 p.
29. **Шанин В. А., Агронский В. И.** 7 чудес России и еще 42 достопримечательности, которые нужно знать. — М.: Эксмо, 2011. — 224 с.
30. **Никитина Е. М.** Маркетинг туристских достопримечательностей // Акад. вестн. — 2013. — № 4. — С. 20–30.
31. **Ильин В. И.** История как социальный ресурс развития глубинки // Журн. социологии и социальной антропологии. — 2015. — Т. 18, № 2. — С. 146–162.
32. **Попов В.** Живые камни полуострова Краббе // Наука в России. — 2013. — № 6. — С. 103–110.
33. **Дженнингс С., Нуссбаум Р., Джэдд Н., Эванс Т.** Леса высокой природоохранной ценности. — М.: Всемирный фонд дикой природы, 2005. — 184 с.
34. **Крестов П. В., Верхолат В. П.** Редкие растительные сообщества Приморья и Приамурья. — Владивосток: Изд-во ДВО РАН, 2003. — 200 с.
35. **Аксёнов Д. Е., Дубинин М. Ю., Карпачевский М. Л., Ликсакова Н. С., Скворцов В. Е., Смирнов Д. Ю., Яницкая Т. О.** Выделение лесов высокой природоохранной ценности в Приморском крае. — Владивосток; М.: Изд-во Междунар. социал.-эколог. союза, 2006. — 186 с.
36. **Горяинов А. А., Крупянюк Н. И.** Заводское воспроизводство тихоокеанских лососей в Приморском крае (итоги 20-летней деятельности) // Реализация «Концепции Дальневосточной бассейновой программы изучения тихоокеанских лососей». — Владивосток: ТИНРО-Центр, 2007. — Бюл. № 2. — С. 47–69.
37. **Сазыкин А. М.** Топонимический словарь Приморского края. — Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2013. — 310 с.
38. **Окладников А. П., Деревянко А. П.** Далекое прошлое Приморья и Приамурья. — Владивосток: Дальневост. кн. изд-во, 1973. — 440 с.
39. **Государство Бохай (698–926 гг.) и племена Дальнего Востока России** / Ред. Э. В. Шавкунов. — М.: Наука, 1994. — 219 с.
40. **Дьякова О. В.** Государство Бохай: археология, история, политика. — М.: Наука, 2014. — 319 с.
41. **Дьякова О. В.** Мохэские памятники Приморья. — Владивосток: Дальнаука, 1998. — 318 с.
42. **Андреева Ж. В., Жушиховская Н. С., Кононенко Н. А.** Янковская культура. — М.: Наука, 1968. — 216 с.
43. **Зубакова Н. Н.** Разработка механизма кадастрового учета туристских ресурсов (на примере Волгоградской области) // Аудит и финансовый анализ. — 2013. — № 3. — С. 365–370.

Поступила в редакцию 20 апреля 2016 г.