

ПОНИМАНИЕ КАК МЕХАНИЗМ СМЫСЛООРИЕНТИРОВАННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Е. Г. Белякова (Тюмень)

То, что в современном образовании акцент ставится на развитие личности, а системообразующим основаниям личностных изменений – смысловой сфере человека – уделяется недостаточное внимание, подтверждается существованием противоречия между выраженной общественной потребностью в осмысленном отношении современного человека к действительности, ценностной рефлексии оснований его социокультурной преобразующей деятельности, умении извлекать из информации личностно-ценное содержание – и неготовностью образования создать соответствующие условия для развития ценностно-смысловой сферы личности обучающихся.

В статье раскрывается авторская концепция смыслообразования в педагогическом процессе. Показаны возможности трактовки сущности процесса освоения культурного опыта как смыслообразования в процессе понимания. Понимание как культуротворческий и личностно развивающий процесс обеспечивает вхождение обучающегося в мир культуры и включает следующие уровни: актуализация личностного смысла, его взаимодействие с культурным значением, формирование осмысленной личностной ценностной позиции, осмысленная постановка целей культуротворческой деятельности.

Ключевые слова: понимание как культуротворческий и личностно развивающий процесс, смыслоориентированное образование.

UNDERSTANDING AS A MECHANISM OF SENSE-ORIENTED EDUCATION

E. G. Belyakova (Tyumen)

The fact that the emphasis in modern education is put on the development of the person, while the system-forming foundations of the personal changes (the person's sphere of meanings) are getting insufficient attention, is confirmed by the existence of contradiction between the manifested social need in conscious attitude of modern person to the reality, value-related reflection on the bases of his/her socio-cultural transforming activity, ability to extract the personal-valuable content from information and the lack of readiness of the educational sphere to create the corresponding conditions for the development of the value- and sense-related sphere of the personality of students.

Белякова Евгения Гелиевна – кандидат психологических наук, докторант кафедры методологии и теории социально-педагогических исследований Тюменского государственного университета.
625003, г. Тюмень, ул. Семакова, д. 10
E-mail: B-Evgenia@yandex.ru

There is presented in the article the author's conception of the formation of meaning in the pedagogical process. There are shown the possibilities to interpret the essence of the process of the cultural experience mastering as formation of meaning in the process of understanding. Understanding as a cultural-creative and person-developing process ensures the introduction of the student into the world of culture and includes the following levels: actualization of the personal meaning, its interaction with the cultural significance, formation of conscious personal value-related position, intelligent setting of the goals of cultural-creative activity.

Key words: *understanding, sense, culture, person, creation of meaning, sense-oriented education.*

В современном отечественном образовании смещение акцента на развитие личности не способствует глубокому исследованию системообразующих оснований личностных изменений – смысловой сферы человека. В личностно ориентированном образовании целью выступает обогащение и «окультуривание» субъектного опыта личности, развитие интеллектуальной, эмоционально-волевой сферы и нравственной сторон личности, опыта практической деятельности, творчества обучающихся. При этом исходным основанием проектирования содержания обучения выступает научно-предметное знание, а смыслообразование сводится к механизмам, обеспечивающим осмысление его логической структуры. Смыслообразование, в его гуманитарном определении, трактуется как процесс, инициирующий в смысловой системе личности, то есть ее интегративной «ядерной» структуре, и выступает скорее как необходимое условие включения обучающихся в смыслопоисковую деятельность, нежели как самостоятельный предмет психодидактического проектирования и педагогической деятельности.

Ценностная позиция и смыслы, понимаемые как отраженные в реальности проекции данной позиции, должны рассматриваться в качестве фундамента личности в процессе ее образования, которое можно трактовать как целостное развитие личности, включающее не только когнитивную составляющую, но и становление базовых ценностей и смыслов на основе взаимодействия обучающихся с культурными смыслами. Смыслообразование в педагогическом процессе можно охарактеризовать как процесс «окультуривания» личностных смыслов [2–3]. «Вращивание» личностного смысла означает его осознание и рефлексии, расширение содержания, оформление личностной ценностной позиции, осмысленную постановку целей культуротворческой деятельности на основе принятой обучающимся системы ценностей. Механизмом смыслообразования выступает процесс понимания как культуротворческий и личностно развивающий процесс, обеспечивающий освоение предметной и ценностной составляющих культуры через их восприятие и осмысление, актуализацию в коммуникативно-деятельностных формах, творческую реинтерпретацию культурных ценностей. Особый статус понимания связывается с его характеристикой как способа бытия человека в мире, самопознания и саморазвития «человека культуры».

Представления о текстовой природе культуры [1; 7], о смыслопорождении в процессе ее творческого освоения личностью [8] позволяют рас-

сма­тривать понимание текстов культуры как механизм образования. Данный подход в своем роде «унифицирует» учебные предметы как тексты различного характера, а также преодолевает противопоставление обучения воспитанию, поскольку и в процессе воспитания предметом освоения являются иные по форме тексты культуры, заключающие в себе способы ценностного отношения к миру и себе. Смыслообразование осуществляется через процесс понимания текстов культуры, суть которого состоит в их творческом прочтении и реинтерпретации, наполнении индивидуально-личностным содержанием, развитии освоенных смыслов в творческой деятельности субъектов образования. Одновременно процесс содержательного наполнения текстов культуры уникальным субъективным опытом понимающего субъекта может рассматриваться как развитие смысловой сферы личности. По мнению В. А. Конева, структура культуры как форма организации и предъявления человеку значимого бытия и структура внутреннего мира человека (логика его души) подобны, они строятся на одних основаниях. В образовательном процессе через освоение культурных форм (предметности культуры и ее ценностно-смысловых социокодов), не противопоставляемых друг другу, а в равной степени необходимых для построения целостного миропонимания, происходит становление человека в единстве его интеллектуальных, духовно-нравственных и деятельностных проявлений. Роль образования как культурного посредника предполагает, с одной стороны, его обращенность к широкому культурному контексту, насыщение содержания образования культурными смыслами и ценностями, а с другой стороны – организацию условий для развития восприимчивости субъектов образования к культурным смыслам, актуализации их творческой смыслопорождающей и смыслосозидающей деятельности [5].

Идея взаимодополнительности когнитивного и ценностно-смыслового подходов, акцентирующих разные формы понимания и смысла, позволяет приступить к разработке интегративной модели понимания, в которой бы учитывались различные закономерности понимания и смыслоактуализации при освоении обучающимися целостного культурного опыта, соотносились его различные формы. Современные представления о сущности и закономерностях понимания позволяют охарактеризовать данный процесс как многоуровневый и многофазный. Каждый новый этап понимания интегрирует в себе достигнутый ранее опыт осмысления на новом, более сложном уровне. На основании обобщения исследований проблемы понимания можно выделить ряд форм понимания, которые одновременно характеризуют этапность процесса восхождения к смыслу.

Феноменологическое понимание – это основанное на предшествующем опыте, в соответствии с освоенными культурными предпосылками, восприятие и оценка нового явления, объекта, события, ситуации, которые позволяют осуществить предметную референцию смысла. Актуализация предпонимания всегда предшествует освоению нового знания, является важной предпосылкой к формированию потребности в понимании. В современной педагогической науке в целом ряде подходов четко обозначена необходимость опоры на сложившийся у ученика ранее способ мировосприятия. В педагогической герменевтике способность учащегося вы-

рабатывать личностные смыслы в опоре на индивидуально-личностный контекст понимания выступает как ведущий фактор понимания знания. Опора на субъектный опыт является необходимой составляющей педагогического процесса в личностно ориентированном образовании.

Когнитивное понимание соотносится с успешностью усвоения научных знаний на уровне значений. Проблема понимания как проблема психологии мышления стала предметом теоретико-эмпирических исследований в школе С. Л. Рубинштейна. В широком смысле понимание рассматривается как универсальная характеристика интеллектуальной деятельности человека, неперенный атрибут любого уровня познания и общения и каждого психического процесса. Включенное в мыслительную деятельность понимание является ее органичной частью и присутствует на всех фазах протекания мыслительного процесса, принимая различные формы (осмысление проблемы и проблемной ситуации, способов ее решения и т. д.). Понимание обеспечивает установление связи раскрываемых новых свойств объекта познания с уже известными субъекту, формирование операционального смысла новых свойств объекта и определение их места и роли в структуре мыслительной деятельности. В. В. Знаков выделяет несколько форм понимания, проявляющихся в различных познавательных ситуациях (узнавание знакомого в новом материале; прогнозирование, выдвижение гипотез о прошлом или будущем объекта, ситуаций, которые необходимо понять; объединение элементов понимаемого в целое, понимание как объяснение) [4].

Способность занять осмысленную ценностную позицию в диалоге, формирование личностного смысла знания выражают сущность интерпретативного понимания [3; 9]. Субъективное отношение к действительности вырабатывается при участии мыслительных процессов, но не сводится к ним. Предлагая такое определение интерпретации, А. Н. Славская опирается на парадигму, сформировавшуюся в области методологии науки (М. Полани, М. Малкей, П.-К. Фейерабенд), согласно которой новое знание не выводимо из старого, не понимаемо в его рамках, связано с личностными основаниями – с позициями, точками зрения, мнениями ученых [9].

Бытийное понимание проявляет себя через способность осмысливать и реализовывать ценности и смыслы в контексте своей жизни. Данный вид понимания реализуется через культуросообразную деятельность на основе осмысленного сущностного знания и опыта его получения. Опираясь на идею Д. А. Леонтьева [6] об ориентации личностного смысла на культуру, можно утверждать, что данный вид понимания реализуется через культуросообразную деятельность на основе осмысленного знания и опыта его получения. Речь идет о способности субъекта осмысливать действительность через призму освоенных ценностных категорий и предметного знания. Бытийность понимания проявляет себя как практическая реализация осмысленного сущностного знания в культуросообразной социально и личностно значимой деятельности. Связь и взаимообусловленность различных форм в целостном цикле понимания обеспечивается изначальной потребностью человека в осмысленности существования в мире.

Модель процесса понимания может быть представлена в виде восходящей спирали, движение по которой (при необходимости) будет возвратным (с повторным прохождением предыдущих этапов). Аналогом данного процесса может быть каскадно-циклическая модель, предусматривающая самообучение в процессе непрерывной работы системы. Понимание можно рассматривать как непрерывный по своему характеру процесс восхождения к смыслу. Деятельность понимания является принципиально не завершаемой, подчиняющейся правилу циркулярности, то есть движению по расширяющимся кругам, имеющей итерационный (возвратный) характер, который обеспечивает повторное возвращение от целого к части и от частей к целому, что обогащает понимание смысла части. Различные формы понимания включены в единую циклическую деятельность и определяют ее интегральный результат – ценностно-смысловое самоопределение субъекта образования. Логика выстраивания смысла соотносима с представлениями П. Рикера о «спиралевидной» герменевтической дуге, характеризующей движение к смыслу через понимание реальности, отраженной в тексте, осмысление нового знания в контексте жизни его читателя и возвращение смысла в реальную жизнь. А. Ф. Закирова [3] предложила педагогическую интерпретацию герменевтического круга понимания, согласно которой в процессе понимания субъект образования движется от квазинarrативных структур самой жизни к содержанию образования (культурному тексту) и затем обращается вновь к жизни, осмысляя ее на базе обогащенных в процессе работы с текстом представлений и ценностей. Можно сказать, что культурный текст становится основанием для построения личностного образовательного продукта, состоящего не только в новых знаниях, но и в новом мировидении, миропонимании, новой жизненной позиции и системе ценностей.

Результатом понимания является осмысленный, личностный, культурно опосредованный опыт. Его структура: 1) предпонимание – условно допредметное знание, имеющееся до организованного обучения, но сложившееся в определенной культурной традиции; 2) предметное знание («значение»), 3) личностное знание (личностный смысл) – результат индивидуального осмысления (интерпретации) предметного знания, личностная ценностно-смысловая позиция, 4) осмысленное сущностное знание и самопонимание как основа продуктивной культуротворческой деятельности.

Образование, культурная миссия посредничества которого реализуется через организацию условий процесса понимания, решает две основные задачи: 1) обеспечивает «трансляцию» культурного опыта, точнее – его вовлечение в педагогический процесс в качестве содержания образования, поскольку культура в своей полноте и целостности осваивается через особые механизмы, предполагающие активность субъекта понимания; 2) способствует творческому развитию культурного опыта в образовательном процессе, создавая условия для возникновения нового ценностно-смыслового опыта. Необходимой является творческая продуктивная культурная деятельность субъектов образования, в которой смысловое содержание сознания, обогащенное культурным опытом, находит внешнее, деятельностное выражение. При этом в образовательном процессе долж-

ны присутствовать условия, которые обеспечивают возможности для смыслостроительства личности, развития ее ценностно-смысловой сферы через обогащение культурным содержанием.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Бахтин М. М.** Эстетика словесного творчества. – М. : Худож. лит., 1979. – 424 с.
2. **Белова С. В.** Текстуально-диалогический принцип в проектировании гуманитарного образования : дис. ... д-ра пед. наук. – Волгоград, 2006.
3. **Закирова А. Ф.** Педагогическая герменевтика : моногр. – М. : ИД Шалвы Амонашвили, 2006. – 328 с.
4. **Знаков В. В.** Понимание в мышлении, общении, человеческом бытии. – М. : Ин-т психологии РАН, 2007. – 479 с.
5. **Конев В. А.** Категориальная структура культуры // Вестн. Самар. гуманитар. акад. – 2007. – № 1. – Вып: Философия. Филология. – С. 122–131.
6. **Леонтьев Д. А.** Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. – М. : Смысл, 1999. – 487 с.
7. **Лотман Ю. М.** Культура и взрыв. – М. : Гнозис, 1992. – 270 с.
8. **Налимов В. В.** Вселенная смыслов // Общественные науки и современность. – 1995. – № 3. – С. 124–129.
9. **Славская А. Н.** Интерпретация как предмет психологического исследования // Психол. журн. – 1994. – Т. 6. – № 3. – С. 78–88.
10. **Белякова Е. Г.** Методологические основы смыслоориентированного образования // Философия образования. – 2008. – № 2. – С. 161–166.
11. **Брейтикам Э. Г.** Деятельностно-смысловой подход в контексте развивающего обучения старшеклассников началам математического анализа // Философия образования. – 2005. – № 2. – С. 324–329.