

Раздел I
ВОПРОСЫ ОБРАЗОВАНИЯ
В ФИЛОСОФСКОМ ОСМЫСЛЕНИИ

Part I. THE EDUCATIONAL ISSUES IN PHILOSOPHICAL
REFLECTION

УДК 373

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА
ПРЕЕМСТВЕННОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ**

С. Н. Дмитриева (Якутск)

В статье рассматриваются концептуальные основы реализации принципа преемственности в образовательной сфере в условиях нарушения преемственных связей в целях и задачах, содержании и методах, формах организации обучения и воспитания.

Ключевые слова: преемственность, принцип преемственности, непрерывное образование, развитие, изменение.

**THE CONCEPTUAL FOUNDATIONS OF REALIZATION OF THE
CONTINUITY PRINCIPLE IN THE EDUCATIONAL SPHERE**

S. N. Dmitrieva (Yakutsk)

In the article, the conceptual foundations of realization of the continuity principle in the educational sphere are considered. The relevance of its consideration is associated with the violation of the relationships of succession in the goals and objectives, contents and methods, forms of organization of education and training.

Key words: continuity, the principle of continuity, continuing education, development, change.

Радикальные изменения, осуществляемые в ходе социально-экономических реформ в современном отечественном образовании, актуализируют проблему преемственности. Принцип преемственности, являясь одним

© Дмитриева С. Н., 2012

Дмитриева Степанида Николаевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры профессиональной педагогики, психологии и управления образованием педагогического института, Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова.

E-mail: Nida77@bk.ru

из основных принципов развития образования, коренным образом изменяет отношения между смежными образовательными ступенями, ибо требует от них обеспечения формального права на такого рода переход и создания необходимых условий, максимально удовлетворяющих ее потребности и требования.

С философской точки зрения, преемственность – это связь между различными этапами или ступенями развития, сущность которой состоит в сохранении тех или иных элементов целого или отдельных его характеристик при переходе к новому состоянию.

Понятие «преемственность» находит отражение в философском осмыслении понятия «развитие». Категория «развитие» неразрывно связана с понятием «изменение». А изменение – это процесс, происходящий с предметами, в результате которого их положение становится иным: они утрачивают или приобретают какие-то свойства, но имеют тенденцию сохранять положительное содержание предшествующих стадий.

Развитие характеризуется как количественными, так и качественными изменениями, преобразованиями. Здесь следует отличать развитие от функционирования. Функционирование есть движение в состояниях одного и того же уровня, связанное лишь с перераспределением элементов, функций и связей в объекте. Развитие как самораскрытие объекта, актуализация уже заложенных в нем потенций представляет собой смену состояний, когда объект выходит на иной, прежде недоступный и невозможный для него уровень функционирования.

Одним из критериальных признаков развития является направленность. Процесс развития в данном контексте имеет определенную организованность, определяемую как направленное преобразование. Отсюда направленность обуславливает преемственность между качественными изменениями на уровне системы, аккумулятивную связь последующего с предыдущим, на основе которой появляются у системы новые возможности. Другими словами, основными признаками развития являются: 1) качественный характер изменений, 2) их необратимость, 3) направленность.

Сущность преемственности в развитии явлений раскрывается в законе диалектического синтеза, согласно которому ни одна предыдущая стадия развития не повторяется полностью в последующих стадиях, и это не движение по кругу, не движение по прямой, а непрерывное порождение нового, при котором есть движение по спирали. Здесь мы имеем дело с законом «отрицание отрицания». Понятие «отрицание отрицания» впервые появилось в философии Г. Ф. Гегеля и означало развитие от низшего к высшему при сохранении некоторых положительных черт и сторон старого. Он писал: «... Другое есть по существу не простое отрицание, а нечто ..., а оно есть другое первого, отрицаемое непосредственно, оно, следовательно, определено как опосредованное, содержит в себе определение первого. Первое, стало быть, по существу так же сбережено и сохранено в другом. Удержать положительное в его отрицательном, содержание предпосылки – в ее результате, это самое важное в разумном познании ...» [1, с. 307–308]. Смысл данного закона состоит в том, что отрицание выступает не только как момент уничтожения старого, отжившего, но и как момент непрерывности в развитии объекта, момент связи

нового со старым, что реализуется через сохранение элементов отрицательной системы, обеспечение их гармонии в структуре новых уровней организации. Он позволяет нам в каждом конкретном случае рассматривать органическую связь нового со старым, познавать, что новое вырастает из старого, новое возникает и развивается только на базе старого.

В учебном познании закон диалектического синтеза проявляется в преемственности. Она характеризуется как объективная необходимая связь между новым и старым в процессе развития, одна из наиболее существенных черт закона «отрицание отрицания». Более полное определение преемственности дает Э. А. Баллер, определяя ее как связь между различными этапами и ступенями развития бытия и познания, сущность которой состоит в сохранении тех или иных элементов целого или отдельных сторон его организации при изменении целого как системы, то есть при переходе его из одного состояния в другое. Иначе преемственность характеризуется как основа всякого развития в природе, обществе, мышлении, обеспечивающая единство прерывного и непрерывного, и эволюционных и скачкообразных форм в процессе развития [2, с. 16–17]. Мысли Э. А. Баллера помогают нам осмыслить необходимость осуществления преемственности в учебно-воспитательном процессе дошкольного образовательного учреждения и начальной школы для организации целостного перспективного формирования личности ребенка и доказывают необходимость выявления тех позитивных сторон обучения и развития, которые могут быть перенесены из дошкольного в начальное образование.

Таким образом, будучи обязательным фактором понятия «развитие», преемственность с точки зрения философской науки является одним из принципов образования. В данном контексте принципиальное значение для нас имеют работы Л. В. Туровцевой, С. М. Годника, Р. А. Должиковой, С. Л. Рубинштейна, И. В. Волосач и др., в которых принцип преемственности является фундаментальным принципом образовательного процесса [3–7].

Рассматривая принцип преемственности, мы опираемся на мысли Л. В. Туровцевой о философском подходе к нему. Исследователь подчеркивает, что определяющим основанием существования и развития любой системы является органическая концептуальная совокупность принципов, каждый из которых, реализуясь на всех структурных, иерархически взаимосвязанных уровнях, призван обеспечивать целостность и гармоничность ее функционирования. Одним из таких принципов, целенаправленно отстаиваемых и разрабатываемых в философии, социологии, во всех современных системно-структурных теориях и в отечественной педагогике, был и остается принцип преемственности [3, с. 19].

Анализ трудов вышеназванных специалистов показывает, что принцип преемственности является одним из фундаментальных оснований любой системы в силу своей имманентной принадлежности к ее бытию и существованию, без чего она, по сути, функционировать и продуктивно развиваться не может. Любой природный или социальный объект существует и продуктивно развивается только в той степени, в какой он обеспечивает необходимой разносторонней преемственностью как целое. Нарушение преемственности обрекает любой объект, любую развивающуюся систему на деградацию, разрушение, гибель. Условие, которое при этом не-

обходимо учитывать, состоит в том, что жизнеобразующая функция преемственности, имманентно, «естественно» присущая живой природе, по отношению к объектам, создаваемым социумом и в социуме, должна быть целенаправленно воссоздана и обеспечена. И при этом мера продуманности и необходимой всесторонней обеспеченности будет изначально определять оптимальность функционирования, бытия и развития созданного объекта. И мы вполне солидарны с С. М. Годником, который рассматривает преемственность как закон, закономерность, принцип, метод и средство [4, с. 15].

Таким образом, исходя из современных философских установок, отраженных в специально проведенных исследованиях, преемственность, принцип преемственности являются одной из системообразующих основ отечественного образования, теоретической парадигмы, на фундаменте которой оно строилось, развивалось и развивается.

Процесс обучения на каждой ступени имеет свои особенности. Если внутри каждой ступени обучения в основном проявляется взаимосвязь на одном уровне (происходят преимущественно количественные изменения), то переход от одной ступени к последующей носит неровный, скачкообразный характер, связанный с качественными изменениями в развитии обучающихся, в методах и формах обучения. Можно сказать, что процесс обучения представляет собой последовательный и непрерывный переход количественных изменений в качественные с неизбежным переосмыслением прошлого опыта. Количественные изменения на каждой ступени, обеспечивающие возможность перехода на следующую ступень обучения, вызывают соответствующие качественные изменения. Отношение количества и качества в философии характеризуется мерой, выражающей диалектическое единство количественных и качественных характеристик объектов. Исходя из этого для каждой ступени обучения можно указать соответствующую меру, которая характеризовала бы уровень развития, обеспечивающий возможность беспрепятственного перехода обучающихся на следующую ступень обучения, к следующему новому качественному состоянию.

Непрерывность обеспечивается сохранением и переносом наиболее существенных элементов старого на новую, более высокую ступень с целью дальнейшего развития. Применительно к осуществлению образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении и школе категории «непрерывность» и «дискретность», как отмечает Р. А. Должикова, необходимо рассматривать в единстве и взаимовлиянии. С одной стороны, это достигнутый под влиянием дошкольного образования уровень интеллектуального и личностного развития ребенка, характеризующий его знания, умения, представления, отношение к окружающему, к взрослым и сверстникам, к самому себе. С другой – это эволюционный процесс дальнейшего развития. Изменения в уровне образованности ребенка выражают непрерывность формирования личности, неизменное – «ее фиксированное состояние, дискретность» [5, с. 18].

Для нашего исследования важны положения о своеобразии целостной структуры личности ребенка и наличии специфических для каждого возрастного этапа тенденций развития. Выделив отдельные возрастные эта-

пы для раскрытия целостности, непрерывности жизненного пути личности, С. Л. Рубинштейн обосновал роль каждого этапа в развитии личности, показал, как каждый этап подготавливает и влияет на следующий. При этом он исходил из того, что жизненный путь - это не только движение человека вперед, но и движение вверх, к высшим, более совершенным формам, к лучшим проявлениям человеческой сущности, к человеческому совершенству – этическому, социальному, психологическому, достижению личностного совершенства. Отсюда он приходит к заключению, что каждый период в развитии подрастающего человека - это и ступень, и переход от одной ступени к другой, что возрастные характеристики заключаются в стержневых узловых изменениях, характерных для данного периода [6, с. 189].

Таким образом, проведенные исследования показывают, что преемственность образования предполагает учет и оптимальное использование возрастных и психологических возможностей детей. В этой связи возникает необходимость обратиться к исследованиям психологов, занимающихся вопросами детского развития: Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, Д. Б. Эльконина и др. [8–10].

Л. С. Выготский придавал решающее значение в общем процессе развития психики ребенка становлению высших психических функций, или «культурному развитию», исходя из того, что оно переплетается с «натуральным» развитием, происходящим путем созревания природных предпосылок психики. С предметом нашего исследования связано то, как он, опираясь на изученные закономерности развития высших психических функций, провел глубокий анализ проблемы соотношения обучения и психического развития ребенка. Известна обоснованная Л. С. Выготским закономерность, согласно которой цели и методы воспитания и обучения должны соответствовать не только уровню развития, уже достигнутого ребенком, но и «зоне его ближайшего развития». Смысл понятия «зона ближайшего развития» состоит в следующем: ребенок, подражая сверстникам и взрослым, может сделать гораздо больше того, что входит в пределы его собственных возможностей, и притом сделать с пониманием. То, что ребенок сделает сегодня с помощью других, завтра он сделает самостоятельно. Это «то» и является содержанием зоны ближайшего развития, – она «помогает нам определить завтрашний день ребенка, динамическое состояние его развития, учитывающее не только уже достигнутое, но и находящееся в процессе созревания» [8, с. 254]. Обучение использует имеющуюся у ребенка зону ближайшего развития и каждый раз создает новую зону, необходимую для дальнейшего обучения. Но то, в какой степени обучение способствует психическому развитию ребенка, зависит от особенностей самого обучения. При некоторых условиях оно может «исчерпать» зону ближайшего развития, не создав новой, при других, напротив, существенно ее расширить (обучение второго типа называется развивающим).

Мы также руководствуемся утверждением Л. С. Выготского, что обучение, которое «забегает вперед развития и ведет его за собой», не заменяет самого развития, что развитие - не приобретение суммы знаний и навыков, а диалектический процесс перестройки психики ребенка, при-

обретения новых качественных особенностей. Особого внимания заслуживают положения ученого о возрастных кризисах, условиях перехода с одной ступени психического развития на другую. Он рекомендует разделять стабильные возрастные периоды, на протяжении которых происходит сравнительно медленное, постепенное развитие психики ребенка, появление психологических новообразований, и критические периоды, сопровождающиеся возрастными кризисами, которые, по Л. С. Выготскому, являются переломными моментами развития, связанными с переходом от одного стабильного периода к другому, с ломкой старой социальной ситуации и возникновением новой. В этот период происходит изменение всей системы его отношений с окружающим миром [8, с. 254].

Отсюда мы делаем вывод: переход к школьному обучению должен явиться для ребенка не просто сменой внешних условий, а новым этапом, новой ситуацией развития. Это произойдет только в том случае, если ребенок к нему подготовлен всем ходом предшествующего развития, прохождением внутреннего кризиса, вызвавшим у него стремление к новому положению – положению школьника.

Именно новообразование задает для ребенка социальную ситуацию развития, которая, как пишет Л. С. Выготский, «определяет целиком и полностью те формы и тот путь, следуя по которому, ребенок приобретает новые и новые свойства личности, черпая их из социальной действительности, как из основного источника развития, тот путь, по которому, социальное становится индивидуальным» [8, с. 254]. Развитие новообразования в стабильном возрасте представляет собой исходный момент для всех динамических изменений «Я».

В трудах Л. С. Выготского мы находим положения, раскрывающие суть проводимого нами исследования. Специально сопоставляя обучение в дошкольном и младшем школьном возрасте, Л. С. Выготский назвал обучение дошкольников «спонтанно-реактивным» в отличие от «реактивного» обучения школьников. Значение этих терминов, раскрытое ученым, означает следующее: если школьник обучается целиком по программе, предложенной ему взрослым, то дошкольник принимает эту программу лишь в той мере, в какой она становится его собственной. Отсюда вытекает, что обучение дошкольников включает в доступные и интересные виды деятельности.

В этой связи возникает вопрос о ведущей деятельности того или иного периода. Ведущий тип деятельности рассматривается как деятельность, определяющая психологическую специфику каждого возрастного периода. По данному вопросу для нас имеют ценность положения, разработанные А. Н. Леонтьевым. Он подчеркивал: «Развитие ведущей деятельности, характеризующее данную стадию, и связанное с ней развитие других видов деятельности ребенка определяет собой выделение в его сознании новых целей и формирование отвечающих им новых действий» [9]. А. Н. Леонтьев отмечал, что ведущей называется только та деятельность, в результате которой происходят главнейшие изменения в психике ребенка и внутри которой развиваются психические процессы, подготавливающие переход ребенка к новой высшей ступени его развития. При этом разви-

тие идет как бы в двух встречных направлениях. Основное из них – это развитие личности, которое подготавливает последующее соответствующее преобразование познавательных процессов и поведения в целом (деятельности, действий, операций).

В свою очередь развитие познавательных возможностей и совершенствование поведения подготавливают очередное преобразование личности, ее подъем на более высокий уровень. Развитие, прежде всего, означает процесс количественных изменений в свойствах и качествах личности. Родившись, человек растет физически, отмечается увеличение его отдельных органов и систем. У него появляется речь, расширяется словарный запас. Он овладевает множеством социально-бытовых и моральных умений, трудовых навыков и привычек. Однако главным в развитии человека как личности являются происходящие в нем качественные изменения. Так, совершенствование речевой деятельности влечет за собой повышение познавательных способностей человека, значительное обогащение его чувственной сферы. В процессе познавательной деятельности развиваются абстрактное мышление, логическая память, формируется мировоззрение как система взглядов и убеждений на окружающую жизнь. Реактивные формы поведения все более и более уступают место активно-преобразующей деятельности, повышается способность к самостоятельности и управлению собственным поведением. Все эти изменения и характеризуют процесс развития человека как личности.

В этой связи считаем целесообразным обратить внимание на концепцию психического развития, в которой объединены две линии: познавательное и собственно личностное развитие детей с рождения и до окончания средней школы. Согласно его теории, развитие познавательной сферы ребенка и его личности идет в русле разных ведущих деятельностей, последовательно сменяющих друг друга в онтогенезе. По мнению Д. Б. Эльконина, развитие познавательной сферы и способностей детей в дошкольном возрасте основано на ведущей деятельности – игры с предметами, а в школьном детстве – учении и труда [10, с. 29]. При этом нельзя упускать из виду и природные данные детей.

В данном контексте представляет интерес работа В. А. Недоспаловой, где раскрываются генетическая преемственность игровой и учебной деятельности и некоторые психологические механизмы перехода от игры к учению [см.: 5]. Исследователь на основании результатов проведенных экспериментов заключает, что важным условием перехода к учебной деятельности является формирование условно-динамической позиции, что проходит от развернутого этапа социальных отношений между ребенком и взрослым, между ребенком и другими лицами в ситуации, через установление функционального значения позиции до этапа, когда позиция превращается в отсчетную точку ситуации, в ориентировку на отношения внутри задачи. Следовательно, под развитием понимается взаимосвязанный процесс количественных и качественных изменений, которые происходят в анатомо-физиологическом созревании человека, в совершенствовании его нервной системы и психики, а также его познавательной и творческой деятельности, в обогащении его мировоззрения, нравственности, общественно-политических взглядов и убеждений.

Таким образом, анализ специальной литературы, где раскрывается сущность преемственности, позволяет нам обосновать следующие концептуальные основы нашего исследования:

- образовательная сфера включает в себя разные уровни и ступени, функционирующие на основе преемственности;
- преемственность как основа всякого развития в природе, обществе обеспечивает единство, непрерывность, целостность, взаимосвязь того или иного процесса;
- преемственность в образовательной сфере представляет собой движение по прямой как порождение нового, где последующая стадия развивается на основе предыдущей, сохраняя ее элементы, обеспечивая их гармонию в структуре новых уровней и ступеней образования;
- процесс обучения как последовательный и непрерывный переход количественных изменений в качественные в соответствии с принципом преемственности обеспечивает интеллектуальное и личностное развитие школьника;
- преемственность уровней и ступеней образования достигается на основе учета своеобразия личности школьника и специфических для каждого возрастного этапа тенденций развития;
- преемственность в сфере образования обеспечивает развитие школьника, когда содержание и технология обучения и воспитания соответствуют не только уровню его развития, но и создают зону, необходимую для его дальнейшего роста и развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гегель Г. Ф. Сочинения. – М. : Госполитиздат, 1939. – Т. 6. Наука логики. – 388 с.
2. Баллер Э. А. Преемственность в развитии культуры. – М. : Наука, 1969. – 294 с.
3. Туровцева Л. В. Педагогическое обеспечение преемственности в учебно-воспитательной деятельности комплекса «Детский сад – школа» : дис. ... канд. пед. наук. – М., 2000. – 145 с.
4. Годник С. М. Процесс преемственности высшей и средней школы. – Воронеж : Изд-во Воронежского ун-та, 1981. – 208 с.
5. Должикова Р. А. Преемственность образования детей в дошкольном образовательном учреждении и начальной школе : дис. ... канд. пед. наук. – Курган, 1998. – 201 с.
6. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии : в 2 т. – М. : Педагогика, 1989. – Т. 1. – 485 с.
7. Волосач И. В. Преемственность как условие развития // Философия образования. – 2007. – № 4 (21). – С. 184–189.
8. Выготский Л. С. Собрание сочинений : в 6 т.; гл. ред. А. В. Запорожец. – М. : Педагогика, 1984. – Т. 6. – 400 с.
9. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://logiston.ru/>
10. Эльконин Д. Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте: хрестоматия по возрастной и педагогической психологии. – М. : Наука, 1981. – 304 с.

Принята редакцией 10.10.2011