УДК 622.765

DOI:10.15372/FPVGN2020070220

АНАЛИЗ ПРИМЕНЕНИЯ СОЧЕТАНИЯ РЕАГЕНТОВ ПРИ ФЛОТАЦИИ НЕСУЛЬФИДНЫХ РУД

Д. В. Семьянова

Институт горного дела им. Н. А. Чинакала СО РАН, E-mail: d.semjanova@yandex.ru, Красный проспект 54, г. Новосибирск 630091, Россия

Представлен краткий аналитический обзор статей, рассматривающих флотацию минералов с использованием сочетания реагентов. Отмечено, что основное внимание авторов работ направлено на изучение действия сочетания собирателей на границе раздела минерал – жидкость. Показано, что один из реагентов или ассоциаты, образующиеся в результате их совместного действия, обладая поверхностной активностью, могут выполнять функцию десорбируемой формы сорбции и способствовать сокращению времени индукции при формировании флотационного комплекса.

Флотация, сочетание реагентов, синергетический эффект, физическая форма сорбции

ANALYSIS OF THE APPLICATION OF REAGENT COMBINATION IN THE FLOTATION OF NON-SULFIDE ORE

D. V. Semyanova

Chinakal Institute of Mining, Siberian Branch, Russian Academy of Sciences, E-mail: d.semjanova@yandex.ru, Krasny prospect 54, Novosibirsk, 630091, Russia

A brief review of articles on the flotation of minerals using a combination of reagents is presented. It is noted that the main attention of the authors is aimed at studying the effect of the combination of collectors at the mineral-liquid interface. It was shown that one of the reagents or associates formed as a result of their joint action, possessing surface activity, can serve as a desorbed form of sorption and help reduce the induction time during the formation of a flotation complex.

Flotation, combination of reagents, synergetic effect, physical sorption form

Результаты многочисленных исследований [1-7] подтверждают перспективность использования сочетания реагентов во флотации по сравнению с индивидуальным его применением. Комбинации реагентов-собирателей используются при флотации сульфидных и несульфидных минералов. Применяется сочетание различных реагентов, в том числе ионогенных и неионогенных, анионных и катионных собирателей и др. Выделяют три положительных эффекта от использования смеси реагентов: повышение извлечения, улучшение адсорбции основного собирателя на минеральной поверхности и повышение селективности адсорбции [1]. Таким образом, речь, как правило, идет о действии реагентов на границе раздела минерал – жидкость, при этом недостаточное внимание уделяется действию реагента на границе раздела газ – жидкость.

В работе [2] исследовалась флотация родохрозита олеиновой кислотой и додецилбензолсульфонатом. Эксперименты показали, что использование сочетания указанных собирателей повышает эффективность флотации по сравнению с применением олеиновой кислоты: извлечение полезного компонента при флотации смесью составило более 90 %, при флотации олеиновой кислотой — около 70 %. Авторы полагают, что смеси указанных реагентов соадсорбируются на минеральной поверхности, что способствует повышению флотационных свойств. В [3] предложено для повышения селективности действия карбоксильных собирателей использовать их в сочетании с дифильными соединениями, имеющими в составе молекулы длинный углеводородный радикал и группировки с высокой электронной плотностью. Авторы полагают, что применение сочетания основного собирателя с дополнительным реагентом позволяет осуществить увеличение вклада водородной связи при взаимодействии с флотируемыми минералами по сравнению с действием индивидуального карбоксильного собирателя, что приводит к увеличению разницы в энергии ее закрепления на разделяемых минералах, а значит к повышению селективности их разделения. В результате взаимодействия основного реагента с дополнительным реагентом (реагентом вторичного действия) на молекулярной поверхности образуются ассоциаты, которые повышают гидрофобность минеральной поверхности больше, чем исходный карбоксильный собиратель, в результате чего возрастает эффективность флотации.

В работе [4] приведены результаты экспериментов по флотационному разделению шеелит-сульфидных руд, в составе которых содержатся кальциевые минералы — шеелит, кальцит, апатит, флюорит. На основании данных ИК-спектроскопии, изотерм адсорбции установлено образование в поверхностном слое шеелита межмолекулярных ассоциатов, связанных водородной связью олеат натрия: изододециловый спирт, что способствует утончению приграничного слоя воды и повышению эффективности флотации. На кальците высшие изоспирты, напротив, снижают вероятность закрепления олеата в молекулярной форме. В присутствии изоспиртов происходит селективное агрегирование частиц мономинеральной фракции шеелита друг с другом, повышение извлечения шеелита в 3 раза, апатита и кальцита — в 1.4–1.1 раза.

Работа [1] также направлена на изучение повышения селективности разделения кальцийсодержащих минералов (кальцита, франколита, флюорита и гипса) с использованием смеси собирателей, состоящей из неионогенного и анионного реагентов. Показано, что адсорбция ионогенного ПАВ повышается в присутствии неионогенного ПАВ из-за гидрофобных взаимодействий углеводородной цепи и уменьшения электростатического отталкивания между ионными группами молекул, которые защищены друг от друга молекулами неионогенного ПАВ.

В [5] флотационные эксперименты проводились на флюорите в трубке Халлимонда. Сравнивались результаты флотации с использованием одного реагента: саркозината натрия, додеканоата натрия и додециламммония хлорида; а также смеси собирателей: саркозината натрия с додециламмоний хлоридом и додеканоата натрия с додециламмоний хлоридом. При концентрации саркозината натрия равной 3.10^{-5} моль/л было достигнуто извлечение флюорита в 60%. Использование саркозината натрия при той же концентрации, но в сочетании с додециламмоний хлоридом в соотношении 60:40 повысило извлечение флюорита до 90%. При объяснении полученного результата авторы ссылаются на работу Schubert and Schneider, где эффект смеси ионогенного и неионогенного собирателей объясняется их соадсорбцией с формированием смешанного слоя, который повышает адсорбционную плотность неполярных групп в пределах адсорбционного слоя, а также уменьшает силы отталкивания ионных групп собирателя. В итоге это приводит к улучшению ассоциации неионогенных групп введенного дополнительно реагента с ионогенными группами первого реагента и способствует повышению гидрофобности. Авторы полагают, что повышение извлечения при использовании саркозината натрия в сочетании с додециламмоний хлоридом обусловлено синергетическим эффектом. Расстояние между химически закрепленными на минеральной поверхности солидофильными группами саркозината больше из-за структуры молекул. Это обеспечивает достаточное место для дополнительной адсорбции второго собирателя (амина) в адсорбционном слое. В результате ассоциация неполярных групп значительно улучшается, что приводит к повышению гидрофобизации.

Эксперименты в [6] проводились с применением таких сочетаний реагентов как олеат натрия и цетилтриметиламмония бромид; олеат натрия и этил ксантогенат калия. Минералы — флюорит, кальцит, пирит и золото. Установлено, что совместное использование реагентов — олеата натрия и цетилтриметиламмония бромида при флотации флюорита и кальцита рН 8.0 повышает гидрофобность поверхности и приводит к большему контактному углу.

Авторами [7] была проведена флотация смитсонита смесью катионного и анионного реагентов: Агтас С (соль амина) и амиловый ксантогенат натрия. Определено оптимальное соотношение смеси собирателей 8:1 при рН 11, при котором достигается 64% извлечение цинка при содержании в 31%. Предполагается, что после адсорбции Armac С ксантогенат может адсорбироваться как соадсорбционный комплекс или диксантогенид, нейтральный и гидрофобный димер, посредством сил Ван-дер-Ваальса с углеводородной цепью ранее адсорбированного Armac C, а это может увеличить силу собирателя и уменьшить селективность.

Обсуждение. Исследователи [5, 6] полагают, что положительный эффект при флотации сочетанием реагентов-собирателей связан с их соадсорбцией на минеральной поверхности, повышением плотности сорбции и гидрофобности. Известно, что иногда для флотации достаточно $\sim 1 \div 3$ % монослоя [8] и повышение флотационного извлечения не находится в прямой зависимости от плотности сорбции собирателя на минеральной поверхности.

Ранее в [9] было показано, что для успешной флотации необходимо, закрепление реагентасобирателя на минеральной поверхности химически и физически. Основной функцией физической десорбируемой формы сорбции собирателя является сокращение времени индукции при образовании флотационного комплекса. Физическая десорбируемая форма сорбции может быть представлена различными соединениями — ионно-молекулярными ассоциатами, молекулами. Собирательная способность десорбируемых форм реагента характеризуется его поверхностными параметрами — скоростью растекания и поверхностным давлением. При флотации сочетанием реагентов функцию физической формы сорбции, активной на границе газ-жидкость, может выполнять один из реагентов или ассоциаты, образующиеся в результате взаимодействия двух реагентов. Например, согласно [3], в результате взаимодействия основного реагента и реагента вторичного действия, формируются ассоциаты, которые рассматриваются как соединения, повышающие гидрофобность. Авторами показано, что изменение строения реагента вторичного действия приводит к изменению гидрофобности таких ассоциатов. В работе [10] приведены результаты исследований, согласно которым изменение строения углеводородного фрагмента реагента влияет на его поверхностные свойства и изменения коррелируют с флотационной активностью реагентов. В [4] отмечено, что межмолекулярные ассоциаты, формирующиеся при использовании олеата натрия и изододецилового спирта способствуют утончению приграничного слоя воды и повышению эффективности флотации. Следовательно, можно предполагать, что функция формируемых ассоциатов заключается не только в действии на границе минерал – жидкость, но и в проявлении активности на границе раздела газ – жидкость.

В работе [11] проведены эксперименты по флотации свинцово-цинковой руды Горевского месторождения. В качестве реагентов применяли бутиловый ксантогенат в сочетании с угольным реагентом Флотеком и октиловым спиртом в различном соотношении. Установлено, что использование ксантогената (5 г/т) и октилового спирта (100 г/т) увеличило извлечение металлов до 65.7% свинца и 25.9% цинка. Изменение соотношения указанных компонентов, а именно, увеличение расхода октилового спирта до 500 г/т приводит к снижению извлечения металлов, как и использование ксантогената без дополнительного реагента. Автор полагает, что использование повышенных концентраций поверхностно-активных веществ приводит к уменьшению поверхностного натяжения пузырьков, в результате чего снижаются скорость растекания пленки ПАВ, десорбированных с минерала на границу раздела газ – жидкость и показатели

флотации. Применение сочетания собирателей ксантогената и Флотэк увеличило извлечение свинца до 79.9 %, а цинка — до 66.3 %. Флотэк ввиду своей низкой растворимости закрепляется на минеральной поверхности в форме микрокапель и выполняет функцию физической десорбируемой формы сорбции реагента.

В работе [12] отмечено, что синергетический эффект при использовании сочетания реагентов проявляется не только на границе минерал – жидкость, но и на границе раздела газ – жидкость. Показано, что сочетание реагентов приводит к большему снижению поверхностного натяжения раствора, чем при использовании одного реагента. Кроме того, значения критической концентрации мицеллообразования смеси ниже, чем в случае использования одного реагента.

Эксперименты по определению поверхностного натяжения показали наличие синергетического эффекта на границе раздела газ—жидкость в работе [6], так, введение цетилтриметиламмония бромида в раствор олеата натрия снижает поверхностное натяжение сильнее, чем введение цетилтриметиламмония бромида в чистую воду.

Таким образом, можно предполагать, что при использовании сочетания собирателей, дополнительный реагент или соединения, которые формируются при взаимодействии основного реагента с дополнительным, выполняют функцию физической десорбируемой формы собирателя, т. е. закрепляясь на предварительно гидрофобизированной реагентом минеральной поверхности, переходят на границу раздела газ—жидкость и растекаясь по ней, способствуют удалению прослойки жидкости, заключенной между минеральной частицей и пузырьком воздуха.

выводы

Выполнен анализ ряда работ отечественных и зарубежных исследователей, в которых рассмотрены результаты экспериментов по флотации различных руд с использованием сочетания реагентов. Показана перспективность дальнейшего исследования механизма действия сочетания реагентов с учетом ранее предложенного и изученного механизма работы физической десорбируемой формы сорбции реагента, активной на границе раздела газ – жидкость.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

- **1. Filippova I. V., Filippov L. O., Duverger A., and Severov V. V.** Synergetic effect of a mixture of anionic and nonionic reagents: Ca mineral contrast separation by flotation at neutral pH, Minerals Engineering, 2014. http://dx.doi.org/10.1016/j.mineng.2014.05.009.
- **2.** Young-jie Bu, Run-qing Liu, and Yue-hua Hu. Synergistic mechanism between SDBS and oleic acid in anionic flotation of rhodochrosite, International Journal of Minerals, Metallurgy and Materials, 2015, vol. 22, no. 5, pp. 447–452.
- **3. Kurkov A. V., Sherbakova S. N., Gorokhov I. N., and Pastukhova I. V.** The use of organophosphorus compounds as additional reagents in the flotation of non-sulfide ores, Miner week, Moscow, MSMU, 1998, pp. 113–118. (in Russia) [Курков А. В., Щербакова С. Н., Горохов И. Н., Пастухова И. В. Применение фосфороорганических соединений в качестве дополнительных реагентов при флотации несульфидных руд // Неделя горняка-98: материлы Междунар. науч. конф. М.: МГГУ, 1998. С. 113–118.]
- 4. Shepeta E. D., Ignatkina V. A., and Samatova L. A. The use of a composition of an ionic collector of sodium oleate and a low-polar compound of isodecyl alcohol in the flotation of scheelite ores, Modern problems of complex processing of hard-to-concentrate ores and industrial raw materials, 2017, pp. 151–154. (in Russia) [Шепета Е. Д., Игнаткина В. А., Саматова Л. А. Применение композиции ионогенного собирателя олеата натрия и малополярного соединения изодецилового спирта при флотации шеелитовых руд // Современные проблемы комплексной переработки труднообогатимых руд и техногенного сырья (Плаксинские чтения-2017): материалы Междунар. науч. конф. Красноярск: СибФУ, 2017. С. 151–154.]

- 5. Helbig C., Baldauf H., Mahnke J., Stockelhuber K. W., and Schuize H. J. Investigation of Langmuir monofilms and flotation experiments with anionic/cationic collector mixtures, International Journal of Mineral Processing, 1998, 53(3), pp. 135–144.
- **6.** Valdiviezo E. and Oliveira J. F. Synergism in aqueous solutions of surfactant mixtures and its effect on the hydrophobicity of mineral surfaces, Minerals Engineering, 1993, vol. 6, no. 6, pp. 655–661.
- **7. Ejtemaei M., Irannajad M., and Gharabaghi M.** Influence of important factors on flotation of zinc oxide mineral using cationic, anionic and mixed (cationic/anionic) collectors, Minerals Engineering, 2011, vol. 24, pp. 1402–1408.
- **8. Takeda S. and Usui S.** Adsorption of dodecylammonium ion on quartz in relation to its flotation, Colloids and Surfaces, 1987, vol. 23, issues 1-2, pp. 15-28.
- **9. Kondratyev S. A. and Semyanova D. V.** A revisit of selection the efficiency criterion for flotation reagents of fatty acids class, Eurasian Mining, 2017, no. 1, pp. 24–29.
- **10. Kondratyev S. A. and Semyanova D. V.** Relation between hydrocarbon radical structure and collecting abilities of flotation agent, Journal of Mining Science, 2018, vol. 54, no. 6, pp. 1024–1034. (in Russia) [Кондратьев С. А., Семьянова Д. В. Связь структуры углеводородного радикала флотационного реагента с его собирательными свойствами // ФТПРПИ. 2018. № 6. С. 161–173.]
- 11. **Konovalov I. A.** The effect of physically sorbed forms of reagents on lead-zinc ore flotation indices, Novosibirsk, 2020, pp. 250–259. (in Russia) [Коновалов И. А. Влияние физически сорбируемых форм реагентов на показатели флотации свинцово-цинковой руды // Обогащение рудных и нерудных материалов. Технологии обогащения: материалы Междунар. науч.-практ. конф., 2020, С. 250–259].
- **12. Rao K. H. and Forssberg K. S. E.** Mixed collector systems in flotation, International Journal of Mineral Processing, 1997, vol. 51, pp. 67–79.