

ного процесса; повышение уровня естественности учебно-воспитательно-го процесса путем внедрения технологии взаимообучения и учета факторов природного развития человека; расширение этнопедагогического пространства через различные объединения школьников и организаций, учреждений, жителей села [7].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Запесоцкий А. С.** Образование, философия, культурология, политика. – М. : Наука, 2003. – 456 с.
2. **Лихачёв Д. С.** Раздумья. – М. : Дет. лит., 1997. – 320 с.
3. **Маркарян Э. С.** Теория культуры и современная наука (логико-методологический анализ). – М. : Мысль, 1983. – 285 с.
4. **Данилов Д. А.** Факторы регионализации образования // Этногенез и цивилизационные перспективы в образовании России : материалы межд. науч.-практ. конф. – Новосибирск : Изд-во НГПУ, 2004. – С. 15–18.
5. **Петрова Т. Н.** Этнопедагогическое пространство семьи как источник формирования ценностных ориентаций детей в новых социокультурных условиях // Этнопедагогика в условиях модернизации российского образования : материалы науч.-практ. конф. – Якутск : Изд-во ЯГУ, 2004. – С. 4–6.
6. **Корнилова А. Г.** Социализация личности в региональной системе образования // Этнопедагогика в условиях модернизации российского образования : материалы науч.-практ. конф. – Якутск : Изд-во ЯГУ, 2004. – С. 22–24.
7. **Семёнова А. Д.** Этнопедагогизация учебно-воспитательного процесса в сельской национальной школе (на примере Республики Саха (Якутия) : дисс. ... д-ра пед. наук. – Якутск, 2005. – 368 с.

Принята редакцией: 27.09.2011

УДК 37.01:366.632

СУЩНОСТЬ И ПРИНЦИПЫ ВОСПИТАНИЯ КУЛЬТУРЫ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ

Л. С. Ядрихинская (Якутск)

Цель данной статьи – раскрыть сущность и принципы воспитания культуры межнационального общения в образовательной сфере. Автор делает попытку теоретического осмысления феномена гражданского согласия в контексте национально-этнических проблем. На основе теоретического анализа обществоведческой литературы по проблемам межнационального общения автор определяет принципиальные позиции относительно воспитания культуры межнационального общения детей в дошкольном и школьном возрасте.

© Ядрихинская Л. С., 2012

Ядрихинская Лидия Сергеевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольного образования педагогического института, Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова.
E-mail: yals51@mail.ru

Ключевые слова: культура, межнациональное общение, национальный характер, толерантность, гражданское согласие, этнокультурное содержание образования, межэтническая социализация.

THE ESSENCE AND PRINCIPLES OF NURTURING THE CULTURE OF INTERNATIONAL COMMUNICATIONS

L. S. Yadrikhinskaya (Yakutsk)

The aim of the article is to reveal the essence and principles of nurturing the culture of international communications in the educational sphere. The author undertakes an attempt of theoretical comprehension of the phenomenon of civil consent in the context of national-ethnic problems. On the basis of theoretical analysis of the social-science literature on the problems of international communication, the author determines fundamental positions in relation to nurturing the culture of international communications of children in the preschool and school ages.

Key words: culture, interethnic communications, national character, tolerance, civil consent, ethnic and cultural content of education, ethnic socialization.

Изучение сущности феномена культуры межнационального общения позволило нам выработать принципиальные позиции для подхода к проблеме этнокультурного образования в регионах северо-востока России, которые представляют собой геоисторическое пространство с полиэтническим многоединством народа – модель России в целом.

В философском понимании «культура» (от лат. cultura – возделывание, обрабатывание) – это «творческая деятельность человечества во всех сферах бытия и сознания, являющаяся диалектическим единством процессов опредмечивания (освоение культурного наследия), направленная на преобразование действительности, на превращение богатства человеческой истории во внутреннее богатство личности, на всемерное выявление и развитие сущностных сил человека» [1, с. 225]. Согласно данному определению, традиционно различают духовную и материальную культуру. Мы рассматриваем феномен «культуры межнационального общения» как сущностный компонент духовной культуры общества, так как он содержит в себе категории общения, самосознания, морали, отношений, позволяющих человеку чувствовать себя нелишним в окружающем мире.

Если рассматривать образование как подготовку к жизни в обществе, оно обязано уделить особое внимание духовному развитию детей, которое, в конце концов, формирует мировоззрение и социальное поведение молодого человека. Общение, как видно из исследований и практики, является важнейшим фактором формирования личности и средством воспитания. Практически все гуманитарные науки, изучающие поведение человека и отношения внутри социальных групп, осознают необходимость выделения общения как предмета их исследования. Потребность в общении вызывается потребностью в оценке другого человека, потребностью сообща решать вопросы. Таким образом, общение как процесс, решающий

задачу согласования действий нескольких индивидов, способствует гармоническому развитию личности.

Мы учитываем, что «культура общения» и «культура межнационального общения» – термины разные по широте охвата. Так, культуру общения между людьми исследователи определяют как совокупность знаний, умений и навыков в области вербальных и невербальных средств общения, позволяющих успешно решать коммуникативные задачи. Выделяют три группы коммуникативных умений, формирующих культуру общения: социально-психологические, речевые и логико-композиционные. «Культура межнационального общения» – более узкое понятие, которое, в отличие от первого, включает лишь социально-психологический компонент: уважение к достоинству конкретного человека другой национальности, терпимость к некоторым условностям этикета другого народа, к его обычаям и традициям. Термин «межнациональное общение» означает «форму реализации межнациональных отношений на личностном уровне» [2, с. 51], то есть такое общение одновременно является средством осознания человеком его причастности к этническому целому.

Таким образом, культура межнационального общения является полифункциональным явлением, предполагающим, с одной стороны, знание норм, принципов и требований гуманистической этики и, с другой – наличие у человека специфических коммуникативных качеств, таких, например, как способность к идентификации, эмпатии, рефлексии, сопереживанию, соучастию, адекватной самооценке.

Методологической основой изучения культуры межнационального общения является гуманистическая теория развития, признающая ценность ребенка любого этноса как уникальной личности. Согласно гуманистической теории существует необходимость воспитания доброты во взаимоотношениях детей в соответствии с основными целями образования, связанными с достижением физического, психического и социального благополучия ребенка; необходимость приобщения к национальной культуре.

Н. А. Бердяев, говоря о социально-политической значимости усвоения национально-культурных ценностей, подчеркивал: «Чужую национальную культуру может почувствовать и узнать лишь тот, кто чувствует и знает собственную национальную душу» [3, с. 141]. Данный тезис подтверждается нашими наблюдениями, что определило один из подходов к решению проблемы. Присваивая доброту, любовь и красоту, исходящие из культуры родного народа, как части общечеловеческой культуры, ребенок учится свободно выражать себя через оценки и самооценку, выбирать вид деятельности, реализовывать свои нравственные и эстетические потребности.

Позитивное общение людей разных национальностей предполагает необходимое приспособление индивидов к национальному характеру собеседника, понимание его интересов, знание обычаев, традиций и культуры его народа.

Сложность изучения национального своеобразия характера определяется тем, что у социологов, философов и этнографов нет единства по вопросу о том, существует ли вообще национальный характер. Но при всем разнообразии трактовки данного понятия никто не отрицает наличия на-

циональных особенностей в духовной жизни и психологии людей. Одни исследователи считают, что психологический склад нации представляет собой своеобразную совокупность разноплановых, разнопорядковых явлений духовной жизни народа и в силу специфики проявления трудно уловим. Вряд ли могут быть качества, присущие только одному народу, вместе с тем их своеобразное сочетание и степень выраженности составляют особенности психики этнических общностей. Другие допускают при этом, что существование у каждого народа своего национального характера вполне возможно, хотя замечают, что, когда мы говорим о существовании какого-то особого характера у отдельных народов, речь может идти лишь об относительной специфике черт национального характера, нюансах их проявления. Эту мысль поддерживает А. П. Оконешникова, изучавшая национальные особенности характера детей саха в их взаимоотношениях друг с другом и со взрослыми [4]. Длительная совместная жизнь в одинаковых природных, социально-экономических условиях вырабатывает у представителей двух этносов определенные общие привычки, общие черты национального характера, способствует появлению общих традиций. Мы склонны придерживаться третьей точки зрения о том, что даже разные народы, развиваясь в одинаковых природных, экономических, социальных, культурных условиях, вырабатывают в себе адекватные этим условиям типы характера, формы поведения, склад мышления и особенности мировосприятия. Возможность проявления общих психологических свойств соседствующих народов, объединенных не только территориальными, но и социально-экономическими условиями, подтверждена рядом исследований [5; 6]. Теоретической основой исследований такого плана является представление о межкультурных взаимодействиях, содержанием которых становится «переход от субъект-объектных взаимодействий, в которых каждая из сторон находит другую как внешнее, чисто природное условие своего существования, к субъект-субъектным» [5, с. 86]. Становление таких взаимодействий реализуется через формирование общего для сторон объекта деятельности, который складывается на основе взаимного присвоения объективированных форм социальной действительности как носителей содержания культур. Присваивая культурное достояние друг друга, взаимодействующие общества неизбежно приходят к общему культурному бытию.

С другой стороны, представляется весьма актуальным заключение современных антропологов и этнографов о том, что «нет оправдания тому, чтобы навязывать чьи-либо этноцентрические абсолюты народам с иными традициями и обычаями культуры» [7, с. 41]. Общепризнанная Концепция культурного релятивизма, созданная автором Декларации прав человека М. Херсковичем, признает мягкую форму этноцентризма – приоритет собственных ценностей и вместе с тем уважительность к другим ценностным системам [7].

Взаимное уважение культурных различий невозможно там, где нет общих ценностей. Жизнь убеждает, что на состояние национальных отношений оказывают влияние и застой в экономике, и бюрократическая система управления и недочеты в кадровой политике, и падение нравственности. Достижения в национальной политике не могут сами по себе уст-

ранить противоречия, возникающие непосредственно в полиэтническом обществе. Все еще живучи у нас протекционизм, земляческие и этнические связи. К этому списку можно добавить проблему больших расстояний, неразвитую инфраструктуру, низкие доходы северян, проблему выживания этносов. В этих условиях, на наш взгляд, чрезвычайно важно практически приобщать подрастающее поколение к культуре межнационального общения, опираясь на теоретические исследования по данной проблеме.

О стихийности и непреднамеренности формирования национального чувства пишет А. Г. Здравомыслов, утверждая, что «формирование причастности к своей этнической группе происходит у человека одновременно с освоением значимых символов данной культуры – с интериоризацией норм и ценностей» [8, с. 115]. Более полное определение находим у И. А. Снежковой: «Этническое самосознание – это совокупность этнообъединительных и этноразграничительных представлений людей, проявляющихся при определении человеком своих связей с этносом в процессе сопоставления себя с представителями других национальностей» [9, с. 33]. Это значит, что уже само нахождение ребенка в полиэтнической среде является стимулом для пробуждения его этнического самосознания. Социальные причины осознания человеком своей принадлежности к тому или иному этносу раскрываются также В. Д. Михайловым: «Этническая самоидентификация такой общности осуществляется в форме естественной реакции на межэтнические контакты» [10, с. 129].

Для определения принципиальных позиций нашего исследования имеют ценность и другие точки зрения специалистов человековедческих наук. Первая точка зрения касается тезиса об уважении к собственным мотивам ребенка, к побудительным стимулам его неповторимого внутреннего мира. Главный критерий высокого уровня культуры межнационального общения, по мнению большинства исследователей, – гуманистические ценности, вошедшие в практику повседневного поведения детей. Как необходимая часть исторического наследия всех наций, культура межнационального общения представляет собой идеальный свод правил, ограничений и свобод, который должен позволять человеку и народу быть не оскорбленным и не ущемленным в своих правах и чувствах и жить так, чтобы не ущемлять и не оскорблять права и чувства других людей и народов. Действительно, в человеческих взаимоотношениях не может быть все абсолютно идеально. Мысль о существовании так называемого синдрома этноцентризма – восприятия каждым человеком культуры других народов хотя бы отчасти сквозь призму своей культуры, – полностью подтверждается нашими наблюдениями, когда в результате применения комплекса методик было выявлено у 16 % испытуемых 5–6 лет стереотипизированных представлений о людях другой национальности как «плохих» по тем или иным причинам. Как правило, такие представления оказывались результатом отсутствия знаний родителей этих детей об обычаях и традициях другого этноса, и, следовательно, безразличия или даже отсутствия уважения к нему. Часть детей не различала по внешним чертам людей других национальностей и причисляла себя к преобладающему в группе этносу – к русским. У таких детей, как правило, обнаруживалась заниженная самооценка, причины появления которой скрывались, очевидно, в не-

достатке любви и внимания со стороны близких людей. В полиэтнической группе наблюдается стремление к взаимному отождествлению наряду с взаимным отталкиванием, тенденция к положительной самооценке сочетается с критическим отношением к представителям иного этноса.

В связи с этим возрастает ответственность педагога в воспитании планетарного общечеловеческого самосознания индивида, убежденного в том, что совместное выживание людей в современном мире возможно только на основе равноправия, взаимного уважения и дружеских контактов культур. Однако, к сожалению, названные положения все еще остаются декларативными утверждениями. Во многих детских садах и школах сейчас наблюдаются противоречивые стремления или к односторонней национализации, или к денационализации воспитательного процесса. Часть педагогов испытывает большие затруднения, определяя содержание, формы и средства воспитания культуры межнационального общения детей, другая часть закрывает глаза на существование этой проблемы. Это свидетельствует об утрате прогрессивных методов, форм и средств воспитания общей культуры детей, которые имели место в прошлом. Еще в 1920–30-е гг. отечественные этнографы признавали одним из важнейших механизмов обучения культуре межнационального общения фольклор для детей и поставили вопрос о необходимости комплексного изучения жизни и быта детей разных национальностей нашей страны, их языка, игр, забав, занятий, фольклора, доступных детям форм трудовой деятельности.

Малоисследованным остается восприятие современным ребенком, особенно городским, иноэтнического фольклора, изучение которого, на наш взгляд, способствовало бы повышению социальной компетентности ребенка, воспитанию культуры общения в многонациональной среде. Такое воспитание начинается у нас в довольно позднем возрасте, притом часто в весьма примитивной форме. Этот факт глубоко волновал Г. Н. Волкова: «Надо бояться не этнопедагогике, а безнациональности, которая, это доказано, ведет к бездуховности... Культура межнационального общения определяется, в конечном счете, традиционной культурой воспитания народов, у каждого из которых есть мудрость жить в мире и согласии» [11, с. 15].

Изучая причины отсутствия культуры межнационального общения детей, мы обнаружили этнографическую безграмотность взрослых как одну из этих причин. Предвзятости по отношению к чужим культурам и к собственной возникают, по нашему мнению, из-за отсутствия у людей знаний о народах и их отношениях, о национальных культурах и традициях.

Республика Саха (Якутия) стала в Российской Федерации одним из первых регионов, где начала широко разрабатываться идеология толерантности, основанная на воспитании культуры межнационального общения. Серьезная попытка теоретического осмысления феномена гражданского согласия в контексте национально-этнических проблем в Республике Саха (Якутия) предпринята В. Д. Михайловым, которым большое внимание уделено языковой ситуации в Якутии: «В целом русскоговорящее население (русские, народности Поволжья, украинцы, белорусы и др.) составляет около 55 % населения, якутскоговорящие (якуты-саха, большая часть представителей малочисленных народов Севера, обьякутившиеся представители других этнических групп) – около 45 %. В городской местности

преобладает русское и русскоговорящее население (от 72 % в г. Якутске до 99 % в Алдане, Мирном и Нерюнгри)» [10, с. 132]. Автор справедливо отмечает, что при общей благоприятной этноязыковой ситуации, способствующей гражданскому согласию, в республике имеются существенные затруднения с русско-якутским двуязычием. В то время как подавляющее большинство представителей коренных этнических групп обладает двуязычием, лишь от 5 до 30 % русскоговорящих владеют якутским языком. Эти научные данные убедительно доказывают правомерность обучения русскоговорящих детей в дошкольных образовательных учреждениях республики якутскому языку, что в дальнейшем, несомненно, будет способствовать лучшему взаимопониманию между народами, а также формированию сознания региональной общности людей, живущих по морально-этическим нормам Севера.

Таким образом, на основе теоретического анализа обществоведческой литературы по проблемам межнационального общения мы выделяем следующие принципиальные позиции относительно воспитания культуры межнационального общения детей в дошкольном и школьном возрасте:

1. Принцип сбалансированности этнокультурного содержания образования как интеллектуального компонента культуры межнационального общения, а именно – содержания этнографической грамотности детей и их родителей с учетом того, что феномен «культуры межнационального общения» неразрывно связан с понятием «культура» и с так называемым «этническим парадоксом современности» – ростом этнического, национального самосознания и одновременной интернационализацией или глобализацией культур всех народов мира. Содержание образования во всех институтах образования должно отражать как общую российскую культуру, так и культуру этнических групп, проживающих в регионе. В целях устранения возможности абсолютизации интернационального в ущерб национальному и обеспечения социально-демографического и этнокультурного развития каждого этноса в системе единой российской цивилизации сформулированы регионально-национальные требования к подготовке современного учителя, которым предоставлено место в Федеральном государственном стандарте высшего профессионального образования.

2. Принцип деятельностного подхода как целостная осмысленная деятельность детей в системе их повседневных, жизненных, лично-значимых взаимодействий и субъект-субъектного диалогического общения педагога с детьми в полиэтнической среде приобретает методологическое значение для воспитания культуры межнационального общения. Расширение опыта межнационального общения детей имеет важное значение для формирования умений и навыков деятельностного позитивного общения с представителями других национальностей. Отношение ребенка к сверстнику той или иной национальности в большой степени зависит от условий эмоционально-положительного общения с ее представителями. Поэтому многонациональный состав групп при умелой организации учебно-воспитательного процесса должен сам по себе способствовать созданию условий для межнациональных контактов, приводящих к позитивному уровню восприятия детьми друг друга в совместной деятельности. Отсюда особенно важным компонентом профессиональной компетентно-

сти педагога становится его умение так организовать учебную совместную деятельность детей, чтобы этническая принадлежность собеседника не имела никакого значения.

3. Принцип стремления к паритетности языковой ситуации в регионе, связанный с ценностно-мотивационным компонентом культуры межнационального общения. Владение минимум двумя языками для якутян является неперенным условием межэтнической социализации личности. Ознакомление детей с доступными их возрасту элементами национальных культур своего народа и народа совместного проживания, побуждение их к изучению языков – наиболее благоприятное содержание воспитания культуры межнационального общения детей, их продвижения к всеобщим гуманистическим ценностям. Только взаимная толерантность сосуществующих культурных образцов может служить в качестве научной основы межкультурной гармонии.

Соблюдение названных принципов в планировании и осуществлении образовательного процесса в России как многонациональном и многоконфессиональном государстве предполагает решение одной из важнейших задач воспитания толерантности, непримиримости ко всем формам проявления национализма, шовинизма, расизма, ненависти к геноциду, апартеиду, проповеди фашизма и иной расовой, национальной или религиозной исключительности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Философский** словарь // под ред. И. Т. Фролова. – М. : Политиздат, 1987. – 590 с.
2. **Выготский Л. С.** Игра и ее значение в психической жизни ребенка // Вопросы психологии. – 1966. – № 4. – С. 36–42.
3. **Бердяев Н. А.** Судьба России // Опыты по психологии войны и национальности. – М., 1990. – 269 с.
4. **Оконешникова А. П.** Этнопсихологические особенности народов в воспитании детей. – Пермь : Кн. изд-во, 1996. – 180 с.
5. **Дробижева Л. М., Сусоколов А. А.** Межэтнические отношения и этнокультурные процессы: по материалам этносоциологических исследований в СССР // Советская этнография. – 1981. – № 3. – С. 11–22.
6. **Еремин С. Н., Ларченко С. Г.** Межкультурные взаимодействия в социальном развитии населения Севера // Культура народностей Севера. – 1986. – С. 85–89.
7. **Культурология XX века:** Акцентология или философское исследование природы ценностей. – М. : РАН, 1996. – 360 с.
8. **Здравомыслов А. Г.** Межнациональные конфликты в постсоветском пространстве. – М. : Аспект Пресс, 1997. – 286 с.
9. **Снежкова И. А.** Формирование этнического самосознания у детей и юношества : автореф. дисс. ... канд. истор. наук. – М., 1983. – 24 с.
10. **Михайлов В. Д.** Философия согласия. – М. : Гуманитарий, 1995. – 248 с.
11. **Волков Г. Н.** Проблема взаимодействия национального и интернационального в воспитании // Интернациональное воспитание молодежи. – Орджоникидзе, 1973. – С. 113–133.

Принята редакцией: 27.09.2011