

УДК 336.07+332.146

Регион: экономика и социология, 2022, № 4 (116), с. 3–30

А.В. Новиков

ФИНАНСОВАЯ И СТРАХОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ПЕРСПЕКТИВНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года предусматривает выбор субъектом Российской Федерации перспективных экономических специализаций, которые часто обозначают единым понятием «умная специализация». Одной из таких перспективных специализаций является финансовая и страховая деятельность. Анализ существующих подходов к определению специализации регионов выявил возможность включения финансовой и страховой деятельности в состав специализаций отдельных субъектов РФ. Детальный статистический материал по перспективным экономическим специализациям, в том числе по финансовым услугам и страхованию, представлен в Атласе экономической специализации регионов России.

В данном исследовании объектом наблюдения выступают Сибирский федеральный округ и пять входящих в него субъектов РФ (Республика Алтай, Алтайский край, Красноярский край, Кемеровская область, Новосибирская область), которые выбрали финансовые услуги и/или страхование отраслями специализации. Предложена методика ранжирования потенциала участников финансового рынка этих субъектов РФ. На основе разработанной методики в качестве потенциальной столицы регионального финансового рынка Сибири рассматривается г. Новосибирск. С использованием основных элементов, характеризующих институциональный и инструментальный подходы к формированию финансового

рынка, предложены направления создания в Новосибирске регионального финансового центра.

Ключевые слова: деятельность финансовая и страховая; перспективная экономическая специализация субъекта Российской Федерации; Атлас экономической специализации регионов; региональный финансовый центр; институциональный и инструментальный подходы к формированию финансового центра; участники и инструменты финансового рынка

Для цитирования: Новиков А.В. Финансовая и страховая деятельность как перспективная экономическая специализация субъекта Российской Федерации // Регион: экономика и социология. – 2022. – № 4 (116). – С. 3–30. DOI: 10.15372/REG20220401.

Россия – страна с огромной, неравномерно развитой территорией, с экономическим потенциалом, формирование которого имеет отличительные особенности. Основная проблема, которая обсуждается как в органах государственного управления, так и в научном сообществе, заключается в выявлении преимуществ того или иного региона, в определении возможности его специализации на производстве и/или реализации тех или иных товаров и услуг, в выявлении особенностей отраслевой структуры, кадрового потенциала, национальных традиций.

В Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года (далее – Стратегия) перед регионами поставлена задача повышения конкурентоспособности за счет трансформации отраслевой структуры на основе ускоренного развития перспективных отраслей эффективной специализации¹. Перспективная экономическая специализация субъекта Российской Федерации определяется в Стратегии как совокупность укрупненных видов экономической деятельности (отраслей), обусловленных благоприятным со-

¹ См.: Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года. – С. 19. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitiye/strategicheskoe_planirovanie_prostranstvennogo_razvitiya/strategiya_prostranstvennogo_razvitiya Rossiyskoy_federacii_na_period_do_2025_goda.

чтанием конкурентных преимуществ (пространственных факторов размещения видов экономической деятельности). Отрасли перспективных экономических специализаций указаны в Стратегии для каждого субъекта РФ.

Фундаментальные оценки особенностей Стратегии пространственного развития Российской Федерации содержатся в работе ведущих ученых Института экономики и организации промышленного производства СО РАН как признанного флагмана в области региональных исследований [4]. Именно работы ИЭОПП СО РАН, а также других научных коллективов определяют принципиальные направления регионального развития России.

Целью настоящей статьи является оценка возможности формирования финансовых центров в федеральных округах РФ на основе потенциала финансовой и страховой деятельности, выбранной в качестве специализации, и значимости этих видов деятельности для округа.

Для реализации этой цели решены следующие задачи:

- проанализированы подходы к формированию региональной политики, в том числе с позиций выделения отраслей «умной специализации» субъектов РФ;
- выдвинута гипотеза, что учет уровня значимости (национальная и локальная значимость, национальная значимость, локальная значимость) отраслей специализации регионов позволит, во-первых, определить субъекты РФ, готовые к формированию финансового центра, и, во-вторых, ранжировать как существующие финансовые центры, так и потенциальные и перспективные;
- на основе анализа Атласа экономической специализации регионов России определены субъекты РФ в каждом из федеральных округов, претендующие на формирование финансового центра;
- на примере Сибирского федерального округа рассмотрены субъекты РФ, выбравшие в качестве специализации финансовые услуги и страхование. Проанализированы пять субъектов

РФ в составе СФО с позиций выявления потенциальной столицы регионального финансового центра округа;

- составлен рейтинг субъектов РФ в составе Сибирского федерального округа как потенциального финансового центра. Предложены основные мероприятия по формированию регионального финансового центра со столицей в г. Новосибирске с позиций институционального и инструментального подходов, определяющих потенциал финансового центра.

Научная новизна настоящего исследования заключается в обосновании гипотезы формирования региональных финансовых центров с помощью анализа потенциала участников финансового рынка субъекта РФ, выбравшего в качестве специализации финансовые услуги и страхование, с определением для этих отраслей специализации одного из вариантов значимости: национальная и локальная значимость, национальная значимость, локальная значимость.

Разрабатываемый подход отличается от подходов других авторов, исследующих потенциал финансового рынка в региональном разрезе, сочетанием использования идей концепции «умной специализации» регионов и анализа представительного статистического массива, отражающего потенциал участия в финансовом рынке предприятий и населения, различных типов институциональных инвесторов, финансовых посредников и др.

При написании статьи использованы монографические и статистические методы исследований, методы аналогий и экспертных оценок, а также практический опыт работы автора на финансовом рынке, что позволило сформировать проблемную зону исследования.

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ РЕГИОНОВ

Проблема регионального развития, оценки инвестиционной привлекательности регионов, их специализации является одной из самых популярных в экономических исследованиях. Россия как страна, имеющая 11 часовых поясов и, соответственно, территории, радикально различающиеся климатическими условиями хозяйствования, с неравномерно распределенными промышленным потенциалом

и кадровыми ресурсами, представляет собой классический полигон для выявления особенностей специализации регионов.

В нашей стране продолжительное время обсуждались два принципиальных подхода к формированию стратегии развития регионов: выравнивание уровней развития регионов и определение отраслей специализации. Коротко остановимся на характеристике этих подходов.

Первый подход – выравнивание уровней развития регионов – основан на изучении потенциала регионов с позиций региональной политики [2; 7; 8]. Реализация этого подхода затруднена ограниченными возможностями привлечения инвестиций в отдельные регионы. Так, С. Чупшева, генеральный директор Агентства стратегических инициатив, отмечает, что «сегодня 24 субъекта РФ с наибольшей инвестиционной привлекательностью формируют 93% всех инвестиций»². Следовательно, остальные 61 субъект РФ, или более 70% от всех субъектов, имеют возможность формировать только 7% инвестиций, а значит, строить свою региональную политику, исходя из незначительного инвестиционного потенциала. Поэтому для многих регионов стало понятно, что выравнивание, подтягивание к уровню развития других регионов – хорошая идея, однако трудноосуществимая в условиях продолжающегося углубления неравенства в развитии субъектов РФ.

Второй подход, основанный на определении отраслей специализации, восходит к идеям формирования кластеров. Современные исследования выявляют другой аспект этой проблемы, который называют «умной специализацией» регионов. В качестве примеров таких исследований выделим работы [3; 5; 6]. Зарубежные ученые также уделяют внимание этой проблеме, например в [9].

Отметим также, что активную работу в этом направлении проводит и Российский центр компетенций и анализа стандартов ОЭСР РАНХиГС³. Как отмечают исследователи, основное отличие кластерной политики от политики «умной специализации» заключается

² Капвложения с опорой на благополучие. – URL: https://www.kommersant.ru/doc/5101094?from=author_1 .

³ URL: <https://www.oecd-russia.org> .

в том, что «умная специализация» «направлена на использование связей, возникающих между областями экономической деятельности и пронизывающих традиционные границы кластеров»⁴.

Масштабное исследование в области специализации российских регионов было осуществлено научным коллективом Института статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» в рамках деятельности Российской кластерной обсерватории. Им подготовлен Атлас экономической специализации регионов России [1] – информационная основа для принятия управленческих, инвестиционных и других стратегических решений инновационного развития регионов.

Центр «Российская кластерная обсерватория» ИСИЭЗ НИУ ВШЭ сформулировал также 10 принципов «умной специализации» регионов⁵. Среди этих принципов – поддержка приоритетов финансами. Мы разделяем точку зрения, что без формирования устойчивой финансовой базы невозможно развитие любых экономических начинаний. При этом с позиций перспективного развития следует формировать условия для привлечения инвестиционных ресурсов через внешний рынок капитала, а значит, создавать в субъекте РФ условия для функционирования участников финансового рынка.

Обратим внимание на место и роль финансового рынка в современном развитии экономики России. Например, самый высокий темп роста (109,4%) в 2019 г. продемонстрировала финансовая и страховая деятельность, что способствовало увеличению ее значения для прироста ВВП⁶. Так, за 11 месяцев 2021 г. налоговые поступления в РФ составили около 25,5 трлн руб., при этом доля от финансовой и страховой деятельности равнялась 5,54% от налоговой части доходов

⁴ Егорова А. «Умная специализация» – новый виток кластерной политики? – URL: <https://oecd-russia.org/analytics/umnaya-spetsializatsiya-novyj-vitok-klasternoj-politiki.html> .

⁵ См.: 10 принципов умной специализации регионов. – URL: <https://www.hse.ru/news/expertise/465657743.html> .

⁶ URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Pages/national.aspx .

консолидированного бюджета страны⁷. Предполагается увеличение доли финансовой и страховой деятельности в производстве ВВП. Так, в 2020 и 2021 гг. доля этих отраслей экономики в структуре отраслей производства ВВП составляла 4,4%, а к 2024 г. может возрасти до 4,7%⁸.

ФИНАНСОВЫЕ УСЛУГИ И СТРАХОВАНИЕ: АНАЛИЗ АТЛАСА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ РЕГИОНОВ РОССИИ

Учитывая возрастающую роль финансового рынка как фактора экономического роста, проведем анализ специализации регионов РФ по отраслям специализации «финансовые услуги» и «страхование», представленным в Атласе экономической специализации регионов России (далее – Атлас). Авторы Атласа на основе изучения практики подобных исследований в США и странах ЕС разделили все отрасли на торгуемые (с возможностью использования их продукции и услуг в других регионах, в том числе за рубежом) и неторгуемые, которые могут быть использованы только в месте нахождения, производства товаров или оказания услуг. Эти отрасли сгруппировали по трем типологическим группам:

- отрасли национальной значимости;
- отрасли локальной значимости;
- отрасли национальной и локальной значимости.

Всего в выборку попали 55 торгуемых отраслей, выделенных исходя из видов специализации экономической деятельности на основе принципа функциональной зависимости между производством и сервисами. В России на торгуемые отрасли приходится 44% занятых и 50% фонда оплаты труда, в них аккумулируется 73% инвестиций и создается 82% общего объема товаров, работ и услуг.

⁷ URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/10996289/ .

⁸ См.: Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/402874898/> .

В рамках настоящей статьи из торгуемых отраслей мы изучаем финансовый сектор экономики. Этот сектор включен в состав торгуемых отраслей, так как его услуги используются не только в месте их производства, но также активно перемещаются и по территории России, и за ее пределами.

Обратим внимание, что было бы корректнее использовать термины не «финансовые услуги» и «страхование», а как принято в статистике (раздел К), «деятельность финансовая и страховая»⁹. Раздел К Общероссийского классификатора видов экономической деятельности включает три подраздела: 1) «деятельность по предоставлению финансовых услуг, кроме услуг по страхованию и пенсионному обеспечению»; 2) «страхование, перестрахование, деятельность негосударственных пенсионных фондов, кроме обязательного социального обеспечения»; 3) «деятельность вспомогательная в сфере финансовых услуг и страхования». Каждый подраздел детализирован по определенному набору направлений финансовой и страховой деятельности.

Составители Атласа экономической специализации регионов России торгуемый финансовый сектор экономики представили двумя видами деятельности: финансовыми услугами (коды ОКВЭД: 64.11, 64.30, 64.91, 64.92, 64.99, 66.11, 66.12, 66.19, 66.30) и страхованием (коды ОКВЭД: 65.11, 65.12, 65.20, 66.21, 66.29). Анализ финансового сектора регионов в целом и отдельно финансовых услуг и страхования позволяет определить место и роль этих отраслей специализации как возможного направления специализации регионов для стимулирования экономического роста в субъектах РФ.

Дадим характеристику федеральных округов России с позиций специализации субъектов РФ на финансовых услугах и страховании. Как следует из табл. 1, в качестве отраслей специализации финансовые услуги и страхование распределены по субъектам РФ крайне неравномерно. Если посмотреть на количество субъектов, выбравших рассматриваемые отрасли специализации, то относи-

⁹ См.: *OK 029-2014* (КДЕС Ред. 2). Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст) (ред. от 07.10.2021). Раздел К. Деятельность финансовая и страховая. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163320/260eb1337ca46b5bd82f1e32c298d34a6aea138b/.

Таблица 1

**Специализация субъектов РФ в федеральных округах России
на финансовых услугах и страховании**

| Федеральный округ | Кол-во субъектов РФ в федеральном округе | Кол-во субъектов РФ со специализацией на финансовых услугах и страховании | Доля субъектов РФ со специализацией на финансовых услугах и страховании в общем кол-ве субъектов РФ в России, % | Доля субъектов РФ со специализацией на финансовых услугах и страховании в общем кол-ве субъектов РФ в федеральном округе, % |
|-------------------|--|---|---|---|
| Центральный | 17 | 10 | 11,7 | 58,8 |
| Северо-Западный | 11 | 4 | 4,7 | 36,4 |
| Приволжский | 14 | 9 | 10,6 | 64,3 |
| Южный | 8 | 5 | 6,0 | 62,5 |
| Северо-Кавказский | 7 | 2 | 2,4 | 28,6 |
| Уральский | 7 | 4 | 4,7 | 57,1 |
| Сибирский | 10 | 5 | 6,0 | 50,0 |
| Дальневосточный | 11 | 7 | 8,2 | 63,6 |
| Всего | 85 | 46 | 54,1 | — |

тельно всего количества субъектов РФ их доля составляет в Центральном федеральном округе 11,7%, в Приволжском – 10,6%, в Северо-Кавказском – только 2,4%. Если обратить внимание на долю субъектов РФ, имеющих финансовые услуги и страхование в качестве отраслей специализации, в количестве субъектов РФ федерального округа, то наибольшее значение отмечается у Приволжского и Южного федеральных округов, где доля таких субъектов составляет почти две трети. В то же время в Северо-Кавказском федеральном округе таких субъектов менее 30%, в Сибирском – 50%.

Важна значимость финансового сектора в субъектах РФ. Как мы отмечали, она определяется двумя отраслями специализации: финан-

совыми услугами и страхованием. Распределение по значимости финансовых услуг и страхования в конкретных субъектах РФ отражено в табл. 2. Лидерами по определению в качестве отраслей специализации финансового сектора экономики являются Центральный и Приволжский федеральные округа, аутсайдером – Северо-Кавказский федеральный округ.

Таблица 2

Распределение финансовых услуг и страхования в субъектах РФ по значимости

| Финансовые услуги | Страхование |
|--|--|
| <i>Центральный федеральный округ</i> | |
| Национальная и локальная значимость: г. Москва, Брянская обл. | Национальная и локальная значимость: г. Москва, Рязанская обл., Тверская обл. |
| Национальная значимость: Воронежская обл., Московская обл., Тульская обл. | Национальная значимость: Московская обл. |
| Локальная значимость: Ивановская обл., Костромская обл., Орловская обл. | Локальная значимость: нет |
| <i>Северо-Западный федеральный округ</i> | |
| Национальная и локальная значимость: г. Санкт-Петербург. | Национальная и локальная значимость: г. Санкт-Петербург. |
| Национальная значимость: нет. | Национальная значимость: нет. |
| Локальная значимость: нет | Локальная значимость: Республика Карелия, Калининградская обл., Новгородская обл. |
| <i>Приволжский федеральный округ</i> | |
| Национальная и локальная значимость: Ульяновская обл. | Национальная и локальная значимость: Республика Татарстан, Чувашская Республика, Кировская обл., Самарская обл., Ульяновская обл. |
| Национальная значимость: Республика Башкортостан, Республика Татарстан, Нижегородская обл., Самарская обл. | Национальная значимость: Республика Башкортостан, Нижегородская обл., Пермский край. |
| Локальная значимость: нет | Локальная значимость: Республика Марий Эл |

Окончание табл. 2

| Финансовые услуги | Страхование |
|---|---|
| <i>Южный федеральный округ</i> | |
| Национальная и локальная значимость: нет. Национальная значимость: Краснодарский край, Ростовская обл. Локальная значимость: Республика Адыгея, Астраханская обл., г. Севастополь | Национальная и локальная значимость: нет. Национальная значимость: Краснодарский край, Ростовская обл. Локальная значимость: нет |
| <i>Северо-Кавказский федеральный округ</i> | |
| Национальная и локальная значимость: нет. Национальная значимость: Ставропольский край. Локальная значимость: Республика Ингушетия | Национальная и локальная значимость: нет. Национальная значимость: нет Локальная значимость: нет |
| <i>Уральский федеральный округ</i> | |
| Национальная и локальная значимость: нет. Национальная значимость: Свердловская обл., Челябинская обл. Локальная значимость: нет | Национальная и локальная значимость: Тюменская обл. Национальная значимость: Свердловская обл., Челябинская обл., Ханты-Мансийский АО – Югра. Локальная значимость: нет |
| <i>Сибирский федеральный округ</i> | |
| Национальная и локальная значимость: Новосибирская обл. Национальная значимость: Алтайский край, Красноярский край, Кемеровская обл. Локальная значимость: Республика Алтай | Национальная и локальная значимость: нет. Национальная значимость: Красноярский край, Кемеровская обл., Новосибирская обл. Локальная значимость: нет |
| <i>Дальневосточный федеральный округ</i> | |
| Национальная и локальная значимость: Приморский край, Забайкальский край. Национальная значимость: Республика Саха (Якутия), Хабаровский край. Локальная значимость: Камчатский край, Еврейская авт. обл., Чукотский АО | Национальная и локальная значимость: Приморский край. Национальная значимость: нет. Локальная значимость: нет |

Источник: составлено автором по данным [2].

Таким образом, имеется аналитическая база, позволяющая предположить, что есть основания для формирования финансовых центров в федеральных округах России. В каждом из округов существуют субъекты РФ, выбравшие в качестве отраслей специализации финансовые услуги и/или страхование. Этот выбор является основой для анализа возможности формирования финансового центра.

Наша позиция заключается в том, что в условиях деления Российской Федерации на федеральные округа в каждом из них может быть создан региональный финансовый центр определенного типа. Один из городов субъекта РФ, выбравший финансовые услуги и/или страхование в качестве отраслей специализации, может стать опорным городом (столицей) при формировании финансового центра в федеральном округе. Города других субъектов РФ могут стать «запасными».

ФИНАНСОВЫЕ ЦЕНТРЫ КАК КОНЦЕНТРАТОРЫ ФИНАНСОВОЙ И СТРАХОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕГИОНАХ (НА ПРИМЕРЕ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА)

Проблема формирования финансовых центров длительное время изучается зарубежными и российскими экономистами. Отметим, например, работу К.П. Киндлбергера (C.P. Kindleberger) по этой проблеме [9]. Финансовые центры активно формируются и в азиатской части мира. Опыт их создания и развития отражен в выступлениях на конференциях таких исследователей, как Лицюань Ван (Lijuan Wang) и Годун Ли (Guodong Li) [11], Син Чжун (Xiong Zhong) и Шуанлянь Чен (Shuanglian Chen) [12]. Автор статьи также имеет, начиная с 2002 г., опыт исследования проблемы формирования финансовых центров¹⁰.

Рассматривая отрасли экономической специализации регионов, следует обратить внимание не только на производство товаров и оказание услуг, но и на предназначение той или иной отрасли специализации региона. Как правило, анализируя отрасли специализации реального сектора экономики, исследователи отмечают значимость этих

¹⁰ См.: Новиков А.В., Новикова И.Я. Стратегия формирования Новосибирска как финансового центра // Сибирская финансовая школа. – 2002. – № 1. – С. 34–36.

отраслей для формирования производственного потенциала региона, соответственно, их место и роль в экономике реального сектора региона. Мы неоднократно подчеркивали, что важно оценивать значимость и иных сфер экономической деятельности, в частности сферы услуг и финансового рынка¹¹.

Значимость финансового рынка определяется прежде всего с точки зрения его функционирования как механизма привлечения инвестиций (в том числе и в реальное производство), механизма формирования, перераспределения собственности и управления ею, механизма использования источников финансирования инвестиций с внешнего рынка капитала, в том числе за счет развития существующих и формирования новых видов финансовых инструментов.

Анализируя институциональную и инструментальную структуру финансового рынка, отметим, что и в период, когда формировалась современная российская экономика (начиная с 1992 г.), и в дальнейшие периоды существовала и существует дифференциация регионов страны по степени концентрации участников финансового рынка, по наличию в регионе финансовых инструментов, инфраструктуры и т.д.¹² В этой статье показаны предпосылки формирования региональных финансовых центров, обоснован подход к созданию финансовых центров в федеральных округах, определены типы региональных финансовых центров, возможные в современных условиях.

Нами выделены три возможных типа финансовых центров:

- *существующие региональные финансовые центры.* К ним относятся Центральный и Северо-Западный федеральные округа с головными «офисами» соответственно в Москве и Санкт-Петербурге. Наличие этих финансовых центров признается консалтинговой компанией Z/Yen Group, которая с 2007 г. состав-

¹¹ См.: Новиков А.В., Новикова И.Я. Оценка уровня развития финансового рынка России на этапах экономического роста // Идеи и идеалы. – 2021. – Т. 2, № 1. – С. 235–264.

¹² См.: Новиков А.В. Потенциал развития институтов финансового рынка в федеральных округах России как основа функционирования региональных финансовых центров // Регион: экономика и социология. – 2022. – № 1 (113). – С. 3–42.

ляет рейтинг мировых финансовых центров¹³. Города Москва и Санкт-Петербург – постоянные участники этого рейтинга, т.е. переросли статус регионального финансового центра и входят в число мировых финансовых центров;

- *потенциальные региональные финансовые центры.* В федеральных округах, способных создать финансовые центры, должны быть соответствующие участники финансового рынка (эмитенты, инвесторы, финансовые посредники, организации инфраструктуры, органы регулирования и саморегулирования). Наш анализ наличия и потенциала участников финансового рынка выявил возможность формирования финансовых центров в Приволжском, Уральском и Сибирском федеральных округах;
- *перспективные региональные финансовые центры.* В настоящее время Южный, Дальневосточный и Северо-Кавказский федеральные округа могут поставить в качестве цели формирование условий для создания финансового центра.

Соответствующие подходы к формированию финансовых центров в федеральных округах соотнесем со специализацией финансового сектора, представленного в Атласе экономической специализации регионов России. В качестве объекта наблюдения выберем Сибирский федеральный округ. Принципиальным вопросом является выбор столицы регионального финансового центра. Как мы отмечали, из 10 субъектов РФ Сибирского федерального округа пять субъектов выбирают отраслями специализации отрасли финансового сектора.

В таблице 3 приведена характеристика субъектов РФ в составе СФО, выбравших отраслями специализации финансовые услуги и страхование, по показателям, описывающим состояние этих отраслей специализации. За основу выбора показателей приняты направления, включенные в Атлас. Часть показателей, прямо не представленных в Атласе, например показатели состояния инфраструктуры, нами привлечены как основа для формирования финансового центра в субъекте РФ. Проанализируем приведенные показатели и оценим потенциал субъектов РФ, составляющих округ.

¹³ См.: *The Global Financial Centres Index 30.* – URL: <https://www.zyen.com/publications/public-reports/global-financial-centres-index-30/>.

Финансовая и страховая деятельность как перспективная экономическая специализация
субъекта Российской Федерации

Таблица 3

Основные показатели финансовой и страховой деятельности пяти субъектов РФ Сибирского федерального округа

| Показатель | Республика Алтай | Алтайский край | Красноярский край | Кемеровская обл. | Новосибирская обл. |
|---|------------------|----------------|-------------------|------------------|--------------------|
| Число предприятий и организаций на 01.01.2020 | 5 015 | 46 981 | 67 202 | 41 090 | 104 192 |
| Численность населения на 01.01.2020, тыс. чел. | 220 | 2 317 | 2 866 | 2 658 | 2 798 |
| Активы кредитных организаций, зарегистрированных в регионе, на 01.12.2021, млн руб. | 2 212 | 11 253 | 6 010 | 14 166 | 153 291 |
| Активы паевых инвестиционных фондов на 23.12.2021, млн руб. | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 573 |
| Активы негосударственных пенсионных фондов на 23.12.2021, млн руб. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Кол-во брокеров на 24.12.2021 | 0 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| Кол-во клиентов брокеров на 24.12.2021 | 17 698 | 201 507 | 309 200 | 279 938 | 300 669 |
| Активы клиентов брокеров на 24.12.2021, млрд руб. | 2,8 | 53,3 | 82,1 | 62,0 | 191,3 |
| Кол-во дилеров на 24.12.2021 | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 |
| Кол-во доверительных управляющих на 24.12.2021 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 |

Окончание табл. 2

| Показатель | Республика Алтай | Алтайский край | Красноярский край | Кемеровская обл. | Новосибирская обл. |
|--|------------------|----------------|-------------------|------------------|--------------------|
| Кол-во бирж на 24.12.2021 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Кол-во инвестиционных платформ на 24.12.2021 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Кол-во финансовых платформ на 24.12.2021 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Кол-во клиринговых организаций на 24.12.2021 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Кол-во депозитарисов на 24.12.2021 | 0 | 1 | 1 | 3 | 5 |
| Кол-во регистраторов на 24.12.2021 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Кол-во саморегулируемых организаций на 24.12.2021 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Кол-во заключенных договоров страхования на 30.09.2021, шт. | 77 319 | 1 069 073 | 2 278 327 | 1 181 174 | 2 870 901 |
| Страховые премии на 30.09.2021, млн руб. | 273,4 | 5 930,6 | 13 450,6 | 10 742,3 | 15 553,9 |
| Страховые суммы по заключенным договорам страхования на 30.09.2021, млн руб. | 2 273 391,6 | 247 943 990,8 | 431 056 486,8 | 489 130 075,1 | 368 509 162,7 |
| Выплаты по договорам страхования на 30.09.2021, млн руб. | 152,3 | 2 983,4 | 6 904,1 | 4 892,4 | 8 067,1 |

Источник: рассчитано автором по данным Росстата ([URL: https://rosstat.gov.ru](https://rosstat.gov.ru)) и Банка России ([URL: https://cbk.ru](https://cbk.ru)).

Для составления рейтинга по отраслям специализации финансового сектора были приняты следующие допущения:

- 1) все показатели, характеризующие участие субъекта РФ в формировании финансового сектора, разбиты на три группы: а) потенциальные потребители услуг финансового сектора; б) отрасль специализации «финансовые услуги»; в) отрасль специализации «страхование»;
- 2) максимальное значение рейтинга при наличии ненулевых показателей составляет 5 баллов, минимальное значение – 1 балл;
- 3) при равенстве показателя у субъектов РФ в качестве показателя берется среднеарифметическое значение. Например, если два субъекта РФ занимают 3-е и 4-е места, то значение для каждого субъекта принимается равным 3,5;
- 4) если значение показателя у субъекта РФ равно нулю, то значение в рейтинге принимается равным нулю;
- 5) учитывается выбор субъектом РФ типологической группы: «национальная и локальная значимость» (значение рейтинга составляет 1,2 по отрасли специализации), только «национальная значимость» (значение рейтинга составляет 1,1 по отрасли специализации). Для типологической группы «локальная значимость» повышающие коэффициенты не установлены;
- 6) если субъект РФ не выбрал отрасль специализации, расчет проводится, но не устанавливаются повышающие коэффициенты.

Руководствуясь этими положениями, составим рейтинг субъектов РФ Сибирского федерального округа, выбравших финансовый сектор (финансовые услуги и страхование) в качестве отраслей специализации (табл. 4). Новосибирская область претендует на создание финансового центра в г. Новосибирске как имеющая наибольшее значение рейтинга. Второе место – место «запасного города» занимает г. Кемерово, третье место – г. Красноярск. Вероятно, распределение городов могло бы измениться, если бы Иркутская область выбрала в качестве отраслей специализации отрасли финансового сектора.

Таблица 4

Рейтинг субъектов РФ Сибирского федерального округа, выбравших финансовый сектор (финансовые услуги и страхование) в качестве отраслей специализации

| Показатель | Республика Алтай | Алтайский край | Красноярский край | Кемеровская обл. | Новосибирская обл. |
|---|------------------|----------------|-------------------|------------------|--------------------|
| <i>Потенциальные потребители услуг финансового сектора</i> | | | | | |
| Число предприятий и организаций на 01.01.2020 | 1 | 3 | 4 | 2 | 5 |
| Численность населения на 01.01.2020, тыс. чел. | 1 | 2 | 5 | 3 | 4 |
| <i>Итого по потенциальным потребителям услуг финансового сектора</i> | | | | | |
| | 2 | 5 | 9 | 5 | 9 |
| <i>Отрасль специализации «Финансовые услуги»</i> | | | | | |
| Активы кредитных организаций, зарегистрированных в регионе, на 01.12.2021, млн руб. | 1 | 3 | 2 | 4 | 5 |
| Активы паевых инвестиционных фондов на 23.12.2021, млн руб. | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Активы негосударственных пенсионных фондов на 23.12.2021, млн руб. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Кол-во брокеров на 24.12.2021 | 0 | 2,5 | 2,5 | 4 | 5 |
| Кол-во клиентов брокеров на 24.12.2021 | 1 | 2 | 5 | 3 | 4 |
| Активы клиентов брокеров на 24.12.2021, млрд руб. | 1 | 2 | 4 | 3 | 5 |
| Кол-во дилеров на 24.12.2021 | 0 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Кол-во доверительных управляющих на 24.12.2021 | 0 | 0 | 4,5 | 4,5 | 3 |
| Кол-во бирж на 24.12.2021 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Кол-во инвестиционных платформ на 24.12.2021 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 |

Окончание табл. 4

| Показатель | Респуб-лика Алтай | Алтай-ский край | Красно-ярский край | Кемеров-ская обл. | Новоси-бирская обл. |
|---|-------------------|-----------------|--------------------|-------------------|---------------------|
| Кол-во финансовых платформ на 24.12.2021 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Кол-во клиринговых организаций на 24.12.2021 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Кол-во депозитариев на 24.12.2021 | 0 | 2,5 | 2,5 | 4 | 5 |
| Кол-во регистраторов на 24.12.2021 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 |
| Кол-во саморегулируемых организаций на 24.12.2021 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Итого по отрасли специализации «финансовые услуги» | 3 | 14 | 23,5 | 36,5 | 42 |
| Итого по отрасли специализации «финансовые услуги» с надбавкой за типологию специализации | 3 | 15,4 | 25,9 | 40,5 | 50,4 |
| <i>Отрасль специализации «Страхование»</i> | | | | | |
| Кол-во заключенных договоров страхования на 30.09.2021, шт. | 1 | 2 | 4 | 3 | 5 |
| Страховые премии на 30.09.2021, млн руб. | 1 | 2 | 4 | 3 | 5 |
| Страховые суммы по заключенным договорам страхования на 30.09.2021, млн руб. | 1 | 2 | 4 | 5 | 3 |
| Выплаты по договорам страхования на 30.09.2021, млн руб. | 1 | 2 | 4 | 3 | 5 |
| Итого по отрасли специализации «страхование» | 4 | 8 | 16 | 14 | 18 |
| Итого по отрасли специализации «страхование» с надбавкой за типологию специализации | 4 | 8 | 17,6 | 15,4 | 19,8 |
| Всего по отраслям специализации | 9,0 | 28,4 | 52,5 | 60,9 | 79,2 |

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОГО ЦЕНТРА В НОВОСИБИРСКЕ

История формирования финансовых центров в России началась в 1992 г. при переходе экономики страны на капиталистический путь развития. Предполагалось, что Россия будет включена в мировое хозяйство, и в том числе через нее пойдет перемещение финансовых потоков мировой экономики. Как известно, главным «двигателем» финансовых потоков являются биржи, расположенные в различных городах мира, находящихся в разных часовых поясах. Эти города должны иметь национальное значение и соответствовать требованиям, предъявляемым к финансовым центрам.

Поэтому в России в начале 1990-х годов в качестве экспериментальных городов для создания финансовых центров были выбраны Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург, Новосибирск и Владивосток. Кроме того, что в них имелись авторитетные биржи (например, в Новосибирске существовали Сибирская фондовая биржа и Сибирская межбанковская валютная биржа), создавались специальные инфраструктурные организации, выполняющие функции депозитария, расчетной палаты и др. В Новосибирске такой организацией была созданная в 1994 г. расчетно-депозитарная организация (РДО), выполняющая функции клиринговой организации и расчетного депозитария Сибирской фондовой биржи. Более подробно особенности формирования финансового рынка Сибири на ранних этапах его развития рассмотрены в работе, написанной с участием автора¹⁴.

К сожалению, созданный в Новосибирске в 1990-е годы потенциал финансового рынка был утрачен. В настоящее время, как мы показали выше, сформированы условия для создания потенциального регионального финансового центра в Сибирском федеральном округе с местом расположения в г. Новосибирске.

Опираясь на положения институционального и инструментального подходов к формированию финансового центра и используя оценки потенциала финансового рынка, определим текущее состояние и перспективы формирования регионального финансового рынка

¹⁴ См.: *Новиков А.В., Новикова И.Я. Фондовый рынок Сибири: особенности и перспективы развития // Регион: экономика и социология. – 1996. – № 3. – С. 104–123.*

в г. Новосибирске¹⁵. Для оценки текущего состояния будем ориентироваться в том числе на значения рейтинга (см. табл. 4), полученные Новосибирской областью, с позиций выбора финансового сектора.

Реализация институционального подхода к формированию в г. Новосибирске финансового центра (табл. 5) позволит вовлечь эмитентов в процесс привлечения инвестиций с внешнего рынка капитала, стимулирует инвесторов принимать решения с учетом инвестиционных предпочтений, иных участников финансового рынка – использовать свой потенциал согласно специализации на финансовом рынке. Применение инструментального подхода для создания в г. Новосибирске регионального финансового центра (табл. 6) позволит сформировать полигон для обращения существующих и создания новых финансовых инструментов, в том числе для эмитентов, имеющих региональное значение. Сочетание институционального и инструментального подходов даст возможность как создать устойчивую финансовую базу для развития Новосибирской области, так и сделать Новосибирск центром привлечения и перераспределения финансовых ресурсов.

Таблица 5

**Направления создания регионального финансового центра
в г. Новосибирске (институциональный подход)**

| Институт финансового рынка | Существующее состояние | Перспективные направления развития |
|----------------------------|---|--|
| Эмитенты | Высший ранг по количеству предприятий и организаций среди регионов СФО, выбравших финансовый сектор как отрасль специализации | Включение эмитентов финансовых инструментов в сектор роста Московской биржи |
| | | Обучение собственников и топ-менеджеров основам работы на финансовом рынке |
| | | Создание при администрации Новосибирской области Совета региональных эмитентов финансовых инструментов |

¹⁵ См.: Новиков А.В. Потенциал развития институтов финансового рынка в федеральных округах России как основа функционирования региональных финансовых центров.

Продолжение табл. 5

| Институт финансового рынка | Существующее состояние | Перспективные направления развития |
|----------------------------|--|--|
| Инвесторы | Высокие ранги по институциональным инвесторам, в том числе страховщикам, среди регионов СФО, выбравших финансовый сектор как отрасль специализации | <p>Формирование Совета инвесторов при администрации Новосибирской области для оценки их потенциала и инвестиционных предпочтений</p> <p>Формирование «тепловой карты» инвестиционных предпочтений инвесторов</p> <p>Мониторинг активности инвесторов с позиций стратегии развития региона</p> <p>Создание условий для активизации работы инвестиционных фондов и негосударственных пенсионных фондов</p> <p>Развитие форм страхования для юридических и физических лиц</p> <p>Активизация работы по обучению финансовой грамотности, в том числе «перезагрузка» Дома финансового просвещения Новосибирской области</p> |
| Финансовые посредники | Высший ранг по совокупности финансовых посредников (брокеры, дилеры, доверительные управляющие и активные клиенты брокеров) | <p>Развитие информационной поддержки юридических лиц и населения относительно возможностей инвестиций на финансовом рынке через финансовых посредников</p> <p>Создание при Сибирском отделении Банка России Совета финансовых посредников</p> <p>Проведение конференций, семинаров, круглых столов по вопросам инвестирования совместно с Банком России, администрацией Новосибирской области, мэрией г. Новосибирска, учебными и научными организациями</p> <p>Поддержка работы инвестиционных консультантов и финансовых посредников</p> |

Окончание табл. 5

| Институт финансового рынка | Существующее состояние | Перспективные направления развития |
|-----------------------------------|--|---|
| Инфраструктура | Высший ранг по инфраструктуре среди субъектов РФ Сибирского федерального округа | Исследование возможности создания биржи для региональных эмитентов и для отдельных финансовых инструментов (финансовые деривативы) |
| | | Создание Совета инфраструктурных организаций при Сибирском управлении Банка России |
| | | Содействие развитию краудфандинга на основе инвестиционных и финансовых платформ |
| | | Формирование бизнес- и ИТ-инфраструктуры Новосибирской области |
| Регулирование и саморегулирование | Наличие в Новосибирске Главного управления Банка России по Новосибирской области | Активизация работы Главного управления Банка России по Новосибирской области в сфере привлечения к обсуждению развития финансового рынка РФ участников финансового рынка Сибири |
| | | Рассмотрение возможности открытия филиалов или отделений саморегулируемых организаций участников финансового рынка |

Таблица 6

**Направления создания регионального финансового центра
в г. Новосибирске (инструментальный подход)**

| Сегмент финансового рынка | Существующее состояние | Перспективные направления развития |
|---------------------------|--|---|
| Валютный рынок | Сибирская межбанковская валютная биржа прекратила работу | Развитие организованного валютного рынка через цифровые технологии |
| | Наличие значительного количества участников внешнеэкономической деятельности | Создание комфортных условий для участников внешнеэкономической деятельности, в том числе через адресные программы поддержки, в разрезе стран, приоритетных для Новосибирской области в плане сотрудничества |

Окончание табл. 6

| Сегмент финансового рынка | Существующее состояние | Перспективные направления развития |
|------------------------------|---|--|
| Кредитный рынок | Высший ранг по активам кредитных организаций | Привлечение отечественных и зарубежных кредитных организаций в Новосибирскую область |
| | Существование микрофинансовых организаций | Развитие микрофинансовых организаций |
| Рынок ценных бумаг | Наличие опыта функционирования регионального рынка ценных бумаг | Развитие облигационного рынка, в качестве эмитентов которого выступают администрация Новосибирской области, мэрия г. Новосибирска, корпоративные эмитенты Привлечение внешнего капитала, в том числе стратегических и портфельных инвесторов, через развитие рынка долевых инструментов |
| Рынок финансовых деривативов | Наличие опыта работы рынка финансовых деривативов | Рассмотрение возможности формирования рынка финансовых деривативов на индексы фондовых бирж и отдельные финансовые инструменты Создание региональной фьючерской и опционной биржи на продукцию сельского хозяйства |

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Автор статьи выделяет следующие принципиальные моменты.

1. Решение проблемы специализации субъектов РФ предполагает сочетание целей развития субъекта РФ и возможных инструментов развития отраслей специализации на основе стратегии развития субъекта РФ и его потенциала.
2. Для субъектов РФ, выбравших в качестве отраслей специализации финансовые услуги и страхование, требуется механизм, позволяющий формировать потенциал этих отраслей специализации, а также необходима возможность формировать источники финансирования инвестиций с использованием внешнего рынка капитала.
3. Механизмом аккумулирования финансовых ресурсов является создание регионального финансового центра. Автор полагает, что нужно

стремиться к формированию регионального финансового центра в каждом федеральном округе. Однако типы финансового центра (существующий, потенциальный, перспективный) в разных округах будут различаться.

4. Необходимо определить показатели, характеризующие региональный финансовый центр. Обоснование системы таких показателей, в том числе на базе ОКВЭД, приведено в настоящей статье.

5. Особенностью формирования финансового центра в федеральном округе является сочетание институционального и инструментального подходов. Применение этих подходов к созданию регионального финансового центра показано на примере г. Новосибирска как потенциального финансового центра СФО.

Дело за малым – нужно перейти к практическим действиям!

Список источников

1. Атлас экономической специализации регионов России / Абашкин В.Л., Гохберг Л.М., Еферин Я.Ю. и др.; под ред. Л.М. Гохберга, Е.С. Кущенко. – М.: НИУ ВШЭ, 2021. – 264 с.
2. Кислицына В.В., Чеглакова Л.С., Караполов В.М., Чикишева А.Н. Формирование комплексного подхода к оценке социально-экономического развития регионов // Экономика региона. – 2017. – Т. 13, № 2. – С. 369–380.
3. Козырь Н.С. Стратегия пространственного развития: проблемы идентификации перспективных экономических специализаций субъектов РФ // Экономические стратегии. – 2021. – Т. 23, № 2 (176). – С. 16–21.
4. Коломак Е.А., Крюков В.А., Мельникова Л.В., Селиверстов В.Е., Суслов В.И., Суслов Н.И. Стратегия пространственного развития России: ожидания и реалии // Регион: экономика и социология. – 2018. – № 2 (98). – С. 264–287.
5. Коротина Н.Ю. Методология «кумной специализации» в преодолении пространственной асимметрии отношений экономического федерализма в России // Journal of New Economy. – 2020. – Т. 21, № 1. – С. 107–121.
6. Котов А.В. Методический подход к определению умной специализации регионов России // Регион: экономика и социология. – 2020. – № 2 (106). – С. 22–45.
7. Кудрявцева Т.Ю., Схведиани А.Е. Анализ взаимосвязи между кластерной специализацией и валовым региональным продуктом // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. – 2018. – Т. 11, № 5. – С. 66–73.
8. Троцковский А.Я., Родионова Л.В. Региональные типологии по специализации и структуре хозяйства: обзор подходов // Управление современной организацией: опыт, проблемы и перспективы. – 2018. – № 9. – С. 25–31.
9. Balland P.-A., Boschma R., Crespo J., Rigby D.L. Smart specialization policy in the European Union: relatedness, knowledge complexity and regional diversification // Regional Studies. – 2018. – No. 53 (4). – P. 1–17. DOI: 10.1080/00343404.2018.1437900.

10. Kindleberger C.P. The Formation of Financial Centers: A Study in Comparative Economic History / Princeton Studies in International Finance. No. 36. – Princeton, N.J.: Princeton University, Department of Economics, 1974. – 78 p.
11. Wang L., Li G. Economic forecast for Urumqi to build a regional financial center // 2018 10th International Conference on Measuring Technology and Mechatronics Automation (ICMTMA). – 2018. – P. 341–345. DOI: 10.1109/ICMTMA.2018.00089.
12. Zhong X., Chen S. The planning and construction of a regional financial center: financial structure // Open House International. – 2018. – No. 43 (1). – P. 83–87. DOI: 10.1108/OHI-01-2018-B0017.

Информация об авторе

Новиков Александр Владимирович (Россия, Новосибирск) – доктор экономических наук, профессор, заслуженный экономист Новосибирской области, президент ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИХХ» (НГУЭУ) (630099, Новосибирск, ул. Каменская, 56). E-mail: avnov59@yandex.ru.

DOI: 10.15372/REG20220401

Region: Economics & Sociology, 2022, No. 4 (116), p. 3–30

A.V. Novikov

FINANCIAL AND INSURANCE ACTIVITIES AS A PROSPECTIVE ECONOMIC SPECIALIZATION FOR A CONSTITUENT ENTITY OF THE RUSSIAN FEDERATION

The Spatial Development Strategy of the Russian Federation until 2025 provides Russian regions with the choice of prospective economic specializations, which are often summarized in the concept of “smart specialization.” One of such prospective specializations is financial and insurance activities. An analysis of existing approaches to defining regional specialization has revealed the possibility of including financial and insurance activities as specializations of Russia’s individual constituent entities. Detailed statistical material on prospective economic specializations, including financial services and insurance, is defined in the Atlas of Economic Specialization of Regions.

The object of observation is the Siberian Federal District and its five constituent entities (Altai Republic, Altai Krai, Krasnoyarsk Krai, Kemerovo Oblast, Novosibirsk Oblast), which have chosen financial services and/or insurance as their branches of specialization. We propose a methodology

for ranking the capabilities of financial market participants in these constituent entities of the Russian Federation. Based on the developed methodology, the city of Novosibirsk has been considered a potential capital of the regional financial market of Siberia. Using the main elements characterizing institutional and instrumental approaches to the formation of the financial market, we suggest the ways of creating a regional financial center in Novosibirsk.

Keywords: financial and insurance activities; prospective economic specialization for a constituent entity of the Russian Federation; Atlas of Economic Specialization of Regions; regional financial center; institutional and instrumental approaches to establishing a financial center; participants and instruments of the financial market

For citation: Novikov, A.V. (2022). Finansovaya i strakhovaya deyatel-nost kak perspektivnaya ekonomiceskaya spetsializatsiya subyekta Rossijskoj Federatsii [Financial and insurance activities as a prospective economic specialization for a constituent entity of the Russian Federation]. Region: ekonomika i sotsiologiya [Region: Economics and Sociology], 4 (116), 3–30. DOI: 10.15372/REG20220401.

References

1. Abashkin, V.L., L.M. Gokhberg, Ya.Yu. Eferin et al.; L.M. Gokhberg & E.S. Kutsenko (Eds.). (2021). *Atlas ekonomiceskoy spetsializatsii regionov Rossii* [Atlas of Economic Specialization of Russian Regions]. Moscow, NRU HSE Publ., 264.
2. Kislytsyna, V.V., L.S. Cheglakova, V.M. Karaulov & A.N. Chikisheva. (2017). Formirovaniye kompleksnogo podkhoda k otsenke sotsialno-ekonomiceskogo razvitiya regionov [Formation of the integrated approach to the assessment of the socio-economic development of regions]. *Ekonomika regiona* [Economy of Regions], Vol. 13, No. 2, 369–380.
3. Kozyr, N.S. (2021). Strategiya prostranstvennogo razvitiya: problemy identifikatsii perspektivnykh ekonomiceskikh spetsializatsiy subyektov RF [Spatial development strategy: Identification problems of the Russian promising economic specializations]. *Ekonomicheskie strategii* [Economic Strategies], Vol. 23, No. 2 (176), 16–21.
4. Kolomak, E.A., V.A. Kryukov, L.V. Melnikova, V.E. Seliverstov, V.I. Suslov & N.I. Suslov. (2018). Strategiya prostranstvennogo razvitiya Rossii: ozhidaniya i realii [Spatial development strategy of Russia: expectation and reality]. *Region: ekonomika i sotsiologiya* [Region: Economics and Sociology], 2 (98), 264–287.
5. Korotina, N.Yu. (2020). Metodologiya “umnoy spetsializatsii” v preodolenii prostranstvennoy asimmetrii otnosheniy ekonomiceskogo federalizma v Rossii [The smart specialisation’s methodology in overcoming the spatial asymmetry of Russia’s economic federalism]. *Journal of New Economy*, Vol. 21, No. 1, 107–121.

6. *Kotov, A.V.* (2020). Metodicheskiy podkhod k opredeleniyu umnoy spetsializatsii regionov Rossii [Methodological approach to smart specialization for the Russian regions]. *Region: ekonomika i sotsiologiya* [Region: Economics and Sociology], 2 (106), 22–45.
7. *Kudryavtseva, T.Yu. & A.E. Skhvediani.* (2018). Analiz vzaimosvyazi mezdu klasternoy spetsializatsiey i valovym regionalnym produkтом [Analysis of the relationship between cluster specialization and gross regional product]. *Nauchno-tehnicheskie vedomosti Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo politekhnicheskogo universiteta. Ekonomicheskie nauki* [St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Economics], Vol. 11, No. 5, 66–73.
8. *Trotskovskiy, A.Ya. & L.A. Rodionova.* (2018). Regionalnye tipologii po spetsializatsii i strukture khozyaystva: obzor podkhodov [Regional typologies of specialization and the economy structure: overview of the approaches]. *Upravlenie sovremennoy organizatsiey: optyt, problemy i perspektivy* [Management of a Modern Organization: Experience, Problems and Prospects], 9, 25–31.
9. *Balland, P.-A., R. Boschma, J. Crespo & D.L. Rigby.* (2018). Smart specialization policy in the European Union: relatedness, knowledge complexity and regional diversification. *Regional Studies*, 53 (4), 1–17. DOI: 10.1080/00343404.2018.1437900.
10. *Kindleberger, C.P.* (1974). The formation of financial centers: A study in comparative economic history. *Princeton Studies in International Finance*, No. 36. Princeton, N.J., Princeton University, Department of Economics, 78.
11. *Wang, L. & G. Li.* (2018). Economic forecast for Urumqi to build a regional financial center. 2018 10th International Conference on Measuring Technology and Mechatronics Automation (ICMTMA), 341–345. DOI: 10.1109/ICMTMA.2018.00089.
12. *Zhong, X. & Sh. Chen.* (2018). The planning and construction of a regional financial center: financial structure. *Open House International*, 43 (1), 83–87. DOI: 10.1108/OHI-01-2018-B0017.

Information about the author

Novikov, Alexander Vladimirovich (Novosibirsk, Russia) – Doctor of Sciences (Economics), Professor, Honored Economist of Novosibirsk Oblast, President of the Novosibirsk State University of Economics and Management “NINE” (NSUEM) (56, Kamenskaya st., Novosibirsk, 630099, Russia). E-mail: avnov59@yandex.ru.

Поступила в редакцию 25.01.2022.

После доработки 21.02.2022.

Принята к публикации 25.02.2022.

© Новиков А.В., 2022