2012. Том 53, № 2

Март – апрель

C.305 - 309

УДК 546.161:546.81:543.429.23

# ИОННАЯ ПОДВИЖНОСТЬ И ПРОВОДИМОСТЬ В PbSnF4, ДОПИРОВАННОГО ФТОРИДОМ ЩЕЛОЧНОГО МЕТАЛЛА ПО ДАННЫМ ЯМР И ИМПЕДАНСНОЙ СПЕКТРОСКОПИИ

# © 2012 В.Я. Кавун\*, А.И. Рябов, И.А. Телин, А.Б. Подгорбунский, С.Л. Синебрюхов, С.В. Гнеденков, В.К. Гончарук

Учреждение Российской академии наук Институт химии ДВО РАН, Владивосток

Статья поступила 31 марта 2011 г.

С доработки — 13 мая 2011 г.

Методами ЯМР и импедансной спектроскопии изучены ионная подвижность и ионная проводимость в кристаллических образцах в системах  $PbSnF_4$ —MF (M = Li, Na, K) в диапазоне температур 150—473 К. Установлено, что параметры спектров ЯМР <sup>19</sup>F, виды ионных движений и величина ионной проводимости в соединении  $PbSnF_4$ , допированном фторидом щелочного металла, определяются температурой, природой и концентрацией щелочного катиона. Удельная проводимость кристаллических образцов в системах  $PbSnF_4$ —MF (M = Li, Na, K) довольно высока при комнатной температуре и, следовательно, не исключена возможность их использования при создании функциональных материалов с высокой ионной (суперионной) проводимостью.

Ключевые слова: кристаллические образцы в системах PbSnF<sub>4</sub>—MF, спектры ЯМР (<sup>19</sup>F, <sup>7</sup>Li), ионная подвижность, ионная проводимость.

Одним из направлений в исследовании фторидных систем является изучение ионной подвижности и ионного транспорта. Ионные проводники с высокой проводимостью по ионам фтора являются перспективными материалами для различных электрохимических устройств, химических сенсоров и др. Ионы фтора, являясь наиболее легкими из анионов (кроме гидридиона), обладают достаточно высоким значением окислительно-восстановительного потенциала, что создает благоприятные условия для использования фторидов в батареях с высокой удельной мощностью. К фторсодержащим соединениям с высокой ионной проводимостью можно отнести фториды тяжелых металлов, такие как LaF<sub>3</sub>, CeF<sub>3</sub>, PbF<sub>2</sub>, SnF<sub>2</sub>, BiF<sub>3</sub> и материалы на их основе [1]. Это объясняется высокой поляризуемостью большеразмерных катионов (низкой энергией ионизации), что приводит к снижению энергии активации ионного переноса. Среди многочисленных фторсодержащих соединений и твердых растворов, имеющих высокую ионную проводимость, несомненный интерес вызывают твердые электролиты на основе  $SnF_2$  [2], среди которых наилучшими электрофизическими свойствами обладают соединения состава MSnF<sub>4</sub> и, в частности, соединение PbSnF<sub>4</sub> [ 2-8 ]. Отметим, что структура и свойства соединения PbSnF<sub>4</sub> (включая фазовые переходы, ионную подвижность, механизмы ионного транспорта и ионной проводимости и др.) рассмотрены в ряде работ [2-12], а некоторая неоднозначность в результатах этих исследований связана со сложным полиформизмом, характерным для этого соединения [2, 7, 10].

Известно, что природа внешнесферного катиона оказывает существенное влияние на строение и свойства комплексных фторстаннатов(II) [2, 10, 13]. Варьирование состава катионной подрешетки зачастую приводит к образованию соединений, различающихся строением и энергетикой ионных движений. Определенный интерес вызывает вопрос, как изменится ха-

<sup>\*</sup> E-mail: kavun@ich.dvo.ru

рактер динамических процессов в соединении PbSnF<sub>4</sub>, в котором часть катионов замещена другим катионом. Примером сказанному могут служить результаты исследования ионной проводимости в тетрагональном PbSnF<sub>4</sub>, в котором часть ионов Pb<sup>2+</sup> и/или Sn<sup>2+</sup> были замещены катионами Zr<sup>4+</sup>, Al<sup>3+</sup>, Ga<sup>3+</sup>, In<sup>3+</sup> и Na<sup>+</sup> [ 14 ]. Нами были получены (твердофазным способом в вакууме при 250—260 °C) кристаллические образцы в системах PbSnF<sub>4</sub>—MF (M = Li, Na, K), и с целью более полного понимания характера динамических процессов (ионной подвижности и ионной проводимости) в них проведено сравнение данных ЯМР <sup>19</sup>F (спектрометр AV-300, частота 282,404 МГц) и импедансной спектроскопии для этих образцов с данными для PbSnF<sub>4</sub> в зависимости от температуры, природы и концентрации щелочного металла.

## ИОННАЯ ПОДВИЖНОСТЬ. ДАННЫЕ ЯМР

a) PbSnF<sub>4</sub>. При 150 K спектр ЯМР <sup>19</sup>F модельного соединения PbSnF<sub>4</sub> (I) (рис. 1) состоит из асимметричной линии (второй момент  $S_2(F) \approx 21 \ \Gamma c^2$ , ширина спектра  $\Delta H \approx 42.4 \ \kappa \Gamma \mu$  и химический сдвиг XC = 151 м.д.) и судя по отсутствию плато на зависимости S<sub>2</sub>(F) в области 200-150 К и данным [8] жесткая решетка фторидной подсистемы наблюдается при температурах ниже 145 К. С повышением температуры до 180 К происходит трансформация спектра (см. рис. 1), связанная с появлением "узкой" компоненты (ХС = 131 м.д.) что свидетельствует о развитии локальной подвижности во фторидной подрешетке соединения І. Интенсивность этой компоненты быстро растет с повышением температуры и одновременно происходит резкое сужение спектра в относительно небольшом температурном интервале (180-200 К). В области температур 210-240 К двухкомпонентный спектр трансформируется в узкую практически симметричную лоренцевую линию (~85 %) с  $\Delta H \approx 3$  кГц и XC = 126 м.д. Ширина узкой компоненты (≈3 кГц) практически остается неизменной в области температур 240—300 К. При повышении температуры до 420 К новое сужение линии (до ≈2 кГц, S<sub>2</sub>(F) < 0,1 Гс<sup>2</sup>) связано с фазовым переходом исходной моноклинной фазы PbSnF<sub>4</sub> в тетрагональную [8, 10]. Параметры спектра ЯМР в области температур 300-420 К свидетельствуют о главенствующей роли диффузии во фторидной подрешетке тетрагонального PbSnF<sub>4</sub>.

б) **PbSnF<sub>4</sub>**, допированный фторидом щелочного металла MF. Параметры спектров ЯМР <sup>19</sup>F и характер ионной подвижности в соединении PbSnF<sub>4</sub>, допированном фторидом щелочного металла, определяются природой щелочного катиона и его концентрацией. Варьирование температуры в диапазоне 150—420 К в целом не влияет на характер трансформации спектров ЯМР: широкая асимметричная линия ( $\Delta H \sim 40$ —45 кГц ниже 160 К)  $\rightarrow$  двухкомпонентный



спектр (170—270 К)  $\rightarrow$  узкая симметричная линия ( $\Delta H \sim 3$ —1,8 кГц в области 300—420 К). Трансформация спектров ЯМР в диапазоне 150—420 К связана с изменением вида ионной подвижности во фторидной подрешетке при вариациях температуры: жесткая решетка  $\rightarrow$  локальные движения  $\rightarrow$  трансляционная диффузия ионов фтора.

Допирование PbSnF<sub>4</sub> фторидом лития оказывает положительное влияние на характер подвижности во фторидной подрешетке. Добавка LiF (5 %) приводит к понижению энергии активации локальных движений во фторидной подрешетке, о чем свидетельствуют меньшая ширина спектра ЯМР (19,9 против 26,5 кГц у PbSnF<sub>4</sub> при 180 K) и увеличение доли вы-

*Puc. 1.* Трансформация спектров ЯМР <sup>19</sup>F соединения PbSnF<sub>4</sub> и кристаллического образца 90PbSnF<sub>4</sub>—10LiF при изменении температуры

сокоподвижных ионов фтора при 180 К в образце 95PbSnF<sub>4</sub>—5LiF (**II**) по сравнению с PbSnF<sub>4</sub>. Двухкомпонентный характер спектра ЯМР сохраняется до 250—270 К в зависимости от концентрации добавки LiF. При комнатной температуре спектр ЯМР образцов PbSnF<sub>4</sub> с 5, 10 и 15 % добавкой LiF (по данным РФА решетка образцов отвечает  $\alpha$ -PbSnF<sub>4</sub>) состоит из узкой симметричной линии с  $\Delta H$  менее 2,6 кГц (см. рис. 1) и XC ~126—129 м.д. С повышением температуры до 420 К спектр сужается до 2,3 кГц для образца **II** и менее 2 кГц для образцов состава 90PbSnF<sub>4</sub>—10LiF (**III**) и 85PbSnF<sub>4</sub>—15LiF (**IV**). Учитывая величину  $\Delta H$  и S<sub>2</sub>(F) для образцов **II**—**IV** в области 360—420 К (0,25—0,1 Гс<sup>2</sup>), можно констатировать, что основным видом ионных движений является диффузия ионов фтора. По данным ЯМР <sup>7</sup>Li возможность появления диффузии ионов лития зависит от концентрации фторида лития в образце.

Спектр ЯМР <sup>7</sup>Li образца 95PbSnF<sub>4</sub>—5LiF во всем исследованном интервале температур (300—420 K) состоит из одиночной практически симметричной линии с шириной ≈23.5 кГц. что свидетельствует об отсутствии локальных движений (диффузии) в литиевой подрешетке. Иная ситуация наблюдается в спектрах ЯМР <sup>7</sup>Li образца 90PbSnF<sub>4</sub>—10LiF. В области температур 220—300 К спектр ЯМР образца III представлен одиночной линией, параметры которой  $(\Delta H \approx 23 \text{ к}\Gamma \mu \text{ K} S_2(\text{F}) \approx 45 \text{ }\Gamma \text{c}^2)$  свидетельствуют о жесткости позиций ионов лития в кристаллической решетке. Появление "узкой" компоненты ( $\Delta H \approx 3$  кГп) зафиксировано выше 300 К. и дальнейшее повышение температуры приводит к росту интенсивности и сужению этой линии. При 420 К спектр ЯМР <sup>7</sup>Li образца III состоит из узкой и широкой компонент ( $\Delta H \approx 1.5$ и 22,5 кГц соответственно). Данные ЯМР <sup>7</sup>Li свидетельствуют о переходе части ионов лития (при 420 К до 10 % от общего числа ионов Li в образце) к диффузии. Что касается образца  $85PbSnF_4$ —15LiF, то в области 300—350 K спектр ЯМР <sup>7</sup>Li представлен одиночной симметричной линией, ширина которой («24 кГц) остается постоянной в интервале температур 300-420 К. "Узкая" компонента в спектре ( $\Delta H \approx 4 \, \mathrm{kFu}$ ) появляется выше 360 К, однако ее интенсивность с повышением температуры растет незначительно и при 420 К составляет ≈2 % от общей площади спектра ЯМР <sup>7</sup>Li.

B системе PbSnF<sub>4</sub>—NaF (по данным PΦA решетка образцов отвечает β-PbSnF<sub>4</sub>) более низкая энергия активации перехода ионных группировок от жесткой решетки к локальным движениям характерна для образца 90PbSnF<sub>4</sub>—10NaF (V). В спектрах ЯМР <sup>19</sup>F последнего наблюдается более сильное сужение резонансной линии в исследованной области температур (150  $\rightarrow$  $\rightarrow$  180  $\rightarrow$  300  $\rightarrow$  420 K), чем в спектрах образца 85PbSnF<sub>4</sub>—15NaF (VI): 41  $\rightarrow$  25,6  $\rightarrow$  2,3  $\rightarrow$  $\rightarrow$  1,8 кГц и 41  $\rightarrow$  28  $\rightarrow$  2,6  $\rightarrow$  1,95 кГц соответственно. Значения второго момента (< 0,1 Гс<sup>2</sup>) и ширины спектров ЯМР <sup>19</sup>F образцов V и VI выше 400 K свидетельствуют о диффузионном характере движений ионов фтора в этих образцах. Аналогичные изменения в параметрах спектров ЯМР <sup>19</sup>F наблюдаются для образцов 95PbSnF<sub>4</sub>—5KF (VII) и 90PbSnF<sub>4</sub>—10KF (VIII) (решетки этих образцов соответствуют решеткам α- и β-PbSnF<sub>4</sub> соответственно — данные РФА). При одинаковых температурах более низкие значения  $\Delta H$  характерны для образца с меньшей концентрацией KF. В частности, ширина линий в спектрах ЯМР образцов VII и VIII при 420 K равны 1,5 и 1,8 кГц соответственно. Данные ЯМР свидетельствуют о том, что трансляционная диффузия ионов фтора является доминирующим процессом во фторидной подрешетке PbSnF<sub>4</sub>, допированном фторидом калия, в области температур 350—420 K.

#### ИОННАЯ ПРОВОДИМОСТЬ. ДАННЫЕ ИМПЕДАНСНОЙ СПЕКТРОСКОПИИ

Ионная проводимость исследована методом электрохимической импедансной спектроскопии на поликристаллических образцах, спрессованных в таблетки диаметром 13 мм, по методике, описанной ранее в работе [15]. Основные характеристики ионной проводимости образцов представлены на рис. 2 и в таблице. Энергию активации ионного переноса ( $E_a$ ) рассчитывали по формуле  $\sigma T = A \exp(-\Delta E_a/kT)$ , где A — предэкспоненциальный множитель. Для всех образцов на аррениусовской зависимости (см. рис. 2) может быть выделено несколько линейных участков, что обусловлено протеканием в исходной тетрагональной модификации  $\beta$ -PbSnF<sub>4</sub> размы-



*Рис. 2.* Температурные зависимости ионной проводимости соединения PbSnF<sub>4</sub>, допированного фторидом щелочного металла

того фазового перехода [7], температурная протяженность которого зависит от степени допирования фторидами металлов(I). Удельная проводимость  $\sigma$  образцов в системах PbSnF<sub>4</sub>—MF (M = Li, Na, K) довольно высока уже при комнатной температуре и для некоторых из них соизмерима с проводимостью исходного PbSnF<sub>4</sub>. В частности, допирование PbSnF<sub>4</sub> фторидом лития (5— 10 мол.%) приводит к увеличению проводимости в высокотемпературной области (выше 370 K), а для образца с 10 мол.% — практически во всем исследуемом

температурном диапазоне (см. таблицу). Учитывая данные ЯМР <sup>7</sup>Li, можно предположить, что более высокая электропроводность образца 90PbSnF<sub>4</sub>—10LiF по сравнению с PbSnF<sub>4</sub> обусловлена увеличением концентрации ионов Li<sup>+</sup>, осуществляющих перенос заряда. Причем 10 % концентрация ионов лития в образцах в системе PbSnF<sub>4</sub>—LiF является оптимальной для достижения максимальных значений проводимости. Снижение проводимости в образце 85PbSnF<sub>4</sub>—15LiF может быть объяснено концентрационно-диффузионными ограничениями подвижности носителей заряда. Замена фторида лития на фториды натрия и калия при равных концентрациях фторидов металлов первой группы также снижает проводимость. Вероятнее всего, такой эффект обусловлен меньшим размером ионов лития по сравнению с ионами натрия и калия при более высокой его поляризующей способности, что, по совокупности, сказывается на подвижности ионов, участвующих в переносе заряда. В целом, величина о при температуре 450 K для

Образец	$\Delta T$ , K	$E_{\rm a}$ , эВ	lg( $A$ ), (См/см) · К	σ, См/см
I PbSnF <sub>4</sub>	312—371	0,40±0,01	6,2±0,2	1,5×10 <sup>−3</sup> (300 K)
	382—441	0,18±0,01	$1,6\pm0,1$	$1,7 \times 10^{-2}$ (373 K)
	442—450	, ,		$4,0\times10^{-2}$ (450 K)
II 95PbSnF <sub>4</sub> —5LiF	303—363	0,45±0,01	5,8±0,2	8,0×10 <sup>-4</sup> (300 K)
	392—462	0,21±0,01	0,9±0,2	1,8×10 <sup>-2</sup> (373 K)
				5,9×10 <sup>-2</sup> (450 K)
	462—300			1,3×10 <sup>-3</sup> (300 K)
III 90PbSnF <sub>4</sub> —10LiF	303—382	0,39±0,01	5,8±0,2	1,7×10 <sup>-3</sup> (300 K)
	392—462	$0,15\pm0,01$	0,8±0,2	1,7×10 <sup>-2</sup> (373 K)
	451—355	$0,08{\pm}0,01$	0,15±0,06	6,5×10 <sup>-2</sup> (450 K)
IV 85PbSnF <sub>4</sub> —15LiF	293—363	0,39±0,01	6,25±0,18	1,7×10 <sup>-3</sup> (300 K)
	363—473	$0,15\pm0,01$	$1,3\pm0,1$	1,15×10 <sup>-2</sup> (373 K)
				2,5×10 <sup>-2</sup> (450 K)
VI 5PbSnF <sub>4</sub> —15NaF	322—392	0,45±0,01	7,3±0,2	1,1×10 <sup>-4</sup> (300 K)
	392—451	0,31±0,01	$3,75\pm0,13$	1,7×10 <sup>-3</sup> (373 K)
				1,0×10 <sup>-2</sup> (450 K)
VIII 90PbSnF <sub>4</sub> —10KF	313—373	0,45±0,01	7,45±0,15	2,7×10 <sup>-4</sup> (300 K)
	383—473	0,17±0,01	$1,75\pm0,13$	4,6×10 <sup>-3</sup> (373 K)
				1,4×10 <sup>-2</sup> (450 K)

Характеристики ионной проводимости некоторых кристаллических образцов (мол.%) в системах PbSnF<sub>4</sub>—MF (M = Li, Na, K)

исследованных образцов (за исключением кристаллических образцов 95PbSnF<sub>4</sub>—5LiF и 90PbSnF<sub>4</sub>—10LiF) несколько ниже, чем для чистого PbSnF<sub>4</sub> (см. таблицу), хотя порядок этой величины для всех образцов, включая I, одинаковый (~ $10^{-2}$  См/см). Такие высокие значения проводимости позволяют рассматривать исследованные кристаллические образцы в качестве возможной основы при создании функциональных материалов с высокой ионной (суперионной) проводимостью.

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (грант № 11-03-229).

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. *Трновцова В., Федоров П.П., Фурар И. //* Электрохимия. 2009. **45**. С. 668 678.
- 2. Сорокин Н.И. // Неорган. материалы. 2004. 40. С. 1128 1136.
- 3. Vilminot S., Perez G., Granier W., Got L. // Solid State Ion. 1981. 2. P. 87 90.
- 4. Hagenmuller P., Reau J-M., Lucat C. et al. // Solid State Ion. 1981. 3-4. P. 341 345.
- 5. Denes G., Milova G., Madamba M.C., Perfiliev M. // Solid State Ion. 1996. 86-88. P. 77 82.
- 6. Сорокин Н.И., Соболев Б.П., Брайтер М. // Физ. тв. тела. 2002. **44**. С. 1506 1512.
- 7. Сорокин Н.И., Федоров П.П., Никольская О.К. и др. // Неорган. материалы. 2001. **37**. С. 1378 1382.
- 8. Ahmad M.M., Yamada K., Okuda T. // J. Phys.: Condens. Matter. 2002. 14. P. 7233 7244.
- 9. Berastegui P., Hull S. // Solid State Ion. 2002. **154 155**. P. 605 608.
- 10. Бучинская И.И., Федоров П.П. // Успехи химии. 2004. 73. С. 404 434.
- 11. Ahmad M.M., Yamada K., Okuda T. // Solid State Ion. 2004. 167. P. 285 292.
- 12. Murray E., Brougham D.F., Stankovic J., Abrahams I. // J. Phys. Chem. 2008. 112. P. 5672 5678.
- 13. *Кавун В.Я.* // Журн. структур. химии. 1998. **39**. С. 61 65.
- 14. *Kanno R., Nakamura S., Kawamoto Y. //* Solid State Ion. 1992. **51**. P. 53 59.
- 15. Кавун В.Я., Слободюк А.Б., Синебрюхов С.Л. и др. // Электрохимия. 2007. 43. С. 643 656.