

DOI: 10.15372/PHE20180407

УДК 13+316.3/.4+340+378

К ВОПРОСУ О РОЛИ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ И ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ СОЦИАЛЬНОГО ЗДОРОВЬЯ МОЛОДЕЖИ

Г. Н. Глиос (Барнаул, Россия)

Алтайский государственный медицинский университет, gglios@mail.ru

Введение. Рассмотрены социально-философские и философско-правовые аспекты становления современной концепции российского общества. Показана взаимосвязь мировоззрения, правовой культуры и правового сознания вузовской молодежи с формированием ее социального здоровья, творческим применением профессиональных знаний в дальнейшей трудовой деятельности.

Методология и методика исследования. Различными областями современного гуманитарного и естественнонаучного знания разработана значительная эмпирическая база, которая используется не только отдельными науками (социологией, политологией, правоведением, конфликтологией и др.), но и общими социальными теориями в философском и философско-правовом аспектах научного знания, являющимися основой для формирования. В нашей статье мы обратимся к проблеме правосознания и правовой культуры в аспекте укрепления социального здоровья студенческой молодежи.

Результаты исследования. Время показывает, что преобладающая в советский период марксистская социальная концепция в современных условиях не дает ответов на ряд назревших вопросов философии права и социального мировоззрения. В материалистической теории переходного периода в рамках формационного подхода, носящего регрессивный характер (переход от социализма к капитализму), социально-философский анализ практически отсутствует, поскольку возможность подобного перехода не предусматривалась авторами исторического материализма. В связи с этим имеется простор для творческого развития социально-философской теории переходного периода в этом аспекте, несомненно, обладающий эвристичностью и практической значимостью.

Заключение. При разрешении проблем современного образования необходимо использовать колоссальный потенциал, накопленный на протяжении длительного периода развития отечественной философской, правовой и педагогической науки и позитивный зарубежный теоретический опыт и достижения практики. Только при условии оптимального сочетания вышеперечисленных условий возможно реформирование современного россий-

© Глиос Г. Н., 2018

Глиос Геннадий Николаевич – кандидат философских наук, доцент, Алтайский государственный медицинский университет (656038, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Ленина, 40).

E-mail: gglios@mail.ru

Glios Gennady N. – Candidate of Philosophical Sciences, Docent, Altai State Medical University (656038, Altai Krai, Barnaul, Lenin Avenue, 40).

E-mail: gglios@mail.ru

ского образования, направленного на достижение нового качественного состояния социального развития. Только благодаря образованию общество способно либо к деградации, либо к решительному прорыву на новый, высший уровень. В этих условиях именно интеллигенции и научно-педагогическому сообществу, обладающим гражданской позицией, принадлежит решающая роль в том, как реализуется образовательная реформа, а также ответственность, которую должно разделять научно-педагогическое сообщество за ее результаты.

Ключевые слова: социальное здоровье вузовской молодежи, социально-правовое мировоззрение, правовая культура, правосознание студентов.

ON THE ROLE OF LEGAL CULTURE AND LEGAL CONSCIOUSNESS IN THE FORMATION OF SOCIAL HEALTH OF YOUTH

G. N. Glios (Barnaul, Russia)

Altai State Medical University, gglios@mail.ru

Introduction. The socio-philosophical and philosophical-legal aspects of the formation of the modern concept of Russian society are considered. The interrelation of the worldview, legal culture and legal consciousness of university youth with the formation of their social health and the creative application of professional knowledge and vitality in their future work activity is shown.

Methodology and methods of the research. Various areas of modern humanities and natural sciences have developed a significant empirical base that is used not only by individual sciences (sociology, political science, law, conflictology, etc.), but also it is the basis for the formation of general social theories in the philosophical and philosophical-legal aspects of scientific knowledge. In the paper proposed to the reader, we will address the problem of legal consciousness and legal culture in the aspect of strengthening the social health of students.

The results of the study. Time shows that the Marxist social concept that once prevailed in the Soviet period in modern conditions does not provide answers to a number of pressing issues of legal philosophy and social outlook. In the materialist theory of transition in the framework of a formational approach that is regressive in nature (the transition from socialism to capitalism), there is practically no socio-philosophical analysis, since the very possibility of such a transition was not foreseen by the authors of historical materialism. In this regard, there is room for creative development of the socio-philosophical theory of the transition period in this aspect, undoubtedly having heuristic and practical significance.

Conclusion. Resolving the problems of modern education should use both the colossal potential accumulated over a long period of development of the domestic philosophical, legal and pedagogical science, as well as positive foreign theoretical experience and practical achievements. Only under the condition of the optimal combination of the above conditions is it possible to reform the modern Russian education, aimed at achieving a new qualitative state of social development. Only through education can society either degrade or make a decisive breakthrough to a new, higher level. In these conditions, it is the intelligentsia and the scientific and pedagogical community with a civil position that plays a decisive role in how

educational reform is implemented, as well as the responsibility that should be shared by the scientific and pedagogical community for its results.

Key words: social health of university youth, social and legal outlook, legal culture, students' legal consciousness.

Введение. Формирование основ здорового образа жизни на основе оптимального научного мировоззрения, безусловно, играет колоссальную роль в образовательном процессе применительно к современным условиям высшего образования. Специфика требований, предъявляемых к полученной специальности, в первую очередь предполагает формирование у обучающихся необходимых личностных качеств, способствующих успешной социализации в современных социокультурных условиях. В связи с этим необходимо изучение значительного спектра дисциплин гуманитарного и естественного профиля наряду с дисциплинами специализации. Последовательное формирование основ здорового образа жизни и оптимального научного мировоззрения обучающихся современного вуза может происходить только на базе научного философского мировоззрения. Успешное решение этой задачи предполагает повышение роли таких дисциплин, как философия, отечественная история, правоведение и др. Исходя из вышеуказанных задач, актуальность проблемы формирования основ научного мировоззрения студентов современных вузов в целом обусловлена совокупностью причин как социокультурного, так и политического, экономического характера.

Общество и система образования в современных условиях постоянно сталкивается с подменой систем ценностей, манипулированием массовым и индивидуальным сознанием, применяемыми массовой культурой и СМИ под лозунгами прагматизма и индивидуализма. При этом в образовательный процесс, зачастую необоснованно и бездумно внедряются зарубежные модели образования и воспитания. Как следствие, вместо поликультурного диалога, направленного на выработку современного мировоззрения, соответствующего реальным социокультурным условиям, происходит навязывание антитрадиционной и инокультурной модели развития, приводящей к резкой социальной и имущественной поляризации. Как следствие, в обществе неизбежно повышается конфликтный фактор, и направленность развития образовательной системы приобретает неоптимальный хаотичный характер.

Методология и методика исследования. Различными областями современного гуманитарного и естественнонаучного знания разработана значительная эмпирическая база, которая используется не только отдельными науками (социологией, политологией, правоведением, конфликтологией и др.), но и являющимися основой для формирования общих социаль-

ных теорий в философском и философско-правовом аспектах научного знания. Методологический аспект проблемы рассмотрен с позиций социально-философского подхода в связи с разработанными концептуальными школами и основаниями соответствующих частнонаучных проектов преобразования современного российского социума [1–4]. При этом следует отметить принципиальные отличия исследования правосознания в условиях переходного периода и нестабильного состояния общества. В связи с этой проблемной ситуацией неизбежно возникает вопрос о характере и временных рамках, а также о социокультурной направленности переходного периода в России на рубеже XX–XXI вв. Анализ правосознания с учетом как частнонаучных (исторических, правовых, социологических, политических), так и социально-философских концепций убедительно показал недостаточность философской разработки указанной проблемы.

Результаты исследования. Время показывает, что превалирующая в советский период марксистская социальная концепция в современных условиях не дает ответов на ряд назревших вопросов философии права и социального мировоззрения. Материалистическая теория переходного периода в рамках формационного подхода разрабатывалась применительно к условиям прогрессивного перехода от одной общественно-экономической формации к другой, в этом случае – от капитализма к социализму и коммунизму. В отношении обратного перехода, носящего регрессивный характер – от социализма к капитализму – социально-философский материал по данной теории практически отсутствует, поскольку возможность подобного перехода не предусматривалась авторами в рамках исторического материала. В связи с этим имеется простор для творческого развития социально-философской теории переходного периода в этом аспекте, несомненно, обладающий эвристичностью и практической значимостью.

Определим некоторые позиции в этом отношении в социально-философском и мировоззренческом аспектах. Во-первых, переход от социализма (как общества с общегосударственной собственностью) к капитализму (как обществу с частной собственностью), на наш взгляд, в целом представляет собой регрессивное движение, поскольку усугубляет социальный и экологический конфликт и кризис в связи с накоплением всех ресурсов в руках олигархического капитала и экологическим истощением планеты. Во-вторых, социально-философскую концепцию необходимо сопоставить с различными частнонаучными концепциями (историческими, правовыми, политологическими и т. д.). В связи с этой диспозицией нами были исследованы основные современные правовые концепции российского государства на предмет их соответствия традиционным теотетико-философским основаниям рассмотрения

общества. С позиций социальной философии нами были рассмотрены концепции правового и социального государств. В качестве результата социально-философского анализа предложен авторский вариант гражданского правоответственного государства с соответствующим социально-философским обоснованием [4]. В-третьих, проведенный сравнительный анализ концептов и представлений о переходном периоде в правовых концепциях современной России убедительно доказывает необходимость рассмотрения временных границ переходного и стабильного периодов российской государственности начала XXI в., а также необходимости концептуально четкого определения стратегических установок социальных преобразований. При этом следует с научно-практических позиций провести обоснование социально-правовой и политико-правовой аспектов вышеуказанных подходов. Результаты проведенного анализа позволяют построить основы новых социально-правовых отношений, позволяющих объективно учитывать факторы общего и специфического планов развития России и других стран. В связи с этим на передний план закономерно выдвигается социокультурный аспект современного российского права и правосознания, требующий углубленного философско-теоретического и теоретико-аксиологического исследования. В-четвертых, проведение исследования в онтологическом, гносеологическом, аксиологическом и праксиологическом аспектах приводит к выводу о том, что в комплексном формировании целостной правовой доктрины современной России, в каждом из аспектов должна быть представлена совокупность главных научных и теоретико-философских положений стратегических направлений социального развития, учитывающих соотношение переходного и стабильного периодов развития государственности. Также следует определить практические пути и методы реализации доктринальной схемы и стратегии в разных вариантах, предполагающих реальную динамику изменений, происходящих на различных уровнях общественного бытия и сознания.

В связи с этим правовое сознание и правовая культура молодежи в аспекте проблемы формирования правовой доктрины современного российского государства приобретает в современных условиях значительную роль на различных уровнях их существования. Социально-философское исследование этих явлений, на наш взгляд, позволяет выделить следующие уровни: 1) доктринального правосознания социальных философов и правоведов-теоретиков, разрабатывающих перспективные концепции социального развития; 2) профессионального правосознания, адекватного доктринальному мировоззрению, способствующему практической реализации российской политико-правовой доктрины в современных социальных отношениях; 3) народного правосозна-

ния, позволяющего интуитивно отыскать баланс между оптимальной жизнью населения и законами формирующегося гражданского общества; 4) массового правосознания, которое в значительной степени подвергается манипулятивным технологиям, уводящим российское государство от оптимального стратегического пути; 5) индивидуального правосознания, базирующегося на традиционной и оптимальной системах правового образования и воспитания в соответствии с положениями правовой доктрины гражданского правоответственного общества в России, преимущественно в системе высшего образования [5]. Исходя из вышеперечисленных положений, мы полагаем, что только при условии оптимального диалектического взаимодействия исходных теоретических и практических основ и уровней правосознания будут созданы условия для успешного развития правовой системы и правового сознания молодых граждан современной России [6–8].

Определим следующие ключевые моменты:

1. Правовая концепция современного российского общества находится в стадии становления. Факторы, оказывающие влияние на ее становление, можно условно разделить на две группы: *внутренние*, отражающие логику и преемственность политико-правовых идей применительно к современным социокультурным условиям российского общества; внешние факторы, представляющие собой уровень достижений и тенденций мировой политико-правовой системы и оказывающие влияние на формирование этой концепции извне. При этом, как правило, в разных вариантах построения такой концепции недостаточно учитывается теоретическая преемственность в системе политико-правовых ценностей российского социума.

2. В качестве приоритетных проблем становления правовой концепции и правовой культуры в современной России следует отметить следующие: разумное сочетание и преемственность традиционных и инновационных подходов в формировании новой мировоззренческой парадигмы; преодоление архаизмов и пережитков в системе общественного сознания и переход к концепции сбалансированного (оптимального) развития общества [2; 5; 4; 7].

3. Приоритетной задачей развития российского законодательства следует считать правильное определение базисной ценностной основы и баланса социальных ориентиров современного российского права. До сих пор принимаемые законодательные акты, как правило, носят парциальный характер, с одной стороны, из-за отражения интересов преимущественно элитарных слоев российского общества и иностранных государств (например, в рамках ВТО, Болонского процесса и др.), а с другой стороны, из-за внутренней несогласованности законодательных актов,

допускающих правовые коллизии, создающих опасность правового хаоса. Следовательно, преобразование законодательства должно быть направлено на формирование в нем общего традиционно-ценностного содержания, отражающего баланс интересов всех слоев общества, созидającego труда в целом, на многовековые культурно-исторические и ментальные устои многонационального российского суперэтнуса.

4. Некоторые из положений действующей Конституции России носят декларативный характер в силу того, что по ряду позиций в ней заложены принципы инокультурной теоретической модели государства западного либерального типа, и несоответствие концептуальных положений объективно существующим реалиям современного российского социума не позволяет считать их оптимальными для перспективного развития России.

5. Жизнеутверждающим основанием новой правовой концепции России могут служить лишь положения, адекватные совокупности антропо-социоприродных условий населения российских граждан, находящие безусловную поддержку на уровне традиционного российского менталитета (многонационального и созидającego по своему содержанию). Модель либерального государства и возможность построения «правового государства» исчерпывают свои социальные возможности и перспективы. Этим объясняется их несоответствие основному содержанию российского менталитета и направление российского общества по бесперспективному пути развития. И поскольку переходный период еще не завершен, а общество не достигло желаемой устойчивости и стабильности, необходимо формировать адекватную современной социальной реальности социально-философскую концепцию. При этом следует корректировать, исправлять несоответствия в политико-правовой теории, законодательстве и реалиях социальной жизни, закономерно изменять правосознание широких слоев населения, воспитывать правовую культуру молодежи, особенно в студенческой среде.

При переходе от философско-правовых к социально-философским выводам об организации современного общества по либеральному типу мы можем утверждать, что оно порождает дезоптимизирующие слои и структуры, которые нарушают нормальную жизнь большинства трудящихся граждан, создают неопределенность в выборе долговременного социального пути у студенческой молодежи.[1; 5; 9–12]. В том числе следует уделить особое внимание разрастанию и структуризации криминальной сферы общества, или криминосферы, а стратегию дезорганизации криминосферы, эффективной борьбы с ней можно выработать лишь в рамках правоответственного государства.

Сформулируем основные идеи, связанные с общей оптимизационной структурой современного социума.

Успешное развитие современного российского общества возможно только при условии проведения научно обоснованной, сбалансированной политики в сфере образования и воспитания молодежи. К сожалению, в области образования молодежи современная политика зачастую не способна обеспечить рост уровня воспитания населения, напротив, происходит значительное ухудшение ситуации, обусловленное вышеуказанными причинами. По мнению Т. С. Косенко, современные реалии демонстрируют явные противоречия, непоследовательность в правовом, нравственном регулировании системы образования, а также отсутствие научно обоснованного подхода к образовательному и воспитательному процессу в современной России [9; 10].

При этом, философия образования, исследующая теоретико-методологические проблемы образовательного пространства России, разрабатывает философские основы как в плане социальных аспектов развития образовательных систем, так и содержания образовательного аспекта. В нашей статье потенциал философии образования используется во втором аспекте, применительно к анализу структуры и содержания гуманитарных дисциплин, имеющих основополагающие мировоззренческое значение. В первую очередь речь пойдет о необходимости включения в современное философское и профессиональное медицинское образование основ научно-теоретических и прикладных знаний.

Сложные и неоднозначные процессы развития образования и воспитания в современной России, несомненно, являются предметом углубленного научного междисциплинарного исследования. Эти процессы, по мнению Т. С. Косенко, «адекватно могут быть проанализированы на основе методологии социальной философии как необходимой методологической базы философии воспитания» [9, с. 5]. При этом, по мнению Т. С. Косенко, исключительное значение приобретает самостоятельное научное направление – философия воспитания как неотъемлемая составляющая философии образования. Таким образом, философия образования позволяет рассматривать проблемы воспитания в современном обществе, связанные с воспитанием как социальным институтом во взаимосвязи с социально-экономической и воспитательной государственной политикой [10]. Поскольку в рамках образовательного процесса образование и воспитание неразделимы, наличие концептуальной основы в лице философии воспитания способно успешно разрешить задачи в области профессиональной подготовки студентов современного вуза.

Процесс образования и воспитания неразрывно связан с формированием основ научного миропонимания, способного адекватно оценивать и пе-

реосмысливать бытие отдельного человека и общества в целом. По мнению Н. В. Наливайко, «переходное состояние российского общества к новой фазе своего развития неизбежно приводит к тому, что социокультурные смыслы, стереотипы деятельности подвергаются если не полному переосмыслению, то новой интерпретации в изменившихся социально-экономических и общественно-политических условиях [2, с. 216].

Стремительные изменения в сфере бытия современного российского общества неизбежно привели и к изменениям на уровнях общественно-го и индивидуального сознания, а система образования как наиболее значимый элемент духовной сферы общества неизбежно отразила в своем движении противоречивые процессы общественного бытия и сознания современной России. В связи с этим реформационные процессы носят весьма противоречивый характер как по форме, так и по своему содержанию.

Противоречивость современных социальных процессов и отношений и их адекватное отражение во всех уровнях и формах сознания: общественного, индивидуального, а также правового – невозможна без органичной преемственности традиционных религиозных и духовных ценностей, ментального уровня и последовательного закрепления их на уровне действующего права. Без этого невозможны ни оптимальное развитие личности и государства в целом, ни эффективные социально-экономические реформы, в том числе и реформа системы образования современной России [4, с. 119]. В основах формирования правосознания молодежи должна быть заложена аксиологически выверенная культура здорового общества и правовая культура.

Студенты медицинского вуза, профессиональное сознание которых связано с пониманием здоровья и болезней организма и с путями оздоровления организма человека, в наибольшей мере предрасположены к восприятию здорового общественного сознания и правосознания. Это обеспечивает возможность глубокого усвоения ими правовой культуры современного общества, обретения высокого уровня социального здоровья, верное восприятие будущими медицинскими работниками био-медицинской этики, основ общественного здоровья и медицинского права в своей профессиональной и общесоциальной деятельности. Студенты медицинского и юридического профилей глубоко понимают социальные болезни при изучении и практическом столкновении с разными проявлениями криминальной сферы в обществе. Поэтому их правовая культура и правосознание могут продуктивно формироваться на базе социально-правовых знаний и углубленного изучения норм и правовых коллизий в современной юриспруденции. Верное понимание происходящих процессов в аспекте формирования оптимального правового

сознания современного общества непременно будет одновременно способствовать и укреплению социального здоровья этого слоя вузовской молодежи.

Если рассматривать основные направления воспитательного процесса, то необходимо отметить такие основные направления, как нравственное, правовое, патриотическое, экологическое воспитание. В нашей статье мы акцентировали внимание на теоретико-методологических основаниях и целях образовательного и воспитательного процессов применительно к профессиональной подготовке будущего врача, где эта цель заключается в формировании личности современного типа, способной гармонично вступать в социальные отношения своего времени.

Заключение. Современному российскому обществу, безусловно, нужны всесторонне образованные, высоконравственные, инициативные граждане, способные ответственно и самостоятельно принимать решения, способные к сотрудничеству, отличающиеся трудолюбием и патриотизмом, чувством ответственности за судьбу страны, любящих свою семью, свою Родину и свою профессию, свое дело [9]. В этом смысле формирование основ здорового образа жизни, оптимального научного мировоззрения в процессе подготовки специалиста в области медицины должно строиться в соответствии с требованиями госстандарта и других нормативно-правовых актов, определяющих государственные цели и задачи в сфере подготовки кадров, отвечающие по уровню знаний и подготовки современным социокультурным условиям. Содержание актов и положений должно основываться на концептуальных положениях философии образования и воспитания.

При разрешении проблем современного образования необходимо использовать как колоссальный потенциал, накопленный на протяжении длительного периода развития отечественной философской, правовой и педагогической науки, так и позитивный зарубежный теоретический опыт и достижения практики. Только при условии оптимального сочетания вышеперечисленных условий возможно реформирование современного российского образования, направленного на достижение нового качественного состояния социального развития, ибо только благодаря образованию общество способно либо к деградации, либо к решительному прорыву на новый, вышестоящий уровень. Именно интеллигенции и научно-педагогическому сообществу, обладающим гражданской позицией, отводится решающая роль в том, как реализуется образовательная реформа, и ответственность, которую должно разделять научно-педагогическое сообщество за ее результаты.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Ан С. А., Наливайко Н. В., Ушакова Е. В.** Формирование философского мировоззрения обучающихся в современном образовании // *Философия образования*. – 2015. – № 5(62). – С. 101–112.
2. **Наливайко Н. В., Ушакова Е. В.** Наука и образование в обществе XXI в. // *Философия образования*. – 2013. – № 6(51). – С. 42–52.
3. **Косенко Т. С., Лигостаев А. Г., Наливайко Н. В., Яковлева И. В.** Социальные и педагогические ценностные ориентиры современного образования в России // *Философия образования*. – 2008. – № 1(74). – С. 214–219.
4. **Наливайко Н. В.** *Философия образования: формирование концепции: монография*. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2008. – 269 с.
5. **Глиос Г. Н.** *Социально-философский анализ правосознания переходного периода в постсоветской России: монография*. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2008. – 256 с.
6. **Глиос Г. Н.** Правовые аспекты инновационных процессов в современном российском образовании // *Философия образования*. – 2009. – № 4(29). – С. 179–185.
7. **Глиос Г. Н.** *Социально-философский анализ правосознания переходного периода в постсоветской России: дис. ... канд. филос. наук*. – Барнаул: АлтГУ, 2007. – 172 с.
8. **Глиос Г. Н., Дик В. П.** Стратегии формирования основных форм и уровней ответственного правового сознания в образовательном процессе // *Философия образования*. – 2014. – № 5(56). – С. 73–86.
9. **Косенко Т. С.** *Социально-философский анализ проблем воспитания в современной России: автореф. дис. ... канд. филос. наук*. – Новосибирск, 2009. – 25 с.
10. **Косенко Т. С., Наливайко Н. В.** *Проблемы воспитания в современной философии образования: монография*. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2009. – 251 с.
11. **Косенко Т. С., Лигостаев А. Г., Наливайко Н. В., Яковлева И. В.** Изменение роли образования в XXI в. // *Философия образования*. – 2008. – № 3(76). – С. 199–219.
12. **Ушакова Е. В., Наливайко Н. В., Воронцов П. Г.** О понимании здоровья в медицинском, педагогическом, социальном и физкультурном аспектах // *Здоровье человека, теория и методика физической культуры и спорта*. – 2017. – № 1(4). – С. 18–29.

REFERENCES

1. **An S. A., Nalivayko N. V., Ushakova E. V.** Formation of the philosophical outlook of students in modern education. *Philosophy of Education*, 2015, no. 5(62), pp. 101–112. (In Russian)
2. **Nalivayko N. V., Ushakova E. V.** Science and education in the society of the XXI century. *Philosophy of Education*, 2013, no. 6(51), pp. 42–52. (In Russian)
3. **Kosenko T. S., Ligostaev A. G., Nalivayko N. V., Yakovleva I. V.** Social and Pedagogical Value Orientations of Modern Education in Russia. *Philosophy of Education*, 2008, no. 1(74), pp. 214–219. (In Russian)
4. **Nalivayko N. V.** *Philosophy of education: the formation of the concept: monograph*. Novosibirsk: Publishing House of the SB RAS, 2008, 269 p. (In Russian)
5. **Glios G. N.** *Socio-philosophical analysis of legal transition in post-Soviet Russia: monograph*. Novosibirsk: Publishing House of the SB RAS, 2008, 256 p. (In Russian)
6. **Glios G. N.** Legal aspects of innovative processes in modern Russian education. *Philosophy of Education*, 2009, no. 4(29), pp. 179–185. (In Russian)
7. **Glios G. N.** *A Socio-Philosophical Analysis of Transitional Legal Awareness in Post-Soviet Russia: Diss. ... for the Degree of Cand. of Philosophical sciences*. Barnaul: AltGU, 2007, 172 p. (In Russian)

8. **Glios G. N., Dick V. P.** Strategies for the formation of the main forms and levels of responsible legal consciousness in the educational process. *Philosophy of Education*, 2014, no. 5(56), pp. 73–85. (In Russian)
9. **Kosenko T. S.** *Socio-philosophical analysis of the problems of upbringing in modern Russia: Author's abstract of Diss. ... for the Degree of Cand. of Philosophical sciences.* Novosibirsk, 2009, 25 p. (In Russian)
10. **Kosenko T. S., Nalivayko N. V.** *Problems of upbringing in the modern philosophy of education: monograph.* Novosibirsk: Publishing House of the SB RAS, 2009, 251 p. (In Russian)
11. **Kosenko T. S., Ligostaev A. G., Nalivayko N. V., Yakovleva I. V.** Change of the role of education in the XXI century. *Philosophy of Education*, 2008, no. 3(76), pp. 199–219. (In Russian)
12. **Ushakova E. V., Nalivayko N. V., Vorontsov P. G.** On the understanding of health in the medical, pedagogical, social and physical culture aspects. *Human Health, Theory and Methods of Physical Culture and Sports*, 2017, no. 1(4), pp. 18–29. (In Russian)

Received August 13, 2018

Поступила: 13.08.2018

Accepted by the editors November 05, 2018

Принята редакцией: 05.11.2018