

Kulipanov N. V., Nalivayko N. V., Orlova N. V., Ushakova E. V. Diversity of contemporary social systems and strategies of globalizing education. – Philosophy of Education. – 2012. – No. 6(45). – P. 64–52.

Принята редакцией: 07.05.2015

DOI 10.15372/PHE20150414

УДК 37+004+327

РОССИЯ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

С. В. Камашев (Новосибирск)

Современное мировое развитие, с одной стороны, ведет к усилению взаимозависимости различных народов и государств, а с другой – обостряет противоречия между ними. В современных условиях не только происходит обострение глобальных проблем, но и меняется их соотношение с коренными социальными проблемами. Следовательно, процессы глобализации во всем своем противоречии являются реальностью современного мира, с которой необходимо считаться. Политические, финансовые институты, производственные корпорации и информационные потоки, действующие в мире, стирают национальные границы и устанавливают единые правила для всех стран мира. На современном этапе ни одна из стран не может оставаться в стороне от быстро развивающихся процессов глобализации. Участие в ней позволяет не только решить насущные экономические проблемы, но и активно внедриться в мировые технологические потоки, освоить и эффективно использовать опыт организации и управления производством. Изменения, происходящие в мире, инициируют появление новых так называемых глобальных возможностей, новых интересных идей и способов их воплощения.

Главный вызов глобализации России – окажется ли она способной органически войти в процесс мирового развития или нет. В технологическом и экономическом отношениях Россия, видимо, пока сохраняет шанс преодолеть или смягчить нарастающее отставание от развитых государств, максимально использующих преимущества, предоставляемые глобализацией. Несмотря на структурные диспропорции экономики, доставшейся от советского периода развития страны, и острый кризис переходного периода, Россия сохранила достаточный уровень научно-технологического

© Камашев С. В., 2015

Камашев Сергей Владимирович – кандидат философских наук, доцент, научный сотрудник Научно-исследовательского института философии образования, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: kvs200@ngs.ru

Kamashev Sergey Vladimirovich – Candidate of Philosophical Sciences, Docent, researcher at the Research Institute of Philosophy of Education, Novosibirsk State Pedagogical University.

развития, относительно квалифицированную рабочую силу и интеллектуальный потенциал.

Ключевые слова: Россия, глобализация, глобализационные процессы, глобальные возможности, образование, современная ситуация.

RUSSIA IN THE CONDITIONS OF MODERN GLOBALIZATION

S. V. Kamashev (Novosibirsk)

The modern world development, on one hand, leads to increased interdependence among peoples and nations, and on the other, aggravates the contradictions between them. In modern conditions, not only there takes place the exacerbation of global problems, but also their relation with the fundamental social problems changes. Therefore, the processes of globalization in all their contradictions are a reality of the modern world, to be reckoned with. Political, financial institutions, corporations and information flows, acting in the world, erase national borders and establish uniform rules for all countries. At the present stage, none of the countries can stay aside from the rapidly developing processes of globalization. Participation in it allows not only solving the pressing economic problems, but also actively entering the global technology flows to learn and effectively use the experience of organization and management of production. The changes occurring in the world, initiate the emergence of new so-called global opportunities, interesting new ideas and ways of their implementation.

The main challenge of globalization Russia is whether it will be able to organically enter into the process of world development or not. In terms of technology and economy, Russia still has a chance to overcome or mitigate the growing lag behind the developed countries as much as possible using the advantages offered by globalization. Despite the structural imbalances of the economy, inherited from the Soviet period of development of the country and acute crisis of the transition period, Russia has maintained a sufficient level of scientific and technological development, rather skilled labor force and intellectual potential.

Keywords: *Russia, globalization, globalization processes, global opportunities, education, the present situation.*

Глобализация обычно представляется как объективный процесс возрастания и концентрации капитала, ведущий к формированию единой всемирной экономики, которому становится тесно в рамках отдельного государства. Однако необходимо отметить, что при таком подходе учитывается лишь экономическая сторона данного процесса, в то время как в тени остается основа глобализации, из которой проистекают в том числе и ее экономические характеристики.

Процесс глобализации и глобальные проблемы, вставшие перед человечеством, тесно связаны между собой, но это далеко не одно и то же. Если процесс глобализации касается, прежде всего, внутреннего состояния мирового общества, его постоянного движения по пути единства во

всемирном масштабе, то глобальные проблемы являются порождением сложившихся противоречий между обществом и природой. Процесс глобализации коренится в его естественном состоянии, в единстве и целостности человечества как своеобразном природно-социальном организме, который, развиваясь, усиливает свое единство и целостность. Глобальные проблемы являются результатом относительной самостоятельности общества по отношению к природе, его влияния на нее. Появление концепции глобализации явилось своего рода социальной необходимостью, которая объясняется тем, что, с одной стороны, существующие теории оказались неспособны предсказать или объяснить имеющие место значимые социальные процессы и явления, а с другой – в мире имелись теоретические наработки, которые легли в основу формирующейся теории развития мирового сообщества.

В современных условиях глобализация представляет собой не просто идею, а уже реальный процесс. Понятие глобализации в большей степени зависит от человеческого фактора и от идеализированной трактовки этого понятия. Можно выделить три основных подхода: сторонники первого считают, что глобализация – это источник грядущего процветания, умиротворения, единых для всех правил, способ сократить разрыв между богатыми и бедными странами, они полагают, что бедные смогут найти свои нишу в экономике не с помощью косных правительств, а с помощью чувствительных к изменениям частных компаний; по мнению других, глобализация – мощная трансформирующая мир сила, ответственная за массовую эволюцию обществ и экономик, за изменение форм правления и всего мирового порядка, разрушающая различия между отечественным и иностранным, между внутренними и внешними проблемами; третьи вообще считают ее мифом.

Процессы глобализации являются неоспоримым фактом, меняющим лицо современного мира. Они не только открывают новые перспективы, но и таят серьезные опасности. Это справедливо отмечает С. М. Рогов: «Не приходится сомневаться в том, что глобализация открывает перед человечеством огромные возможности, связанные со стремительным расширением обмена товарами, услугами и информацией и появлением принципиально более широкого, чем прежде поля взаимодействия между людьми. Однако следует иметь в виду и то, что глобализация порождает новые социально-экономические феномены, которые могут быть негативными по своей природе или требовать болезненной адаптации общества к ним путем изменения общественных институтов, культуры, сознания и стереотипов экономического поведения» [1, с. 29]. Приобщение к мировому сообществу не только ведет к кардинальным изменениям в производстве и потреблении, но и существенно трансформирует представления людей о современном мире, заставляет осмысливать новые

проблемы, что требует особого поведения, квалификации и знаний. Стремление отгородиться от процессов глобализации, как считают специалисты, – это следствие узости их национальных рынков, отсталой технико-технологической базы, нехватки квалифицированных специалистов, неразвитости науки и гораздо большего, нежели в развитом мире разрыва между структурами производства и потребления [2].

Государства, не стремящиеся включиться в глобализационные, в первую очередь экономические, процессы неизбежно отстают от уровня мирового развития. Но считать глобализацию решением всех проблем не стоит. Как и всякое явление, глобализация имеет свои сильные и слабые стороны. По признанию президента Всемирного банка, с одной стороны, глобализацию приветствуют за создание новых возможностей в области развития рынков, распространение технологий и опыта управления, что, в свою очередь, обещает воплотиться в более высокую производительность и повышение уровня жизни, с другой – она вызывает опасения и критикуется за создание угрозы нестабильности и нежелательных изменений: для рабочих, которые боятся потерять работу под воздействием конкуренции со стороны импортных товаров; для банков, финансовых систем и даже стран, когда приток иностранного капитала превышает разумные потребности страны, что может привести к экономическому спаду и не в последнюю очередь – для глобального достояния, которому угрожают необходимые изменения (см.: [3]).

Не осталось в стороне и российское государство. Вступление России в процесс глобализации, активное участие в международных структурах, членство во Всемирной торговой организации требуют на современном этапе развития глубокого осознания сущности и перспектив участия в глобализационных процессах. В современных условиях успех экономического развития и способность преодолевать социальные проблемы во многом зависят от того, насколько российское общество будет способно адаптироваться к новым мировым реалиям и использовать их в интересах модернизации. Глобализация прежде всего затрагивает такие сферы деятельности государств, как экономика, торговля, финансы, коммуникации, информатика, наука, образование, культура и пр., способствуя сближению различных цивилизационных систем посредством стирания граней, различий между ними.

России, включившейся в мировое хозяйство, приходится в полной мере сталкиваться как с положительными, так и отрицательными проявлениями глобализации. Основными векторами внешнеэкономической политики России в последние годы были либерализация экспортно-импортных и валютных операций, тесное сотрудничество с международными экономическими организациями, преимущественная ориентация экономических связей на создающиеся интеграционные сообщества,

прежде всего на Европейский Союз. Для России период ее активного включения в глобализационные процессы является не самым удачным. Пережив на рубеже XX–XXI вв. ряд разрушительных кризисов трансформационного, экономического и политического характера, Россия оказалась несколько ослабленной и утратившей традиционные конкурентные преимущества.

Процесс глобализации затрагивает, прежде всего, следующие сферы экономики: производство товаров и услуг, использование рабочей силы, инвестиции, технологии и их распространение из одной страны в другие субъекты мирового хозяйства. Конкурентоспособность российских товаров и услуг, экспортный потенциал страны во многом обусловлены способностью страны выдерживать организационную и технологическую конкуренцию.

Опыт показывает, что процесс включения экономики той или иной страны в мировое хозяйство подчиняется определенным закономерностям. Самая общая из них предполагает то, что степень участия в международном разделении труда связана с уровнем технико-экономического развития и масштабом потенциала страны, а также с ее обеспеченностью природными ресурсами. Общее и относительно адекватное представление об уровне технико-экономического развития страны дает величина валового внутреннего продукта на душу населения. В. М. Симчера и Н. П. Федоренко отмечают, что к окончанию XX в. Россия находилась в конце шестого десятка стран по размеру среднедушевого валового внутреннего продукта. Его величина (6,9 тыс. долл. в год) была в 1,8 раза больше, чем в среднем у развивающихся стран, но в 4,2 раза меньше, чем у развитых. Наша страна заметно отставала и по такому весьма важному для характеристики уровня развития показателю, как производительность труда. По производительности труда (по валовому внутреннему продукту) Россия уступала США в 4,7 раза, Японии и Германии – в 3,6, Тайваню – в 3,4, Южной Корее – в 2,7 раза.

Доля России в торговом обороте всех стран едва превышает 1%, готовая конкурентоспособная продукция занимает скромное место в экспорте, и только благодаря товарам топливно-сырьевой группы, а также акциям предприятий российское государство представляет интерес для участников мирового рынка. На современном этапе, по оценкам специалистов, участвовать в международном разделении труда могут только добывающие российские отрасли, доминирующие в отечественной экономике. Мировая экономика от России, прежде всего, ожидает именно сырье и энергетические ресурсы. Однако такой подход к решению проблемы вхождения в глобализацию для России чреват опасностями:

– перекачка финансовых и людских ресурсов в отрасли специализации приведет к стагнации других отраслей экономики, лишит их источников развития;

– такая специализация не может продолжаться долго, так как природные ресурсы истощаются (природный газ, нефть и уголь – через 50 лет; железная руда, никель, цинк, свинец – через 30–40 лет) [4]. Более того, такая специализация не может дать России должного объема национального производства, чтобы сравняться с ведущими мировыми державами.

Насколько противоречива глобализация, настолько противоречивы точки зрения, бытующие сегодня в российском обществе в отношении участия России в глобализационных процессах. Первая выражает мнение определенных кругов о том, что участие России в глобализации и есть единственный шанс преодолеть отсталость и ускорить экономическую модернизацию, что будет способствовать укреплению позиций государства в мире. Выражая такую точку зрения, вице-премьер А. Кудрин подчеркивает, что в современных условиях глобализация стала благом для тех, кто в состоянии использовать достижения современных информационных технологий [5]. Для России это означает необходимость участия в процессах глобализации и активного поиска возможностей для внесения своего вклада в развитие человечества.

Левая и националистическая часть политиков воспринимает глобализацию однозначно негативно, утверждая, что она ведет к потере национального суверенитета и превращению России в придаток Запада, способствует утверждению в мире американского господства, и при таком подходе Россия проигрывает и экономически, и политически.

Согласно другой точке зрения, глобализация, с одной стороны, признается как неустрашимый и в чем-то даже полезный для России процесс, а с другой – как процесс, вызывающий серьезные опасения по отношению к ней. Сторонники данной позиции, признавая необходимость активного включения России в процессы глобализации для дальнейшего развития страны, говорят об ограничении влияния глобализации и российского участия в ней экономической и технической сферой деятельности, пытаясь оградить страну от навязывания модели развития, не учитывающей конкретные условия и национальные особенности России. В июле 2000 г. В. Путин в своем выступлении высказал мысль о том, что российские предприниматели и промышленники должны учитывать процессы глобализации мировой экономики, а Россия в целом не должна остаться в стороне от ее создания. Но при этом он подчеркнул, что необходимо взвешенно подходить к включению России в процессы глобализации с учетом того, что в результате глобализации часто навязываются модели развития, пригодные для одних стран, но не учитывающие конкретные условия и национальную психологию других

[6]. Подобная позиция обусловлена тем обстоятельством, что в определенных российских кругах нет уверенности в том, что Россия сегодня в состоянии эффективно конкурировать на мировой арене как в экономической, так и в ценностной сферах.

Для России глобализация предстает как чрезвычайно противоречивый и сложный процесс, в котором противостоят и борются друг с другом две тенденции: тенденция к активному участию в глобализации мира и контртенденция – сопротивление процессу глобализации. С одной стороны, глобализация – это процесс объединения и интеграции человечества, сопровождающийся ростом качества жизни и уровня благосостояния человечества, ускорением экономического и политического развития стран, активизацией обмена технологическими, научными и культурными достижениями между различными странами и народами, с другой – глобализация углубляет пропасть между богатым Западом и бедным незападным миром, увеличивает экономический, научный, образовательный, культурный разрыв между ними, способствует унификации национально-культурной самобытности народов планеты, их духовной идентичности и духовному опустошению личности человека.

В. И. Добреньков в докладе на 36-м Всемирном конгрессе Международного института социологов в Пекине отмечал, что страны Запада во главе с США, входящие в так называемый «золотой миллиард», опираясь на свою экономическую, политическую и научную мощь, монополизировали процесс глобализации, направили его по пути американизации и вестернизации и активно извлекают максимальные выгоды для себя [7]. Говоря современным языком, Запад фактически «приватизировал» глобализацию, используя ее в своих узкокорыстных целях – как средство порабощения всех незападных народов транснациональными корпорациями для установления господства во всем мире.

Авторитетное издание Великобритании, посвященное проблемам глобализации, утверждает, что на планете 1,2 млрд человек живут на грани выживания, не имея в достаточном количестве пищи, чистой воды, медицинского обслуживания и доступа к образованию; половина населения земного шара лишена доступа к самым необходимым лекарствам; треть детей недоедает; 130 млн детей не имеют возможности посещать школу. В мире в условиях глобализации, в первую очередь в странах третьего мира используется детский труд: 246 млн детей в мире вынуждены зарабатывать на жизнь себе и близким, из них 73 млн – в возрасте менее 10 лет (см.: [8]). Кроме того, глобализация несет с собой рост имущественного неравенства и неравенства потребления. Так, в 1760 г. душевой доход в Индии был лишь на 10–30% меньше душевого дохода в Великобритании, в 1800 г. душевой доход в Китае был равен душевому доходу в Великобритании или даже выше его. В начале XXI в. душевой доход во

всех странах Запада в 5–10 раз превышает душевой доход почти всех развивающихся стран.

Россия столкнулась с негативными последствиями глобализации, а именно с нарушением народнохозяйственного баланса в силу стимулирования отдельных отраслей производства (преимущественно сырья, полуфабрикатов и сельскохозяйственной продукции), разрушением традиционных отраслей экономики, «утечкой умов», возросшим масштабом миграции, необратимым разрушением природной среды, гиперпотреблением невозобновляемых ресурсов, деформацией традиционного образа жизни, маргинализацией и деморализацией значительных масс населения, насильственным навязыванием ценностей западного мира (индивидуализма, корыстолюбия, алчности, бездуховности и др). России, как и другим странам, навязывается массовая культура по западному (американскому) стандарту, способствующая потере самобытности государства, забывается при этом, что этнокультурное и цивилизационное многообразие мира является богатством человечества, служит источником его духовного развития.

В перспективе роль участия России в глобализации может существенно возрасти, если учесть потенциальные возможности, которые открывают ее географическое положение, наличие природных ресурсов, имеющийся научный, интеллектуальный и культурный потенциалы. Либо Россия сумеет «вписаться в глобализацию», либо будет обречена на отставание и стагнацию. Глобализация углубляет мировые диспропорции, ускоряя динамику развития одной группы стран и замедляя темпы роста и конкурентоспособность других.

Таким образом, главный вызов глобализации для России – окажется ли она способной органически войти в процесс мирового развития или нет. В технологическом и экономическом отношении Россия, видимо, пока сохраняет шанс преодолеть или смягчить нарастающее отставание от развитых государств, максимально использующих преимущества, предоставляемые глобализацией. Несмотря на структурные диспропорции экономики, доставшейся от советского периода развития страны и острый кризис переходного периода, Россия сохранила достаточный уровень научно-технологического развития, относительно квалифицированную рабочую силу и интеллектуальный потенциал.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Рогов С. М.** Сравнительная характеристика цивилизаций: хрестоматия. – М. : Аспект-пресс, 1998. – 329 с.
2. **Юлдашева О. У., Аренков И. А., Мамров А. Н.** Организация маркетинга и глобализация экономики: данные опроса руководителей предприятий Санкт-Петербурга // Маркетинг и маркетинговые исследования в России. – 2002. – № 3 (39). – С. 4–7.

3. **Эльянов А.** Мирохозяйственная составляющая экономического прогресса // *Мировая экономика и международные отношения*. – 1999. – № 7. – С. 67–78.
4. **Симчера В. М., Федоренко Н. П.** Валовое промышленное производство России за 100 лет. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rus-stat.ru/stat/1352002-2.pdf> (дата обращения: 22.05.2015).
5. **Обращение** заместителя Председателя Правительства Российской Федерации, министра финансов Российской Федерации А. Л. Кудрина. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации. – М., 2000.
6. **Выступление** Президента Российской Федерации В. В. Путина на пресс-конференции в Международном медиацентре по итогам участия во встрече руководителей стран «Большой восьмерки» 23 июля 2000 года. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.president.kremlin.ru/events/51/html> (дата обращения: 22.05.2015).
7. **Доклад** В. И. Добренькова на 36-м Всемирном конгрессе Международного института социологов в Пекине. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.sorokinfond.ru/index.php?id=203> (дата обращения: 22.05.2015).
8. **Экономическая** глобализация: мировая экономика и процесс глобализации. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://ecgb.ru/rossiya-v-mirovoj-ekonomike> (дата обращения 05.04.2014 года).

REFERENCES

1. **Rogov S. M.** Comparative characteristics of civilizations: chrestomathy. – Moscow: Aspect Press, 1998. – 329 p.
2. **Yuldasheva O. U., Arenkov I. A., Mamrov A. N.** Organization of marketing and globalization of economy: data of the poll of the enterprise heads of St. Petersburg. – *Marketing and Marketing Research in Russia*. – 2002. – No. 3(39). – P. 4–7.
3. **Elyanov A.** World-economy component of economic progress. – *World Economy and International Relations*. – 1999. – No. 7. – P. 67–78.
4. **Simchera V. M., Fedorenko N. P.** Gross industrial production of Russia for 100 years. – [Electronic resource]. – URL: <http://www.rus-stat.ru/stat/1352002-2.pdf> (date of access: 22.05.2015).
5. **Address** by Deputy Prime Minister of the Russian Federation, Minister of Finance of the Russian Federation A. L. Kudrin Report on human development in the Russian Federation. – Moscow, 2000.
6. **Speech** by the President of the Russian Federation Vladimir Putin at a press conference at the International media centre as a result of participation in the meeting of leaders of the «Big Eight» 23 July 2000. – [Electronic resource]. – URL: <http://www.president.kremlin.ru/events/51/html> (date of access: 22.05.2015).
7. **Report** of the V. I. Dobrenkov at the 36th world Congress International Institute of social scientists in Beijing. – [Electronic resource]. – URL: <http://www.sorokinfond.ru/index.php?id=203> (date of access: 22.05.2015).
8. **Economic** globalization: the global economy and the globalization process. – [Electronic resource]. – URL: <http://ecgb.ru/rossiya-v-mirovoj-ekonomike> (date of access: 05.04.2014).

BIBLIOGRAPHY

- Aleksandrov Yu. G.** Can Russia become a «Euro-Asian tiger». – Moscow, 2007. – 479 p.
- Aydarova O.** Universal principles transform national priorities: Bologna Process and Russian teacher education. – *Teaching and Teacher Education*, 2014. – No. 37. – P. 64–75.
- Chernych S. I., Parshikov V. I.** Education as a service: socio-philosophical analysis. – *Professional Education in the Modern World*. – 2015. – No. 2(17). – P. 40–47.
- Chumakov A. N.** Philosophy of global problems. – Moscow: Knowledge, 1994. – 160 p.

- Chumakov A. N.** Globalization. Contours of an integral world: monograph. – Moscow: Prospect, Welby, 2005. – 428 p.
- Global trends of human development till 2015.** – Ed. K. Zhvakina; transl. from English by M. Leonovich. – Ekaterinburg: U-Factoria, 2002. – 119 p.
- Kamashev S. V.** Globalization as a social phenomenon: the analysis of the origin and function. – Philosophy of Education. – 2010. – No. 2(31). – P. 37–44.
- Kamashev S. V., Kosenko T. S.** Dialogue of cultures of the West, East and Russia in the globalizing world. – Professional Education in the Modern World. – 2011. – No. 2. – P. 73–81.
- Kamashev S. V., Kosenko T. S.** Globalization and the development of domestic education. – Russian education in the twenty-first century (philosophical, socio-cultural, psychological and pedagogical aspects): materials of inter-regional scientific-practical conf. – Ed. V. M. Zhuravlev. – Biisk, 2010. – P. 122–128.
- Kamashev S. V., Kosenko T. S.** Safety of national education in the context of the challenges of globalization. – Innovative aspects of modern vocational education. – Ed. N. V. Nalivaiko, V. I. Parshikov. – Novosibirsk, 2010. – Vol. XXXVII. (Ser. Tr., Adj. To the journal «Philosophy of Education»). – P. 194–201.
- Kamashev S. V., Mikhailina O. A., Nalivayko N. V.** Topical problems of security of the national education system. – Novosibirsk: Publishing House of SB RAS, 2007. – 330 p.
- Likhachev A. E.** Russian economic diplomacy: new challenges and opportunities of globalization. – Moscow: Economics, 2006. – 461 p.
- Likhachev V. N.** Russia and the modern world order. – Moscow: Veche, 2007. – 399 p.
- Lopata P. P.** Globalism. The main threats to international stability and national security of Russia (political analysis). – Moscow: Publishing House of the SGA, 2007. – 269 p.
- Los B., Timmer M. P., de Vries G. J.** How global are global value chains? A new approach to measure international fragmentation. – Journal of Regional Science. – Vol. 55, Issue 1. – 1 January 2015. – P. 66–92.
- Moroz E. F.** Education system in national security of the developed and developing countries. – Professional Education in the Modern World. – 2015. – No. 2(17). – P. 48–58.
- Pfanenshtil L. N.** Modernization of Russian education in the context of the Bologna process and globalization. – Philosophy of Education. – 2005. – No. 2(13). – P. 18–23.
- Pfanenshtil L. N.** Education and the future of Russia. – Improving the quality of higher education: Proc. of scientific-method. conf. – Krasnoyarsk, 2008. – Part 1. – P. 81–83.
- Sharyapov R. A.** Liberal-democratic concept of the choice in foreign policy of Russia in the conditions of globalization. – Bulletin of Moscow University. – 2004. – No. 2. – P. 36–49.
- Simoniya N.** Globalization and uneven character of world development. – World Economy and International Relations. – 2001. – No. 3. – P. 35–44.
- Smirnov I. Yu.** In what respect Russia is not Nigeria? – Moscow, 2006. – 308 p.
- Suárez-Orozco M., Qin-Hilliard D. B. (eds.)** Globalization: Culture and Education in the New Millennium. – University of California Press, 2004. – 290 p.
- Townsend J. H., Gomer R., Fyson W., Hobson D., Fryer H., Prieto A., Taylor G., Shadbolt N.** Creating an open data application for sustainability education: Globe-town. – 2013 Linked Up Veni Competition on Linked and Open Data for Education, Veni 2013. – Held at the Open Knowledge Conference, OKCon 2013; Geneva; Switzerland; 17 September 2013. – Vol. 1124.
- Zheltikova I. V.** Russian historical philosophy: a tutorial. – Orel, 2007. – 205 p.
- Zheltikova I. V.** Introduction to the Philosophy of History (Biblical sources). – Orel, 2008. – 118 p.

Принята редакцией: 17.05.2015