

РИСУНОК КАК ФОРМА ХУДОЖЕСТВЕННО-ОБРАЗНОГО ПОЗНАНИЯ

К. А. Кравченко, О. В. Шаляпин (Новосибирск)

Авторы анализируют специфику процесса изображения с натуры, включающего в себя наблюдение натуры на основе психических познавательных процессов, систему постановки учебно-познавательных задач и саму изобразительную деятельность. Эти составляющие постепенно формируют у студента компоненты познавательного процесса, которые в дальнейшем преобразуются в его профессиональные качества.

В статье отмечается, что рисунок как форма художественно-образного познания всегда предполагает изучение модели для изображения и накопления определенного материала в процессе изображения. Изображая натуру, художник делает ее объектом своего познания и создает образ этого объекта. При этом изучение модели для изображения формирует у него художественно-образные идеи, которые материализуются в художественных образах. Таким образом, на основании профессиональной специфики изобразительной деятельности можно предположить, что любая система изображения представляет собой метод практического художественно-образного познания окружающего мира, с помощью которого субъект познает в натуре те ее качества и черты (закономерности существования), которые требуются для решения конкретных задач изображения. При этом человек познает действительность не только для того, чтобы освоить, отразить ее объективные стороны, но и для того, чтобы выразить свое эмоциональное отношение к ней. Авторы отмечают, что процесс художественно-образного познания совпадает с направлением развития процесса восприятия: от чувственного, конкретного восприятия через обобщение к постижению сущности явления и проходит в несколько этапов: процесс восприятия предмета, образование в сознании графического образа предмета; выбор изобразительной формы этого представления и практическая реализация его техническими средствами на бумаге.

Ключевые слова: рисунок, познание, практика, художественный образ, абстрактное мышление.

© Кравченко К. А., Шаляпин О. В., 2016

Кравченко Ксения Алексеевна – кандидат педагогических наук, доцент Института искусств, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: kka-78@mail.ru

Шаляпин Олег Васильевич – доктор педагогических наук, профессор Института искусств, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: shalyapin.oleg@mail.ru

Kravchenko Kseniya A. – Candidate of Pedagogical Sciences, Docent of the Institute of Fine Arts, Novosibirsk State Pedagogical University.

Shalyapin Oleg V. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Institute of Fine Arts, Novosibirsk State Pedagogical University.

DRAWING AS A FORM OF ART-FIGURATIVE COGNITION

K. A. Kravchenko, O. V. Shalyapin (Novosibirsk)

The authors analyze the specifics of the process of imaging from nature including looking at nature on the basis of mental cognitive processes, the system of setting the educational-cognitive tasks and the graphic activity itself. These components gradually form the components of cognitive process of the student which later transform to his/her professional qualities.

In article it is noted that drawing as a form of art-figurative cognition always involves studying a model for portrayal and accumulation of a certain material in the course of portrayal. Representing nature, the artist makes it an object of cognition and creates an image of this object. Thus, studying the model leads to the formation of the art-figurative ideas, which are materialized in the artistic images. So, on the basis of professional specifics of graphic activity, it is possible to assume that any system of portrayal represents a method of practical art-figurative cognition of the world around by means of which the subject learns its qualities and features (regularities of existence) which are required for the solution of specific tasks of the portrayal of nature. Moreover, the person learns reality not only to master it, reflect its objective features but also to express an emotional attitude towards it.

The authors note that the process of art-figurative cognition coincides with the direction of development of the perception process: from the sensory, concrete perception to comprehension of the essence of phenomenon and also passes through generalization in some stages: process of perception of a subject, formation in consciousness of a graphic image of the subject, a choice of a graphic form of representation and practical realization by technical means on paper.

Keywords: *drawing, cognition, practice, artistic image, abstract thinking.*

Процесс изображения с натуры включает в себя наблюдение природы на основе психических познавательных процессов, систему постановки учебно-познавательных задач и саму изобразительную деятельность. Эти составляющие постепенно формируют у студента компоненты познавательного процесса, которые в дальнейшем преобразуются в его профессиональные качества.

Познание – весьма объемный по своему содержанию, многозначный поступательный процесс, сущность которого состоит в получении и постоянном обновлении необходимых знаний. В процессе познания человек идет от явления к сущности, от познания поверхностных явлений к пониманию глубинных процессов и внутренне присущих им законов, познание которых возможно только на ступени абстрактного, логического мышления. Таким образом, процесс познания есть бесконечный процесс восхождения от живого созерцания к абстрактному мышлению.

Чувственное и рациональное познание находятся в неразрывном единстве, но качественно различны. Оба эти момента познания являют-

ся отражением внешнего мира в сознании человека. Живое созерцание (чувственное познание) и абстрактное мышление (рациональное познание) суть лишь различные формы познания одной и той же объективной реальности, при этом переход от живого созерцания к абстрактному мышлению является качественным скачком, который знаменует собой переход от познания явления к познанию сущности [1].

Процесс познания в ходе исторического развития практики и самого познания все более дифференцируется и воплощается в различных своих формах, которые хотя и связаны, но не тождественны одна другой, каждая из них имеет свою специфику. Выделим основные формы познания в их историческом поступательном процессе. Так, на ранних этапах истории существовало обыденно-практическое познание, поставлявшее элементарные сведения о природе. Основой данной формы познания был опыт повседневной жизни и практической деятельности людей, в том числе и познание через процесс изображения.

Важную роль, особенно на начальном этапе истории человечества, играло мифологическое познание, представляющее собой фантастическое отражение реальности, являющееся бессознательно-художественной переработкой природы и общества в народную фантазию. Считается, что мифологическое мышление – это не просто безудержная игра фантазии, а своеобразное моделирование мира, позволяющее фиксировать и передавать опыт поколений. Уже в рамках мифологии зарождается художественно-образная форма познания как специфическая, уникальная деятельность человека, направленная на создание изображения на основе наблюдения природы, получившая в дальнейшем наиболее развитое выражение в искусстве, где изображение, создаваемое субъектом в ходе познавательной изобразительной деятельности, никогда не бывает тождественно, идентично натурному объекту. Художественно-образное познание, таким образом, можно определить как порождаемый разнообразными художественно-творческими потребностями процесс постижения доступных субъекту отношений между ним и натурным объектом, результатом которого является изображение на картинной плоскости.

Рисунок как форма художественно-образного познания всегда предполагает изучение модели для изображения и накопление определенного материала в процессе изображения. Изображая природу, художник делает ее объектом своего познания и создает образ этого объекта. При этом изучение модели для изображения формирует у него художественно-образные идеи, которые материализуются в художественных образах. Таким образом, на основании профессиональной специфики изобразительной деятельности можно предположить, что любая система изображения представляет собой метод практического художественно-образного познания окружающего мира, с помощью которого субъект познает в на-

туре те ее качества и черты (закономерности существования), которые требуются для решения конкретных задач изображения. При этом человек познает действительность не только для того, чтобы освоить, отразить ее объективные стороны, но и для того, чтобы выразить свое эмоциональное отношение к ней [2].

Необходимость познания структуры объекта и внешних явлений обусловливается задачами художественной практики, так предметы внешнего мира (натурная постановка) становятся объектами познания, то есть подвергаются активному познавательному воздействию. Следовательно, потребности практической изобразительной деятельности определяют направление развития познания, ставят перед студентами актуальные учебно-познавательные задачи, которые необходимо разрешить, обуславливают темпы развития их профессиональных качеств.

Определяя рисунок как форму художественно-образного познания, мы констатируем, что он начинается с умения увидеть, поставить перед собой задачу, выбрать единственное решение, которое соответствовало бы замыслу. Его создание немислимо без познания реальной действительности, что связано с процессом восприятия, представления и воображения, а также активным изучением методов ведения рисунка, изобразительных возможностей графических материалов и средств [3].

Создавая в процессе рисования художественный образ изображаемой модели как сложную систему отражения объективной реальности, студент постепенно не только познает ее, но и обобщает, концентрирует, сгущает и заостряет ее типичные черты и выражает свое отношение к натуре. При этом сознательный отбор главного, характерного через индивидуальное развивает у студентов образное мышление, воспитывает у них умение практически выразить свой замысел в рисунке. Все это неотъемлемо входит в понятие «художественно-образное познание». Следовательно, на занятиях по академическому рисунку студентам необходимо не только овладевать профессиональными умениями и навыками в области художественно-выразительных средств, но и познавать принципы создания художественного образа, язык рисунка, который имеет свою специфику.

Таким образом, процесс художественно-образного познания совпадает с направлением развития процесса восприятия: от чувственного, конкретного восприятия через обобщение к постижению сущности явления и проходит в несколько этапов: процесс восприятия предмета, образование в сознании графического образа предмета: выбор изобразительной формы этого представления и практическая реализация его техническими средствами на бумаге.

Практика в процессе рисования – это активное взаимодействие художника и модели, изучение, освоение, переработка художником модели,

и создание художественного образа есть процесс материализации своего замысла, превращение субъективных творческих способностей и идей в форму предметности, то есть в изображение. При этом возможности изобразительной практики обусловлены уровнем познавательной и творческой активности студента. Разумный характер практической изобразительной деятельности предполагает продумывание программы действий и оценку средств, а также условий достижения цели [4].

Итак, художественно-образное познание в академическом рисунке развивается в тесной связи с практикой изображения, то есть связь познания и практики взаимная, при этом практика в изобразительной деятельности является движущей силой познания.

Для понимания сути практической профессиональной деятельности в процессе рисования наиболее адекватным и точным является понятие «практическое художественно-образное познание» как способ объединения различных форм познавательного процесса, применения их духовного потенциала, мыслительного багажа в чувственно-предметной деятельности при постижении натуры и создании изображения. По своей природе практическое художественно-образное познание является открытой системой, так как любое выполнение заданий и упражнений по академическому рисунку предполагает инициативу, импровизацию со стороны студента. Выполняя каждое новое учебное задание, рисуя каждый раз учитывает данный, материализованный в рисунке опыт как методологическую предпосылку, и цикл «практика – познание – практика» повторяется на новом качественном уровне.

Практическое художественно-образное познание в процессе изображения развивается и пополняется не только за счет опыта профессиональной изобразительной деятельности, но и в результате проведения научно-исследовательской работы по теоретическому обоснованию современных тенденций развития академического рисунка, приемов, закономерностей изображения, а также проявляется и в его методе, который включает в себя разнообразные способы сознательной регуляции изобразительной деятельности педагогом и студентом. В самом общем виде под методом практического художественно-образного познания понимается способ оптимального достижения определенного результата процесса изображения; более или менее строгий алгоритм решения определенной учебно-познавательной или учебно-творческой задачи, наиболее адекватный ей метод ведения рисунка, составляющих целостную систему действий по созданию художественного образа на изобразительной плоскости.

Бесспорно, что в практической профессиональной изобразительной деятельности успешно «работают» и общенаучные методы и средства познания: анализ и синтез, абстрагирование и конкретизация, обобщение и индивидуализация, дедукция и индукция, аналогия и моделирова-

ние. Более того, именно изобразительная практика придает этим методам наивысшую ценность.

Для того чтобы изучить натуру, необходимо вначале детально, подробно проанализировать каждую ее составляющую в контексте будущего изображения (композиция, конструкция, пластика, анатомия, тон, материальность и т. п.) в отдельности, а затем все это осмыслить в целом. Анализ и синтез тесно связаны между собой, взаимно предполагают и дополняют друг друга. По своему существу они – «две стороны единого аналитико-синтетического метода познания» [5, с. 35]. В противном случае они теряют познавательную ценность.

Методами практического художественно-образного познания выступают и прикладные, узкоспециализированные средства, именуемые технологическими. Это замысел, последовательность ведения рисунка, технологии различных художественных материалов и т. д. Таким образом, методы обеспечивают динамику практической изобразительной деятельности, опосредуют движение мысли и действия по пути к желаемому результату, созданию образа.

Итак, процесс художественно-образного познания – это процесс активного творческого воспроизведения действительности средствами академического рисунка в результате деятельного предметно-практического отношения художника к натуре. Сущность метода художественно-образного познания можно сформулировать очень просто: это такая процедура получения знания, с помощью которой его можно воспроизвести в рисунке. В этом и заключаются основные функции метода художественно-образного познания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Шаляпин О. В.** Педагогика портретного искусства (педагогические принципы портретного образа в системе подготовки художника-педагога): дис. ... д-ра пед. наук. – М., 2011. – 370 с.
2. **Медведев Л. Г.** Академический рисунок в процессе художественного образования. – Омск : Наука, 2008. – 290 с.
3. **Медведев Л. Г.** Пути формирования графического художественного образа на занятиях по академическому рисунку: дисс. ... д-ра пед. наук. – М., 1987.
4. **Медведев Л. Г.** Взаимодействие содержания и формы в композиционном пространстве // Философия образования. – 2014. – № 2. – С. 211–222.
5. **Голубинцев В. О.** Концепции современного естествознания: учеб. пос.. – Ростов н/Д : Феникс, 2005.

REFERENCES

1. **Shalyapin O. V.** (2011). Pedagogics of portrait art (the pedagogical principles of portrait image in the system of training of the artist-teacher): diss. ... Dr. of Pedagogical Sciences. Moscow, 370 pp. (In Russian)

2. **Medvedev L. G.** (2008). *Academic drawing in the process of art education*. Omsk: Publishing house «Science» Publ., 290 pp.: ill. (In Russian)
3. **Medvedev L. G.** (1987). Ways of formation of a graphic artistic image in the classes in academic drawing: Diss. Dr. of Pedagogical Sciences. Moscow. (In Russian)
4. **Medvedev L. G.** (2014). Interaction of the content and form in the composition space. *Philosophy of Education*, no. 2, pp. 211–222. (In Russian)
5. **Golubintsev V. O.** (2005). Concepts of modern natural sciences: the manual. Rostov N/D: Phoenix Publ. (In Russian)

BIBLIOGRAPHY

Golovacheva, N. P. (2009). *Development of drawing skills of the students of art colleges: diss. ...* Cand. of Pedagogical Sciences. Omsk. (In Russian)

Ikonnikov, A. I. (1998). *Ways of improving the system of training of academic drawing and graphic faculties of pedagogical universities: Diss. ...* Dr. of Pedagogical Sciences. Khabarovsk, 597 pp. (In Russian)

Kuzin, V. S. (2005). *The Psychology of art: Textbook for higher education institution*. Moscow: Publishing house «ONYX 21» Publ., 304 pp.: ill. (In Russian)

Kravchenko, K. A. (2014). Ways of improvement of modern pedagogical education. *Philosophy of Education*, no. 5, pp. 117–127. (In Russian)

Kravchenko, K. A., Sukharev, A. I. (2012). Formation and evaluation criteria for decorative perceptions in the practice of special drawing. *Omsk Scientific Bulletin. Series: Society. History. Present*, –no. 4(111), pp. 269–272. (In Russian)

Medvedev, L. G., Shalyapin, O. V. (2012). About the concept of development of continuous professional art education. *Professional Education in the Modern World*, no. 3, pp. 75–82. (In Russian)

Ponomarev, J. A. (1960). *The Psychology of creative thinking*. Moscow: Publishing house of APN RSFSR Publ. (In Russian)

Sapozhnikov, A. P. (2003). *Full course of drawing*. Ed. chief editor of the journal «arts Council» V. N. Larionov. The fourth edition. Moscow: Publishing house «ALEV-In» art school «Master class» Publ. (In Russian)

Shalyapin, O. V. (2010). Innovative models of training in art pedagogical education. *The Omsk Scientific Bulletin. Series: Society. History. Present*, no. 3(67), pp. 228–231. (In Russian)

Принята редакцией: 23.03.2016