

5. Лебедев А. А. О критериях эквивалентности в условиях ползучести при сложном напряженном состоянии.— «Проблемы прочности», 1970, № 4.
6. Patel S. A., Cozzarelli F. A., Venkatraman B. Creep of compressible circular plates.— «Intern. J. Mech. Sci.», 1953, vol. 5, N 1.
7. Работнов Ю. Н. Ползучесть элементов конструкции. М., «Наука», 1966.
8. Никитенко А. Ф. О влиянии третьего инварианта девиатора напряжений на ползучесть неупрочняющихся материалов.— ПМТФ, 1969, № 5.
9. Соеснин О. В. О ползучести материалов с разными характеристиками на растяжение и сжатие.— ПМТФ, 1970, № 5.
10. Амбарцумян С. А. Об одной модели наследственно упругого тела, разноопротивляющегося растяжению и сжатию.— ПММ, 1971, т. 35, № 1.
11. Никитенко А. Ф. и др. О ползучести упрочняющихся материалов с разными свойствами на растяжение и сжатие.— ПМТФ, 1971, № 2.
12. Murakami S., Jamada J. Effects of third invariant of deviatoric stress tensor on transient creep of thickwalled tubes.— «Trans. ASME», 1974, N 96, N 3.
13. Леллем Я. Установившаяся ползучесть круглых и кольцевых пластин, выполненных из разномодульного неупроченного материала.— «Учен. зап. Тартуского ун-та», 1974, вып. 342.
14. Цвелодуб И. Ю. О некоторых подходах к описанию установившейся ползучести в сложных средах.— В кн.: Динамика сплошной среды. Вып. 25. Новосибирск, изд. Ин-та гидродинамики СО АН СССР, 1976.
15. Малинин Н. Н., Хажинский Г. М. Влияние шарового тензора напряжений на ползучесть металлов.— В кн.: Механ. деформ. тел и конструкций. М., «Машиностроение», 1975.
16. Murakami S., Jamada J. Effects of hydrostatic pressure and material anisotropy on the transient creep of thickwalled tubes.— «Intern. J. Mech. Sci.», 1974, vol. 16, N 3.
17. Вялов С. С. Прочность и ползучесть материалов, неодинаково сопротивляющихся сжатию и растяжению.— В кн.: Физико-геологические вопросы мех. горн. пород. Алматы, 1964.
18. Бойков В. Н., Лазаренко Э. С. Кратковременная ползучесть материалов, неодинаково сопротивляющихся растяжению — сжатию.— «Изв. высш. учеб. заведений. Машиностроение», 1976, № 11.
19. Соеснин О. В. Энергетический вариант теории ползучести и длительной прочности. Сообщение 1.— «Проблемы прочности», 1973, № 5.

УДК 539.214; 539.374

## О НИЖНЕЙ ОЦЕНКЕ МОЩНОСТИ ПОВЕРХНОСТНЫХ СИЛ ПРИ ПЛОСКОЙ ДЕФОРМАЦИИ ИДЕАЛЬНОЙ ЖЕСТКО-ПЛАСТИЧЕСКОЙ СРЕДЫ

*A. E. Алексеев*

(Новосибирск)

Из экстремальных теорем идеальной жестко-пластической среды [1] следует нижняя оценка мощности поверхностных сил, основанная на использовании статически допустимого поля напряжений. Известно также, что в жестко-пластической среде с выпуклым условием пластичности поле напряжений в тех зонах, где скорости деформаций отличны от нуля, единственное [2]. В работе показано, что для класса задач, в котором функционал, соответствующий нижней оценке мощности внешних поверхностных сил, нетождественно равен постоянной на множестве статически допустимых полей напряжений, существует поле напряжений, доставляющее максимум этого функционала.

1. Пусть  $\Omega$  — область с кусочно-гладкой границей  $S$  на плоскости  $(x, y)$ ,  $\text{mes}(\Omega) < \infty$ . Поле напряжений  $(\sigma_x, \sigma_y, \tau)$ , непрерывное и непрерывно дифференцируемое, удовлетворяющее уравнениям равновесия в  $\Omega$

$$(1.1) \quad \frac{\partial \sigma_x}{\partial x} + \frac{\partial \tau}{\partial y} + f_x = 0, \quad -\frac{\partial \tau}{\partial x} + \frac{\partial \sigma_y}{\partial y} + f_y = 0,$$

граничным условиям на части границы  $S_\sigma$

$$(1.2) \quad \begin{aligned} \sigma_n &= \sigma_x n_x^2 + \sigma_y n_y^2 + 2\tau n_x n_y = g(S), \\ \tau_n &= (\sigma_y - \sigma_x) n_x n_y + \tau (n_x^2 - n_y^2) = h(S) \end{aligned}$$

и не нарушающее условие plasticности в  $\bar{\Omega} = \Omega + S$ ,

$$(1.3) \quad \frac{1}{4} (\sigma_x - \sigma_y)^2 + \tau^2 \leq \tau_s^2$$

называется статически допустимым.

Поле скоростей  $(u, v)$ , удовлетворяющее условию несжимаемости в  $\Omega$

$$(1.4) \quad \frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial v}{\partial y} = 0$$

и граничным условиям на части границы  $S_u = S - S_\sigma$ ,

$$(1.5) \quad u = u_0(S), \quad v = v_0(S)$$

называется кинематически возможным.

В (1.1) — (1.3), (1.5)  $f_x, f_y, h, g, u_0, v_0$  — заданные функции,  $n_x, n_y$  — косинусы внешней нормали к  $S$ ;  $\tau_s$  — предел текучести при чистом сдвиге.

Уравнение связи между скоростями и напряжениями для идеальной жестко-пластической среды с условием plasticности Мизеса имеет вид

$$(1.6) \quad \frac{\sigma_x - \sigma_y}{2\tau} = \frac{\frac{\partial u}{\partial x} - \frac{\partial v}{\partial y}}{\frac{\partial u}{\partial y} + \frac{\partial v}{\partial x}}.$$

Из экстремальных теорем для идеального жестко-пластического тела [1] следует

$$(1.7) \quad I_1(\sigma_x^*, \sigma_y^*, \tau^*) \geq \sup_{(\sigma_x, \sigma_y, \tau) \in G} I_1(\sigma_x, \sigma_y, \tau),$$

где

$$(1.8) \quad I_1(\sigma_x, \sigma_y, \tau) = \int_S [(f_x u_0 + f_y v_0) n_x + (\tau u_0 + \sigma_y v_0) n_y] dS$$

— линейный функционал на множестве  $G$  статически допустимых полей напряжений;  $\sigma_x^*, \sigma_y^*$ ,  $\tau^*$  — напряжения, соответствующие решению задачи (1.1) — (1.6).

Пусть  $(u, v)$  — какое-либо непрерывное и непрерывно дифференцируемое в  $\Omega$  кинематически возможное поле скоростей. Тогда, используя формулу Гаусса — Остроградского и условие несжимаемости (1.4), функционал (1.8) можно привести к виду

$$(1.9) \quad \begin{aligned} I_1(\sigma_x, \sigma_y, \tau) &= \int_{\Omega} \left( \frac{\partial u}{\partial x} (\sigma_x - \sigma_y) + \tau \left( \frac{\partial u}{\partial y} + \frac{\partial v}{\partial x} \right) \right) d\Omega - \\ &- \int_{S_\sigma} [g(S)v_n + h(S)v_t] dS - \int_{\Omega} (f_x u + f_y v) d\Omega = I_2(\sigma_x, \sigma_y, \tau), \end{aligned}$$

где  $v_n, v_t$  — нормальная и касательные составляющие скорости на поверхности  $S$ .

2. Предположим, что множество  $G$  непусто и функционал  $I_2$  нетождественно равен постоянной на  $G$ . Пусть  $(\bar{\sigma}_x, \bar{\sigma}_y, \bar{\tau})$  — какое-либо статически допустимое поле напряжений. Пусть  $\varphi \in C^3(\Omega)$  такая, что

$$(2.1) \quad \frac{1}{4} \left( \frac{\bar{\sigma}_x}{\tau_s} - \frac{\bar{\sigma}_y}{\tau_s} + \frac{\partial^2 \varphi}{\partial y^2} - \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x^2} \right)^2 + \left( \frac{\bar{\tau}}{\tau_s} - \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x \partial y} \right)^2 \leqslant 1 \text{ в } \bar{\Omega};$$

$$(2.2) \quad \frac{\partial^2 \varphi}{\partial S^2} = 0, \quad \frac{\partial^2 \varphi}{\partial n \partial S} = 0 \text{ на } S_\sigma.$$

Тогда любое поле напряжений  $(\sigma_x, \sigma_y, \tau)$ , удовлетворяющее соотношениям

$$(2.3) \quad \frac{\sigma_x}{\tau_s} = \frac{\bar{\sigma}_x}{\tau_s} + \frac{\partial^2 \varphi}{\partial y^2}, \quad \frac{\sigma_y}{\tau_s} = \frac{\bar{\sigma}_y}{\tau_s} + \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x^2}, \quad \frac{\tau}{\tau_s} = \frac{\bar{\tau}}{\tau_s} - \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x \partial y},$$

является статически допустимым.

Используя (2.3), функционал (1.9) запишем в виде

$$(2.4) \quad I_2(\sigma_x, \sigma_y, \tau) = I_2(\bar{\sigma}_x, \bar{\sigma}_y, \bar{\tau}) + I_0(\varphi),$$

где

$$(2.5) \quad I_0(\varphi) = \int_{\Omega} \left[ \frac{\partial u}{\partial x} \left( \frac{\partial^2 \varphi}{\partial y^2} - \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x^2} \right) - \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x \partial y} \left( \frac{\partial u}{\partial y} + \frac{\partial v}{\partial x} \right) \right] d\Omega$$

— линейный функционал на множестве функций  $\varphi \in C^3(\Omega)$ , удовлетворяющих условиям (2.2).

По данному полу напряжений  $(\sigma_x, \sigma_y, \tau)$  функция  $\varphi$ , согласно (2.3), определяется с точностью до линейной функции, поэтому для установления взаимооднозначного соответствия между множеством функций  $\varphi$ , удовлетворяющих (2.1), (2.2), и множеством  $G$  статически допустимых полей напряжений положим

$$(2.6) \quad \int_{\Omega} \varphi d\Omega = 0, \quad \int_{\Omega} \frac{\partial \varphi}{\partial x} d\Omega = 0, \quad \int_{\Omega} \frac{\partial \varphi}{\partial y} d\Omega = 0.$$

Пусть  $M$  — множество функций  $\varphi \in C^3(\Omega)$ , удовлетворяющих (2.2), (2.6), и  $M_1$  — подмножество функций из  $M$ , для которых справедливо неравенство (2.1). Тогда, используя (1.9), (2.5), неравенство (1.7) можно представить в виде

$$(2.7) \quad I_2(\sigma_x^*, \sigma_y^*, \tau^*) \geqslant I_2(\bar{\sigma}_x, \bar{\sigma}_y, \bar{\tau}) + \sup_{\varphi \in M_1} I_0(\varphi).$$

Обозначим через  $H$  соответствующее  $M$  гильбертово пространство со скалярным произведением

$$(\varphi, \psi) = \int_{\Omega} \left[ \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x \partial y} \frac{\partial^2 \psi}{\partial x \partial y} + \frac{1}{4} \left( \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x^2} - \frac{\partial^2 \varphi}{\partial y^2} \right) \left( \frac{\partial^2 \psi}{\partial x^2} - \frac{\partial^2 \psi}{\partial y^2} \right) \right] d\Omega$$

и нормой

$$(2.8) \quad \|\varphi\|_H^2 = (\varphi, \varphi).$$

Покажем, что из  $(\varphi, \varphi) = 0$  следует  $\varphi = 0$ . Остальные аксиомы скалярного произведения выполняются очевидным образом. Пусть  $(\varphi, \varphi) = 0$ , тогда из (2.7), (2.8) имеем

$$\varphi = \alpha_0 + \alpha_1 x + \alpha_2 y + \alpha_3 (x^2 + y^2).$$

Если  $S_\sigma \neq \emptyset$ , то из (2.2), (2.6) следует, что  $\alpha_i = 0$  ( $i = 0, \dots, 3$ ) и  $\varphi = 0$ . Заметим, что второе из условий (2.2) выполняется при любых  $\alpha_i$ . Рассмотрим множество  $N \subset H$  такое, что почти всюду в  $\Omega$

$$(2.9) \quad \frac{1}{4} \left( \frac{\bar{\sigma}_x}{\tau_s} - \frac{\bar{\sigma}_y}{\tau_s} + \frac{\partial^2 \varphi}{\partial y^2} - \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x^2} \right)^2 + \left( \frac{\bar{\tau}}{\tau_s} - \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x \partial y} \right)^2 \leq 1, \quad \varphi \in N.$$

Из (1.3), (2.9) следует

$$\begin{aligned} \|\varphi\|_H^2 &= \int_{\Omega} \left[ \frac{1}{4} \left( \frac{\partial^2 \varphi}{\partial y^2} - \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x^2} \right)^2 + \left( \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x \partial y} \right)^2 \right] d\Omega \leq 2 \left\{ \frac{1}{\tau_s^2} \int_{\Omega} \left[ \frac{1}{4} (\bar{\sigma}_x - \bar{\sigma}_y)^2 + \bar{\tau}^2 \right] d\Omega + \right. \\ &\quad \left. + \int_{\Omega} \left[ \frac{1}{4} \left( \frac{\bar{\sigma}_x}{\tau_s} - \frac{\bar{\sigma}_y}{\tau_s} + \frac{\partial^2 \varphi}{\partial y^2} - \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x^2} \right)^2 + \left( \frac{\bar{\tau}}{\tau_s} - \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x \partial y} \right)^2 \right] d\Omega \right\} \leq \\ &\leq 4 \operatorname{mes}(\Omega) < \infty, \quad \varphi \in N. \end{aligned}$$

Следовательно,  $N$  ограничено.

Покажем, что  $N$  — сильно выпуклое множество, т. е. существует такая постоянная  $\gamma > 0$ , для которой любая функция  $\varphi = (\varphi_1 + \varphi_2)/2 + \psi \in N$ , если  $\varphi_1, \varphi_2 \in N$  и  $\|\psi\|_H \leq \gamma \|\varphi_1 - \varphi_2\|_H$ . Обозначим

$$(2.10) \quad \begin{aligned} L\varphi &= \left[ \frac{1}{4} \left( \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x^2} - \frac{\partial^2 \varphi}{\partial y^2} \right)^2 + \left( \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x \partial y} \right)^2 \right]^{1/2}, \\ \bar{L}\varphi &= \left[ \frac{1}{4} \left( \frac{\bar{\sigma}_x}{\tau_s} - \frac{\bar{\sigma}_y}{\tau_s} + \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x^2} - \frac{\partial^2 \varphi}{\partial y^2} \right)^2 + \left( \frac{\bar{\tau}}{\tau_s} - \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x \partial y} \right)^2 \right]^{1/2}. \end{aligned}$$

Опуская очевидные выкладки, имеем

$$\begin{aligned} \left( \bar{L} \left( \frac{\varphi_1 + \varphi_2}{2} + \psi \right) \right)^2 &\leq \frac{1}{2} (\bar{L}\varphi_1)^2 + \frac{1}{2} (\bar{L}\varphi_2)^2 - \frac{1}{4} (L(\varphi_1 - \varphi_2))^2 + \\ &+ (L\psi)^2 + 2L\psi \sqrt{\frac{1}{2} (\bar{L}\varphi_1)^2 + \frac{1}{2} (\bar{L}\varphi_2)^2 - \frac{1}{4} (L(\varphi_1 - \varphi_2))^2} = \\ &= \left( L\psi + \sqrt{\frac{1}{2} (\bar{L}\varphi_1)^2 + \frac{1}{2} (\bar{L}\varphi_2)^2 - \frac{1}{4} (L(\varphi_1 - \varphi_2))^2} \right)^2. \end{aligned}$$

Откуда, так как  $\varphi_1, \varphi_2 \in N$ , получаем

$$\begin{aligned} \left( \bar{L} \left( \frac{\varphi_1 + \varphi_2}{2} + \psi \right) \right)^2 &\leq \left( L\psi + \sqrt{1 - \frac{1}{4} (L(\varphi_1 - \varphi_2))^2} \right)^2 \leq \\ &\leq \left( 1 - \frac{1}{8} (L(\varphi_1 - \varphi_2))^2 + L\psi \right)^2. \end{aligned}$$

Пусть  $\psi$  — произвольная функция, удовлетворяющая условию

$$(2.11) \quad L\psi \leq \frac{1}{8} (L(\varphi_1 - \varphi_2))^2,$$

тогда

$$\left( \overline{L} \left( \frac{\varphi_1 + \varphi_2}{2} + \psi \right) \right)^2 \leq 1$$

и функция

$$\frac{\varphi_1 + \varphi_2}{2} + \psi \in N.$$

Из (2.8), (2.10) следует

$$(2.12) \quad \|\varphi\|_H^2 = \int_{\Omega} (L\varphi)^2 d\Omega.$$

Очевидно, что для  $\varphi_1, \varphi_2 \in N$  справедливо

$$(2.13) \quad (1/2)L(\varphi_1 - \varphi_2) \leq 1.$$

Из (2.11) — (2.13) имеем цепочку неравенств

$$\begin{aligned} \|\psi\|_H^2 &= \int_{\Omega} (L\psi)^2 d\Omega \leq \frac{1}{64} \int_{\Omega} (L(\varphi_1 - \varphi_2))^4 d\Omega \leq \\ &\leq \frac{1}{16} \int_{\Omega} (L(\varphi_1 - \varphi_2))^2 d\Omega = \frac{1}{16} \|\varphi_1 - \varphi_2\|_H^2, \end{aligned}$$

откуда следует, что достаточно положить  $\gamma = 1/4$ .

Следуя результатам работы [3], можно показать, что  $N$  замкнуто. Таким образом,  $N$  — ограниченное, сильно выпуклое множество.

Пусть  $(u, v)$  — какое-либо непрерывное и непрерывно дифференцируемое в  $\Omega$  кинематически возможное поле скоростей. Тогда из (2.5) и неравенства Коши — Буняковского имеем

$$I_0(\varphi) \leq C \|\varphi\|_H,$$

где

$$C = \left( \int_{\Omega} \left( 4 \left( \frac{\partial u}{\partial x} \right)^2 + \left( \frac{\partial u}{\partial y} + \frac{\partial v}{\partial x} \right)^2 \right) d\Omega \right)^{1/2},$$

и, следовательно,  $I_0(\varphi)$  — линейный ограниченный функционал, заданный на множестве  $M$ , плотном в  $H$ . Из теорем функционального анализа вытекает, что в этом случае  $I_0(\varphi)$  можно и притом единственным образом продолжить на все пространство  $H$ . При этом продолженный функционал  $I_0(\varphi)$  непрерывен в  $H$ .

Существование единственного элемента  $\varphi^* \in N$  такого, что

$$(2.14) \quad I_0(\varphi^*) = \sup_{\varphi \in N} I_0(\varphi),$$

вытекает из следующего утверждения.

Пусть  $H$  — гильбертово пространство,  $l\varphi$  — линейный непрерывный функционал,  $V \subset H$  — сильно выпуклое, ограниченное замкнутое множество с границей  $Q$ . Тогда существует единственный элемент  $\varphi \in Q$ , для которого

$$l\varphi = \sup_{\psi \in V} (\inf_{\varphi \in Q}) l\psi.$$

Доказательство утверждения аналогично доказательству теоремы о минимуме квадратичного функционала с односторонними ограничениями [3, 4].

Пусть  $\{\psi_n\} \subset V$  — последовательность такая, что

$$(2.15) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} l\psi_n = \sup_{\psi \in V} l\psi.$$

Так как  $V$  ограничено, то

$$\|\psi_n\|_H \leq K < \infty$$

и можно извлечь такую подпоследовательность  $\{\psi_{n_k}\}$ , что

$$(2.16) \quad \lim_{k \rightarrow \infty} l\psi_{n_k} = l\chi, \quad \chi \in H.$$

Из замкнутости и выпуклости  $V$  следует, что  $V$  слабо замкнуто. Тогда  $\chi \in V$  и, полагая  $\varphi = \chi$ , из (2.15), (2.16) имеем

$$l\varphi = \sup_{\psi \in V} l\psi, \quad \varphi \in V.$$

Покажем, что  $\varphi \in Q$ . Предположим противное. Тогда существует такое  $\delta > 0$ , что  $V_\delta \subset V$ ,  $V_\delta = \{\psi \mid \|\psi - \varphi\| < \delta\}$ . По теореме Рисса о виде линейного непрерывного функционала в гильбертовом пространстве имеем

$$l\varphi = (\varphi, \varphi_0), \quad \varphi_0 \in H.$$

Рассмотрим элемент  $\psi_1 \in H$  такой, что

$$\psi_1 = \varphi + \frac{\delta}{2} \frac{\varphi_0}{\|\varphi_0\|_H}.$$

Очевидно, что  $\psi_1 \in V_\delta$  и, кроме того,

$$l\psi_1 = (\psi_1, \varphi_0) = (\varphi, \varphi_0) + \frac{\delta}{2} \|\varphi_0\| > l\varphi = \sup_{\psi \in V} l\psi.$$

Получаем противоречие. Следовательно,  $\varphi \in Q$ . Так как  $\varphi \in Q$ , то из линейности функционала и сильной выпуклости  $V$  следует единственность.

Аналогично доказывается существование единственного элемента  $\varphi \in Q$ , для которого

$$l\varphi = \inf_{\psi \in V} l\psi.$$

3. Максимум функционала  $I_0(\varphi)$  определяется на множестве  $N \subset H$ . Поэтому представляет интерес вопрос о том, в каком смысле напряжения (2.3), соответствующие элементу  $\varphi \in N$ , удовлетворяют уравнениям равновесия (1.1) и граничным условиям (1.3).

Из (2.8) следует, что если  $\varphi \in H$ , то производные  $\partial^2\varphi/\partial x\partial y$ ,  $(\partial^2\varphi/\partial y^2 - \partial^2\varphi/\partial x^2)$  суммируемы с квадратом в  $\Omega$ . Следовательно, напряжения

$$(3.1) \quad \sigma_x - \sigma_y = \bar{\sigma}_x - \bar{\sigma}_y + \tau_s(\partial^2\varphi/\partial y^2 - \partial^2\varphi/\partial x^2), \\ \tau = \bar{\tau} - \tau_s \partial^2\varphi/\partial x\partial y,$$

где

$$(\bar{\sigma}_x, \bar{\sigma}_y, \tau) \in G,$$

также суммируемы с квадратом в  $\Omega$ .

Пространство  $H$  есть пополнение множества  $M$  по норме (2.8), следовательно, существует такая последовательность  $\{\varphi_n\} \subset M$ , что

$$(3.2) \quad \|\varphi - \varphi_n\|_H \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty.$$

При этом для каждой  $\varphi_n$  справедливо тождество

$$\int_{\Omega} \left[ \left( \frac{\partial^2 \varphi_n}{\partial y^2} - \frac{\partial^2 \varphi_n}{\partial x^2} \right) \frac{\partial \delta u}{\partial x} - \frac{\partial^2 \varphi_n}{\partial x \partial y} \left( \frac{\partial \delta u}{\partial y} + \frac{\partial \delta v}{\partial x} \right) \right] d\Omega = 0,$$

где  $\delta u = u_2 - u_1$ ,  $\delta v = v_2 - v_1$ ;  $(u_1, v_1)$ ,  $(u_2, v_2)$  — произвольные непрерывные и непрерывно дифференцируемые кинематически возможные поля скоростей. Следовательно,

$$\begin{aligned} & \left| \int_{\Omega} \left( \left( \frac{\partial^2 \varphi}{\partial y^2} - \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x^2} \right) \frac{\partial \delta u}{\partial x} - \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x \partial y} \left( \frac{\partial \delta u}{\partial y} + \frac{\partial \delta v}{\partial x} \right) \right) d\Omega \right| = \\ & = \left| \int_{\Omega} \left( \left( \frac{\partial^2 \varphi}{\partial y^2} - \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x^2} - \frac{\partial^2 \varphi_n}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 \varphi_n}{\partial x^2} \right) \frac{\partial \delta u}{\partial x} - \left( \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x \partial y} - \frac{\partial^2 \varphi_n}{\partial x \partial y} \right) \times \right. \right. \\ & \quad \left. \left. \times \left( \frac{\partial \delta u}{\partial y} + \frac{\partial \delta v}{\partial x} \right) \right) d\Omega \right| \leq C_1 \|\varphi - \varphi_n\|_H, \\ & C_1 = \left[ \int_{\Omega} \left( 4 \left( \frac{\partial \delta u}{\partial x} \right)^2 + \left( \frac{\partial \delta u}{\partial y} + \frac{\partial \delta v}{\partial x} \right)^2 \right) d\Omega \right]^{1/2}. \end{aligned}$$

Откуда, согласно (3.2), получаем

$$(3.3) \quad \int_{\Omega} \left[ \left( \frac{\partial^2 \varphi}{\partial y^2} - \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x^2} \right) \frac{\partial \delta u}{\partial x} - \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x \partial y} \left( \frac{\partial \delta u}{\partial y} + \frac{\partial \delta v}{\partial x} \right) \right] d\Omega = 0.$$

Тогда из (3.4) следует

$$(3.4) \quad \int_{\Omega} \left[ (\sigma_x - \sigma_y) \frac{\partial \delta u}{\partial x} + \tau \left( \frac{\partial \delta u}{\partial y} + \frac{\partial \delta v}{\partial x} \right) \right] d\Omega - \int_{S_{\sigma}} [g(S) \delta v_n + h(S) \delta v_t] dS - \int_{\Omega} (f_x \delta u + f_y \delta v) d\Omega = 0.$$

Таким образом, для элемента  $\varphi \in H$  соответствующее поле напряжений (2.3) удовлетворяет уравнениям равновесия (1.1) и граничным условиям (1.2) в обобщенном смысле (3.4). Если, в частности,  $\varphi \in M \subset H$ , то для напряжений (2.3) уравнение (1.1) и граничные условия (1.2) удовлетворяются в обычном смысле.

В заключение отметим, что полученные результаты справедливы для всей области  $\Omega$ , занятой средой, независимо от распределения жестких и пластических областей. Доказательство единственности поля напряжений только для тех частей тела, где скорости деформаций отличны от нуля, приводится в работе [2].

## ЛИТЕРАТУРА

1. Качанов Л. М. Основы теории пластичности. М., «Наука», 1969.
2. Ивлев Д. Д. Теория идеальной пластичности. М., «Наука», 1966.
3. Фикера Г. Теоремы существования в теории упругости. М., «Мир», 1974.
4. Лионс Ж.-Л. Оптимальное управление системами, описываемыми уравнениями с частными производными. М., «Мир», 1972.

УДК 539.374

**ЗАДАЧА О ЧИСТОМ СДВИГЕ  
ВЯЗКОПЛАСТИЧЕСКОЙ СРЕДЫ  
МЕЖДУ ДВУМЯ НЕКОАКСИАЛЬНЫМИ  
КРУГОВЫМИ ЦИЛИНДРАМИ**

A. V. Резунов, A. D. Чернышов

(Воронеж, Винница)

Рассматривается задача о течении вязкопластического материала между двумя некоаксиальными круговыми цилиндрами. Приближенное решение находится с помощью итерационного метода, описанного в [1, 2]. Аналитические методы решения подобных задач рассмотрены в работах [3–5]. В [6, 7] приближенное решение находится с использованием вариационных методов [8].

1. Задача решается в цилиндрической системе координат. Ось  $Oz$  направлена параллельно образующим цилиндров, контуры поперечного сечения которых задаются уравнениями  $R_0 = R_0(\phi)$ ,  $R_1 = R_1(\phi)$ . Внешний цилиндр неподвижен, внутренний движется в положительном направлении оси  $Oz$  со скоростью  $v_*$ . В этом случае отлична от нуля лишь одна компонента скорости  $v_z = v(r, \phi)$ . В рассматриваемом течении компоненты тензора скоростей деформации имеют вид

$$(1.1) \quad e_{rr} = e_{\varphi\varphi} = e_{zz} = e_{r\varphi} = 0, \quad e_{rz} = \frac{1}{2} \frac{\partial v}{\partial r}, \quad e_{\varphi z} = \frac{1}{2r} \frac{\partial v}{\partial \varphi}.$$

Связь между компонентами тензора напряжений  $\sigma_{ij}$  и компонентами тензора скоростей деформации  $e_{ij}$  для вязкопластической среды с условием пластичности Мизеса запишем в форме [9]

$$(1.2) \quad \sigma_{ij} = \left( \frac{\sqrt{2k}}{\sqrt{e_{kl} e_{kl}}} + 2\mu \right) e_{ij} - p_1 \delta_{ij},$$

где  $p_1$  — гидростатическое давление;  $k$  — предел текучести;  $\mu$  — коэффициент вязкости. Подставляя (1.1) в (1.2), получим

$$(1.3) \quad \begin{aligned} \sigma_{rr} &= \sigma_{\varphi\varphi} = \sigma_{zz} = -p_1, \quad \sigma_{r\varphi} = 0, \\ \sigma_{rz} &= \frac{k + \mu\gamma}{\gamma} \frac{\partial v}{\partial r}, \quad \sigma_{\varphi z} = \frac{k + \mu\gamma}{r\gamma} \frac{\partial v}{\partial \varphi}, \quad \gamma = \sqrt{\left( \frac{\partial v}{\partial r} \right)^2 + \left( \frac{1}{r} \frac{\partial v}{\partial \varphi} \right)^2}. \end{aligned}$$

Запишем уравнения равновесия

$$(1.4) \quad \frac{\partial p_1}{\partial r} = \frac{\partial p_1}{\partial \varphi} = 0, \quad \frac{\partial \sigma_{rz}}{\partial r} + \frac{1}{r} \frac{\partial \sigma_{\varphi z}}{\partial \varphi} + \frac{\sigma_{rz}}{r} - \frac{\partial p_1}{\partial z} = 0.$$