

DOI: 10.15372/PNE20180403

УДК 13+378+364.3

ФИЛОСОФИЯ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА В РАЗВИТИИ ОБРАЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

Л. С. Малик, Л. А. Мелкая (Архангельск, Россия)

Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова,
l.malik@narfu.ru, lia.melkaya@yandex.ru

Введение. Цели статьи – проанализировать подходы, определить понятие «философия профессионализма» и критерии профессионализма в социальной работе. Проблемная ситуация обозначена процессами стандартизации и возрастающим риском депрофессионализации социальной работы, что требует комплексного теоретического осмысления.

Методология и методика исследования. Методологию исследования составила системно-синергетическая педагогическая теория, позволяющая рассмотреть аспекты профессионализации социальной работы как особые бифуркационные процессы, после которых становятся вероятными качественные изменения. Методика исследования построена с учетом двух альтернативных направлений развития профессии «Социальная работа»: технократического, где профессия представлена инструментом помощи и поддержки нуждающихся, и потенциального, предполагающего активизацию ресурсов и социально-личностное развитие клиентов.

Результаты исследования. В ходе исследования выявлены две противоположные концептуальные позиции на рассмотрение категории профессионализма в социальной работе. В первом случае профессионализм определяется как характеристика действующего профессионала-практика, отражающая требования к представителю профессии. Во втором случае профессионализм рассматривается в качестве современной парадигмы социальной работы, где система профессиональной подготовки – один из его атрибутов.

© Малик Л. С., Мелкая Л. А., 2018

Малик Лариса Сергеевна – кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой социальной работы и социальной безопасности, Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова (163002, г. Архангельск, ул. Смольный Буян, д. 7).

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6020-7335> E-mail: l.malik@narfu.ru

Мелкая Лия Александровна – аспирант кафедры перевода и прикладной лингвистики, Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова (163002, г. Архангельск ул. Смольный Буян, д. 7).

E-mail: lia.melkaya@yandex.ru

Malik Larisa S. – Candidate of Pedagogical Sciences, Docent, Head of the Chair of Social Work and Social Security, M. V. Lomonosov Northern (Arctic) Federal University (163002, Arkhangelsk, Smolny Buyan St., 7).

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6020-7335> E-mail: l.malik@narfu.ru

Melkaya Lia A. – Postgraduate Student, Chair of Translation and Applied Linguistics, M. V. Lomonosov Northern (Arctic) Federal University (163002, Arkhangelsk, Smolny Buyan str. 7).

E-mail: lia.melkaya@yandex.ru

Приведение двух отмеченных позиций к определенному консенсусу служит условием дальнейшего развития профессии и повышения профессионализма специалистов.

Заключение. Теоретическая значимость исследования состоит в том, что оно позволило систематизировать подходы к категории профессионализма. Практическая значимость исследования заключается в выделении критериев профессионализма, которые могут быть использованы при составлении интегративной характеристики профессионала и проектировании образовательных программ для специальности «Социальная работа». Перспективы исследования обозначены дальнейшим конструированием философии профессионализма с целью комплексного преодоления риска депрофессионализации социальной работы.

Ключевые слова: профессионализм, профессиональный стандарт, образовательный стандарт, идеология социальной работы, профессионализация социальной работы, философия профессионализма, критерии профессионализма.

PHILOSOPHY OF PROFESSIONALISM IN THE DEVELOPMENT OF PROFESSIONAL TRAINING OF SOCIAL WORKERS

L. S. Malik, L. A. Melkaya (Arkhangelsk, Russia)

M. V. Lomonosov Northern (Arctic) Federal University, l.malik@narfu.ru,
lia.melkaya@yandex.ru

Introduction. The purpose of this paper is to analyze approaches, to define the concept of «philosophy of professionalism» and the criteria of professionalism in social work. The problem situation is indicated by the processes of standardization and the increasing risk of social work deprofessionalization, which requires a comprehensive theoretical understanding.

Methodology and methods of the research. The methodology of the research is system-synergetic pedagogical theory, which allows considering the aspects of professionalization of social work as special bifurcation processes, after which qualitative changes become probable. The research methodology is based on two alternative directions of development of the «Social work» profession: technocratic, where the profession is represented by a tool of assistance and support to the needy, and potential, involving the activation of resources and social and personal development of customers.

Results of the study. The study identified two opposing conceptual positions on the category of professionalism in social work. In the first case, professionalism is defined as a characteristic of the current professional practice, reflecting the requirements for the representative of the profession. In the second case, professionalism is considered as a modern paradigm of social work, where the system of professional training is one of its attributes. Bringing the two mentioned positions to a certain consensus is a condition for further development of the profession and professional development of specialists.

Conclusion. The theoretical significance of the study is that it allowed systematizing approaches to the category of professionalism. The practical significance of the study is identifying the criteria of professionalism that can be used in the

preparation of the integrative characteristics of the professional and the design of educational programs in social work. The prospects of the research are indicated by the further construction of the philosophy of professionalism in order to overcome the risk of deprofessionalization of social work.

Key words: professionalism, professional standard, educational standard, ideology of social work, professionalization of social work, philosophy of professionalism, criteria of professionalism.

Введение. В настоящее время констатируется переход к становлению новой, гуманистической парадигмы профессионального образования в области социальной работы [1, с. 72]. Это связано как с мировыми тенденциями в подготовке социальных работников, реформированием системы образования в России вследствие Болонского процесса, внедрением многоуровневого обучения, утверждением концепции непрерывного образования, признанием компетентностно-ориентированного подхода, введением кредитно-модульной системы организации учебного процесса, так и с распространением опыта американской и европейских моделей социальной работы, совершенствованием сферы социального обслуживания, апробацией инновационных социальных технологий. Все это требует трансформации задач и сущности профессионального обучения, качественного изменения образовательных подходов в сторону большей практико-ориентированности. В моделях социальной работы преобладают профилактические стратегии, ее сущность перешла рамки поддерживающей концепции; акцентируется важность одновременного развития теории, практики, системы профессиональной подготовки, что вызвано увеличивающимся спросом населения на социальные услуги, возрастающей потребностью общества в высококвалифицированных кадрах.

Современный этап профессионализации социальной работы в России ознаменован разработкой и утверждением профессиональных стандартов, пришедших на смену тарифно-квалификационной системе. Внедрение профессиональных стандартов преследовало важные цели – создание критериев оценивания профессионального уровня; сохранение кадрового потенциала; признание востребованности работодателями профессионального образования; повышение престижности, имиджа профессии; увеличение авторитета специалистов социальной работы. Однако новая концепция профессионализма, закрепленная профессиональными стандартами и включающая совокупность эксплицитных представлений о присущих профессионалу характеристиках, в полной степени не раскрывает философию социальной работы, не отражает роль специалистов как проводников социальных изменений. Так, на основе анализа дескрипторов профессионального стандарта «Специалист по социаль-

ной работе», утвержденного Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 12.10.2013 № 571н, мы можем сказать, что деятельность специалистов крайне узко очерчена рамками трудовых функций и большей частью сводится к оказанию социальных услуг, предоставлению мер социальной поддержки.

В то же время образовательные стандарты уровня бакалавриата и магистратуры широко обозначают области и содержание профессиональной деятельности специалистов социальной работы. С начала 2000-х гг. сменилось три поколения государственных образовательных стандартов, актуализация их с целью обеспечения соответствия профессиональным стандартам продолжается. Сегодня стандарты составляют лишь рамку для образовательных программ и обозначают карту профессии; ключевая основа для сохранения единых принципов подготовки и обеспечения динамизма, многовариативности образования отсутствует.

Понятие «профессионализма» можно отнести как к качеству отдельной личности, так и к характеристике профессиональной деятельности специалиста (А. К. Маркова [2], В. А. Цвык [3]). Анализ научной литературы (Е. Р. Ярская-Смирнова [4], У. В. Живоколенцева [5], Т. Шанин [6]) показывает, что аспекты профессионализации социальной работы исследованы преимущественно в русле социологии и связываются со становлением ее общей идеологии, что расшифровывается как системно оформленные стратегические цели и ценности профессии, осмысление способов их реализации [7]. П. В. Романов и Е. Р. Ярская-Смирнова, исследуя взаимосвязь идеологии профессионализма и дискурсов социального государства, отмечают возможность идеологии объединять группы и сообщества, когда адепты – профессионалы – разделяют и отстаивают нормативную систему ценностей, представляя ее в роли универсальной истины [8, с. 77–78]. Идеология признана фактором динамики и эффективности развития системы социальной работы в новых социально-экономических условиях, поскольку она влияет на принятие управленческих решений, выполняя особые интегративные, институциональные функции. При этом, по мнению А. В. Старшиновой, ведущую роль в утверждении профессиональных ценностей, трансляции и продвижении идеологии социальной работы занимает профессиональное образование [7, с. 119; 9, с. 228]. Д. В. Чернов, делая выводы по итогам системного анализа профессионального образования по социальной работе в рамках парадигмальной матрицы, говорит о необходимости развития системы ценностей, нового мировоззрения в подготовке социальных работников [1, с. 73].

Методология и методика исследования. Существующий риск депрофессионализации социальной работы требует проведения научной

рефлексии и осмысления отмеченных тенденций с помощью философии профессионализма, а также определения критериев профессионализма в социальной работе. Методологию представленного в статье исследования составила системно-синергетическая педагогическая теория, интегративно совмещающая такие принципы, как неаддитивность, нелинейность, целостность, резонансность, неустойчивость и альтернативность развития изучаемого явления. Соединить процессы в единой системе дает возможность эмерджентность, так называемый «системный эффект».

Системно-синергетическая педагогическая теория позволяет рассмотреть процессы образовательной и профессиональной стандартизации в социальной работе в качестве «точки бифуркации», после которой становятся вероятными качественные изменения. Для этого стратегия управления образовательной системой должна отойти от детерминистской однозначности и переориентироваться с позиции «Что делать?» на позицию «Каким образом это делать?», то есть дать возможность системе самоопределиваться, предоставить ей автономность, способность к самоорганизации, гарантируя принцип дополненности. С точки зрения педагогической синергетики обучающийся тоже является системой – обучаемой и самообучающейся, воспитываемой и самовоспитывающейся. В этой связи актуализируется поиск интегративной базы, которая могла бы обеспечить эволюцию образования, построение новой структуры и содержания профессиональной подготовки, учитывая аспекты всестороннего развития личности специалиста как самоформирующегося представителя профессии и субъекта социально-культурной действительности. В этой связи следует акцентировать внимание на профессии и профессионализме – категориях, отражающих целостность специфической деятельности и осуществляющей ее социально-профессиональной группы [10, с. 20–21].

Методика нашего исследования построена в логике двух сформировавшихся направлений развития профессии «Социальная работа». Технократический подход рассматривает профессию узко-прагматично, как инструмент помощи и поддержки нуждающимся. Второй подход дополняет суть первого и определяет в качестве главных задач социальной работы активизацию ресурсов и развитие потенциала, жизненных сил клиента. Социальная работа может пониматься в качестве единой профессии, общего профиля (позиция дженералистов) либо как набор разных теорий, технологий и социальных практик (представления сторонников специализации). Учитывая неопределенность, наличие выраженных релятивных черт в развитии профессии и образования, зарубежные исследователи (Wilson K., etc.) определяют как главные задачи социаль-

ной работы на этом этапе достижение и поддержание профессиональной уверенности, позволяющей сохранить профессию как таковую [11]. Однако сама по себе идеология не может выступить универсальным «рецептом», содержащим готовые принципы деятельности, поскольку она преломляется через сознание конкретного человека. Следовательно, нужно искать имманентный социальной работе базис, обладающий гибкостью, позволяющий комплексно объединить потребности профессионализации, идеологию, профессиональные и образовательные стандарты и определить вектор дальнейшего развития системы подготовки специалистов социальной работы. Такой потенциальной интегративной основой, по нашему мнению, может выступить философия профессионализма.

Результаты исследования. В самом общем смысле дефиниция «профессионализм» означает высокий стандарт сложной профессиональной деятельности, позволяющий достигать эффективных результатов, что гораздо шире синонимично близкого понятия «компетентность». В социально-философском ключе профессионализм рассматривается как высшая характеристика профессионального развития личности, обеспечивающая ее способность к творчески-созидательному и продуктивному труду, соответствие знаний, умений, навыков, ценностной системы человека уровню ожиданий общества от этой профессии, качеству социальной и профессиональной среды [3].

На наш взгляд, профессионализм в социальной работе представляется возможным рассмотреть с двух концептуальных позиций.

С одной стороны, профессионализм является неотъемлемой характеристикой действующего специалиста-практика. Сторонники этого подхода определяют профессионализм в качестве обобщенной типовой модели профессионала, которая отражает требования к представителю этой профессии [5, с. 91–92], модели рефлексивного практика, где профессионализм – комбинация теоретического и практического знания, профессиональных ценностей, когнитивной и поведенческой компетентности в специфических обстоятельствах, требующих взаимопонимания и договорённости [4, с. 94]. Профессионализм трактуют как качественную характеристику специалиста, совокупность знаний, умений, навыков (профессиональная компетентность), благодаря которым достигается конкретная продуктивная деятельность (профессиональное мастерство) [12, с. 438]. В социальной работе выделяют составляющие личности профессионала: ценностно-мотивационную сферу (профессионализм по отношению к другим людям), профессиональный опыт личности, профессиональные способности (деятельностный профессионализм), инструментальную компетентность (владение базовыми про-

фессиональными навыками), профессиональное самосознание и качества личности специалиста (личностный профессионализм) [13].

К профессионально-личностным качествам специалиста социальной работы предъявляются высокие требования, поскольку в современных трактовках он выступает гарантом обеспечения прав и свобод человека и гражданина, выполняя роль фасилитатора, посредника, буфера, медиатора. Сегодня востребованы специалисты интегрального типа, обладающие универсализмом, широкой эрудицией; готовностью отвечать на вызовы времени; способностью критически мыслить по отношению к себе и социуму; умениями самостоятельно добывать знания и решать нестандартные задачи; перманентно осуществлять поисково-исследовательскую деятельность в проблемных полях социальной практики. Перед системой образования поставлена цель приведения педагогических условий в соответствие с потребностью развития профессионально-личностного потенциала обучающихся, его перехода в актуальное состояние.

С более глубоких, методологических позиций категорию профессионализма представляется возможным рассмотреть глобально, в макромасштабе. Например, М. В. Фирсов определяет профессионализм в качестве современной парадигмы социальной работы, пришедшей в конце XX в. на смену утопизму и включающей положения гуманистических, демократических идеалов и ценностей [14, с. 57–58]. Важнейшим атрибутом профессионализма в социальной работе, по мнению Т. Шанина, является система подготовки кадров наряду с профессиональной идеологией, социальным мандатом, теоретической базой, профессиональными ассоциациями [6, с. 105–120]. Профильное образование – главное условие развития профессионализма, поскольку социальная работа как профессия формировалась исходя из представлений о сущности профессионализма, идей прав человека, является современным их воплощением [15]. Главные способности профессионала – разрешать внутренние противоречия профессии, выбирать или разрабатывать релевантные проблемной ситуации методы, поскольку социальная работа имеет специфические черты – комплайнс, закулидность, обязательность оценки потребностей, уровня нуждаемости, наличие конкретного плана и программы [16, с. 14–15].

Следовательно, идеи профессионализма являются ключевыми для управления современной системой социальной работы, они определяют модель, стандарт поведения специалистов, объединяют социальных работников в группу как имеющих общие профессиональные взгляды, принципы и идеалы, позволяют очертить организационные и аксиологические составляющие профессии. Профессионализм, с одной стороны,

выступает в качестве нормативной ценностной системы, необходимой для стабильности и сплоченности, с другой – составляет систему аргументов, направленных на оправдание власти и доминирования профессионалов. К такому выводу приходит J. Evetts, проводя интерпретацию спектра исследований, посвященных анализу феноменов профессии и специфического дискурса профессионализма [17]. Учитывая двойственность профессионализма, а именно: возможность отнесения категории как к характеристике отдельного специалиста, так и к социально-профессиональной группе и профессии в целом, его потенциал заключается в философии, способной выстроить ценностную систему, необходимую для дальнейшего развития профессионального образования по направлению «Социальная работа».

Построенная на синергетическом подходе, философия профессионализма способна четко обозначить содержание и придать вектор развития образованию по социальной работе, обеспечивая диалектическое единство трех компонентов: теории, метода и цели. Поскольку ценности профессии, нормы и этические принципы профессиональной деятельности, формирующие мировосприятие специалиста и задающие способы взаимоотношений с клиентами, коллегами, ведомствами, внешними инстанциями, передаются через систему профессиональной подготовки, философия профессионализма позволяет транслировать их с помощью образования. Начало формирования профессионализма происходит на первых этапах учебно-воспитательного процесса в вузе, его дальнейшее развитие обеспечивается самообразованием, накоплением опыта практической деятельности, прохождением курсов повышения квалификации, программ профессиональной переподготовки. Категория профессионализма может быть использована для построения интегративной характеристики профессионала в социальной работе и включать в себя следующие базовые блоки: содержательный критерий (требования профессии к профессионально-личностным качествам специалиста социальной работы, заключенные в профессиограмму); нормативный критерий (профессионально-квалификационные требования к специалисту, утвержденные профессиональными стандартами в сфере социальной работы); потенциальный критерий (комплекс формируемых у студента в процессе профильного обучения компетенций, обозначенных федеральными государственными образовательными стандартами по направлению подготовки «Социальная работа» уровня бакалавриата/магистратуры). Три указанных блока дают возможность согласовать разноплановый спектр требований к специалисту и позволяют очертить теоретическое поле для последующего детального конструирования понятия философии профессионализма в социальной работе.

Заключение. Система норм и связей в образовании объединяет общественные потребности и ценности в аспекте регулирования социальных процессов и явлений [18, с. 4], развитие образования по направлению «Социальная работа» с основой на философии профессионализма в этой связи приобретает особое значение. В результате проведенного исследования определено содержание понятия «философия профессионализма» и сформулированы критерии профессионализма в социальной работе. Философия профессионализма отвечает на вопросы: каковы цели профессиональной деятельности, что должно представлять собой образование, какими путями развития обладает профессиональное сообщество? Выделенные критерии позволяют проектировать образовательные программы, дающие возможность оптимально соотносить требования профессиональных и образовательных стандартов. В свете возрастающих тенденций к оптимизации и стандартизации, утверждению рационально-прагматичных подходов к социальной работе, алгоритмизации деятельности специалистов, наличия явлений консьюмеризма со стороны получателей социальных услуг философия профессионализма предоставляет единственную возможность нивелировать существующие противоречия между теорией, практикой, образованием и комплексно нейтрализовать риск депрофессионализации социальной работы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Чернов Д. В.** Система профессионального образования по социальной работе: возможности парадигмального анализа // Философия образования. – 2015. – № 6(69). – С. 67–75.
2. **Маркова А. К.** Психология профессионализма. – М.: Знание, 1996. – 312 с.
3. **Цвык В. А.** Профессионализм: социально-философский анализ: дис. ... д-ра филос. наук. – М., 2014. – 347 с.
4. **Ярская-Смирнова Е. Р.** Профессионализация социальной работы в России // Социологические исследования. – 2001. – № 5. – С. 86–95.
5. **Живокоренцева У. В.** Методические подходы к оценке профессионализма кадров в области социальной работы // Известия Байкальского государственного университета. – 2007. – № 1. – С. 91–94.
6. **Шанин Т.** Социальная работа: идеология профессионализма // Журнал исследований социальной политики. – 2004. – Т. 2, № 3. – С. 303–328.
7. **Старшинова А. В.** Идеология социальной работы как актуальная научная проблема // Социальная политика и социология. – 2008. – № 1. – С. 114–119.
8. **Романов П. В., Ярская-Смирнова Е. Р.** Идеология профессионализма и социальное государство // Антропология профессий, или посторонним вход разрешен / под ред. П. Романова, Е. Ярской-Смирновой. – М.: Вариант: ЦСПГИ, 2011. – С. 84–81.
9. **Старшинова А. В.** Социологические аспекты исследования процесса становления и функционирования идеологии социальной работы // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. – 2006. – № 2(57). – С. 224–228.

10. **Малик Л. С.** Профессионализация социальной работы в системе высшего образования в условиях вызовов современности (Вместо заключения) // Социальная работа XXI века: глобальные вызовы и региональная практика: монография. – Архангельск: САФУ, 2015. – С. 127–137.
11. **Wilson K., Ruch G., Lymberly M., Cooper A.** Social work: an introduction to contemporary practice. – Harlow: Longman, 2011. – 721 p.
12. **Бистяйкина Д. А., Касаркина Е. Н., Соловьёва Т. В.** Профессионализм в социальной работе как предмет социологического анализа // Казанский педагогический журнал. – 2016. – Т. 2, № 2(117). – С. 433–438.
13. **Арпентьева М. Р.** Социальная работа: интегративная профессиограмма специалиста // Специфика профессиональной деятельности социальных работников / под общ. ред. проф. З. Х. Саралиевой. – Н. Новгород: НОЦИС. – С. 608–615.
14. **Фирсов М. В., Студёнова Е. Г.** Теория социальной работы: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: ВЛАДОС, 2001. – 432 с.
15. **Соловьёв А. В.** Процесс рождения новых профессий: Социальная работа в США, Великобритании и России // Взаимосвязь социальной работы и социальной политики / под ред. Ш. Рамон. – М.: Аспект Пресс, 1997. – С. 105–120.
16. **Боссонг Х.** Зачем нужен профессионализм в социальной работе (размышления в контексте текущих исследований) // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2014. – № 1(33). – С. 14–17.
17. **Evetts J.** Introduction: Trust and Professionalism: Challenges and Occupational Changes // Current Sociology, 2006. – P. 515–531.
18. **Наливайко Н. В., Паршиков В. И.** О тенденциях развития современного профессионального образования // Профессиональное образование в современном мире. – 2012. – № 3. – С. 3–6.

REFERENCES

1. **Chernov D. V.** System of vocational education in social work: the capabilities of paradigmatic analysis. *Philosophy of Education*, 2015, no. 6(69), pp. 67–75. (In Russian)
2. **Markova A. K.** *Psychology of professionalism*. Moscow: Znaniye, 1996, 312 p. (In Russian)
3. **Tsvyk V. A.** Professionalism: social-philosophical analysis: diss. ... Doct. of philos. science. Moscow, 2014, 347 p. (In Russian)
4. **Yarskaya-Smirnova E. R.** Professionalization of social work in Russia. *Sociological Research*, 2001, no. 5, pp. 86–95. (In Russian)
5. **Zhivokorentseva U. V.** Methodical approaches to assessment of personnel's professional skills in the field of social work. *Bulletin of the Baikal State University*, 2007, no. 1, pp. 91–94. (In Russian)
6. **Shanin T.** Social Work: the Ideology of Professionalism. *The Journal of Social Policy Studies*, 2004, vol. 2, no. 3, pp. 303–328. (In Russian)
7. **Starshinova A. V.** Ideology of social work as a topical scientific problem. *Social Policy and Sociology*, 2008, no. 1, pp. 114–119. (In Russian)
8. **Romanov P. V., Yarskaia-Smirnova E. R.** The ideology of professionalism and the welfare state. *Anthropology of professions, or unauthorized persons are admitted*. Ed. P. V. Romanov, E. R. Yarskaya-Smirnova. Moscow: Variant Publ., CSPI, 2011, pp. 84–81. (In Russian)
9. **Starshinova A. V.** Sociological aspects of the study of the process of formation and functioning of the ideology of social work. *Bulletin of the South Ural state University*. Series: Social Sciences and Humanities, 2006, no. 2(57), pp. 224–228. (In Russian)
10. **Malik L. S.** Professionalization of social work in the system of higher education in the context of modern challenges (Instead of conclusion). *Social work of the XXI century: global chal-*

- lenges and regional practice*: monograph. Arkhangelsk: NARFU Publ., 2015, pp. 127–137. (In Russian)
11. **Wilson K., Ruch G., Lymberly M., Cooper A.** Social work: an introduction to contemporary practice. Harlow: Longman, 2011, 721 p.
 12. **Bistyaykina D. A., Kasarkina E. N., Solovyova T. V.** Professionalism in social work as a subject of social analysis. *Kazan Pedagogical Journal*, 2016, vol. 2, no. 2(117), pp. 433–438. (In Russian)
 13. **Arpenteva M.R.** Social work: an integrative professional analysis of the specialist. *The specificity of professional activity of social workers*. Ed. of Professor Z. H. Saralieva. Nizhny Novgorod: NAZIS Publ., pp. 608–615. (In Russian)
 14. **Firsov M. V., Studenova E. G.** Theory of social work. Moscow: VLADOS Publ., 2005, 432 p. (In Russian)
 15. **Solovev A. V.** The process of birth of new professions: Social work in the United States, Great Britain and Russia. *The relationship of social work and social policy*. Ed. of Sh. Ramon. Moscow, 1997, pp. 105–120. (In Russian)
 16. **Bossong H.** What is professionalism required for in social work (Reflections in the context of current researches). *Bulletin of N. I. Lobachevsky Nizhny Novgorod University*. Series: Social Sciences, 2014, no. 1(33), pp. 14–17. (In Russian)
 17. **Evetts J.** Introduction: Trust and Professionalism: Challenges and Occupational Changes. *Current Sociology*, 2006, pp. 515–531.
 18. **Nalivaiko N. V., Parshikov V. I.** On the development tendencies of modern vocational training. *Professional Education in the Modern World*, 2012, no. 3, pp. 3–6. (In Russian)

Received August 22, 2018

Поступила: 22.08.2018

Accepted by the editors November 17, 2018

Принята редакцией: 17.11.2018