

Научная статья

УДК 1+378

DOI: 10.15372/PHE20220211

Оценка эффективности заданий по социальной и политической философии с помощью метода контент-анализа

Козлова Мария Владимировна¹, Бухтояров Михаил Сергеевич¹,
Елизова Людмила Александровна¹

¹Сибирский федеральный университет, Красноярск, Россия

Аннотация. *Введение.* Применение цифровых технологий в преподавании философии в высшей школе требует новых подходов к оценке качества содержания обучения. Письменные работы студентов, предполагающие создание текстов с использованием философских понятий, могут быть источником данных для анализа и оценки успешности подхода, применяемого в преподавании дисциплины философия. В качестве целеполагания для определения характеристики педагогического эффекта с помощью частотного анализа анализируется одно из заданий онлайн-курса дисциплины «Философия» по теме раздела «Социальная и политическая философия». *Методология.* В статье представлен метод количественного контент-анализа для определения частотности употребления понятий социальной и политической философии в студенческих эссе. На примере письменных работ, выполненных в рамках задания «Утопия» онлайн-курса по дисциплине «Философия», проанализировано использование студентами социально-философских понятий в форме эссе, посвященных будущему человечества. Полученные результаты представлены в виде категорий, основанных на принадлежности выявленных терминов к общим понятиям, и терминов, относящихся к изучаемой теме. *Обсуждение.* Выявлено, что самые часто встречающиеся в текстах имена существительные представляют собой наиболее общие категории социальной и политической философии, однако специальная терминология употребляется сравнительно редко. На основании результатов исследования подтверждается гипотеза о том, что количественный контент-анализ, в частности выявление наиболее употребляемых понятий раздела «Социальная и политическая философия» в работах студентов, размещенных в электронном курсе, может стать основой для совершенствования содержания и разработки заданий курса. *Заключение.* Применение количественных методов анализа студенческих работ показало возможность использовать их в качестве источника данных для социально-философских исследований образа будущего у студенческой молодежи.

Ключевые слова: преподавание философии, КН Coder, социальная и политическая философия, общество, государство, образ будущего, количественный контент-анализ

Для цитирования: Козлова М. В., Бухтояров М. С., Елизова Л. А. Оценка эффективности заданий по социальной и политической философии с помощью метода контент-анализа // Философия образования. 2022. Т. 22, № 2. С. 158–168. DOI: <https://doi.org/10.15372/PHE20220211>

Scientific article

Efficiency evaluation of social and political philosophy assignments using quantitative content analysis

Maria V. Kozlova¹, Mikhail S. Bukhtoyarov¹, Lyudmila A. Elizova¹

¹Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia

Abstract. *Introduction.* Implementation of digital technology for teaching philosophy in higher education requires new approaches to the content quality assessment. Writing assignments, engaging students in creating texts where the use of philosophical terms is implied, can become the source of data for Philosophy course efficiency analysis and evaluation. They can also enable the research of the students' vision with the quantitative methods of text analysis. The article aims at evaluating the particular assignment efficiency on Social and Political Philosophy within the Philosophy course implying quantitative content analysis. *Methodology.* The suggested research implements quantitative content analysis for determining the frequency of social and political philosophy terms in students' texts for the writing assignment. The essay's corpus is generated from the assignment "Utopia" in the online course "Philosophy" for 2nd-year bachelor students that is aimed at describing their vision of humanity's future. The acquired results were broadly categorized into two groups: general terms and the terminology relating specifically to social and political philosophy topics. *Discussion.* The research results demonstrate that the most frequently used nouns in the students' essays represent the most general terms of social and political philosophy. However, specific terminology is implemented by the students relatively rarely. *Conclusion.* The research results confirm the hypothesis that quantitative content analysis of student-generated texts in the online course can become the data source for improving the course content and assignments. In this particular case, quantitative content analysis of social and political terms implementation for the student-generated text corpus in assignment "Utopia" demonstrates the necessity to pay more attention to specific terminology of social and political philosophy while teaching the course. Quantitative methods implementation for student assignments analysis revealed the opportunities to use them as a source of data for sociophilosophical research of students' vision for the future of humanity.

Keywords: philosophy teaching, KH Coder, social philosophy, society, state, vision of future, quantitative content analysis

For citation: Kozlova M. V., Bukhtoyarov M. S., Elizova L. A. Efficiency evaluation of social and political philosophy assignments using quantitative content analysis. *Philosophy of Education*, 2022, vol. 22, no. 2, pp. 158–168. DOI: <https://doi.org/10.15372/PHE20220211>

Введение. Использование цифровых технологий в учебном процессе стало одним из наиболее значимых трендов современного образования. Он сформировался как ответ на запросы цифровой экономики, а также благодаря изменениям, происходящим в обществе под влиянием стремительно развивающейся цифровой среды [1]. R. Meir (Р. Меир) в работе, посвященной управлению знаниями в эпоху непрерывно ускоряющихся технологиче-

ских революций, пишет о важности разработки новых образовательных механизмов, отвечающих современным реалиям [2]. На международном уровне принята Инчхонская декларация, в которой одним из пунктов является положение о том, что «...необходимо использовать информационные и коммуникационные технологии для укрепления образовательных систем, распространения знаний, обеспечения доступа к информации, качественного и эффективного обучения...»¹. Отметим, что в прогнозе научно-технологического развития России на период до 2030 г. также была обозначена стратегическая направленность на цифровизацию различных сфер общественной жизни, включая науку [3]. Таким образом, современное образование, отвечая глобальным вызовам, вынуждено изменяться в соответствии с этими вызовами.

Начиная с 2020 г., в связи с пандемией COVID-19 и распространением дистанционного обучения, остро встала проблема поиска новых эффективных подходов к дистанционному и смешанному преподаванию дисциплин, причем даже тех, которые ранее считались консервативными. Кроме того, особую актуальность приобрела тема объективного анализа и оценки педагогических методов, приемов, технологий, а также образовательных ресурсов, цифровых инструментов, создаваемых и применяемых в рамках того или иного предмета или курса. В этой дискуссии недостаточно представлен голос одной из самых старых и распространенных в университетах дисциплин: философии. Вероятно, это осложнено тем, что методика преподавания философии традиционно во многом зависит от преподавателя, особенностей той или иной философской школы, кафедры, учебного заведения, понимания и трактовки образовательного стандарта и программы. Преподавание философии имеет более чем двухтысячелетнюю историю, и использование электронных ресурсов, системы дистанционного обучения и других технических средств часто представляет собой непривычные для философского сообщества способы организации взаимодействия педагога и аудитории, которые могут как усилить вовлеченность студентов, так и вызвать затруднения.

Для того чтобы избежать субъективных выводов преподавателей об эффективности обучения и оценки успеваемости обучающихся в таких условиях, могут быть полезными исследования, нацеленные на установление эффективности применяемых средств. Мы согласны с одним из выводов, к которому приходят авторы коллективной монографии «Трудности и перспективы цифровой трансформации образования»: о том, что «требуется качественное обновление существующей практики педагогических иссле-

¹ Incheon Declaration: Education 2030: Towards inclusive and equitable quality education and lifelong learning for all [Электронный ресурс]. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000233813> (дата обращения: 06.02.2020).

дований превращения их в инструмент научно-методического обеспечения и поддержки процессов цифровой трансформации образования» [4, с. 16]. Отметим, что целью нашего исследования является попытка найти доступный и эффективный подход к анализу и оценке опыта применения цифровых технологий в педагогической практике.

Обзор последних публикаций по изучаемой проблеме показал, что тема методики преподавания философии с применением цифровых инструментов не так хорошо представлена в научной и методической литературе, как, например, в обучении дисциплинам, связанным с информационными технологиями. Тем не менее преподаватели философии отмечают преимущества использования цифровых технологий в своей педагогической практике. Например, Н. Л. Богомазова и Г. В. Валеева утверждают, что наиболее эффективным видом цифровых технологий при преподавании дисциплины «Философия» является онлайн-курс, так как он «способствует активной познавательной деятельности студентов, раскрытию их творческого потенциала и самостоятельности» [5, с. 84]. Однако авторы не показывают объективные методы оценивания эффективности. Т. Л. Кузьменкова и А. В. Демочкин, обосновывая тезис о преимуществах онлайн-курса в преподавании философии, обращаются к собственному опыту, приводят результаты опроса студентов и сравнения успеваемости тех, кто учится дистанционно с теми, кто учится очно, не рассматривая подробно параметры и ограничения подобного сравнения. Вместе с этим в списке недостатков применения онлайн-технологий авторы отмечают «низкое качество учебных и учебно-методических материалов и профессиональную некомпетентность преподавателей» [6, с. 17].

Подобную проблему обозначил Н. Becker-Lindenthal (Х. Беккер-Линденталь), который в целом настроен достаточно оптимистично относительно перспектив онлайн-обучения. Он связывает направление будущих исследований в этой области с развитием адекватной педагогической подготовки, особенно для курсов, которые в очном формате предполагают применение холистического подхода, то есть нацелены на личностное развитие обучающихся [7]. Н. Becker-Lindenthal рассматривает онлайн-курсы (конкретно массовые открытые онлайн-курсы, MOOC) как безопасную площадку для экзистенциального обучения, где молодой человек может поэкспериментировать с собственной идентичностью, а курс философии, по мнению исследователя, при правильном подходе, может стать настоящей «экспедицией в себя»: «осознание неограниченных и безграничных возможностей управления впечатлениями в MOOC может в известной кьеркегоровской манере подвергнуть сомнению традиционные привычки самопрезентации, избавить от ложной уверенности и в конечном итоге стимулировать истинную самореализацию» [7, с. 320]. Вместе с кратким описанием за-

даний в электронном курсе автор отмечает, что необходимы дальнейшие исследования различных эффектов, производимых ими на студентов.

Таким образом, актуальность получения объективных сведений о педагогическом эффекте применяемых в цифровой среде методов преподавания философии остается высокой. При этом достаточно часто в ходе прохождения студентами курса философии и выполнения различных заданий накапливается большой объем учебных текстов, которые могут быть ценным источником данных не только об успеваемости, но и об эффективности заданий, ресурсов и методики преподавания предмета в целом. Такими источниками для анализа могут выступать студенческие эссе, сообщения и комментарии в форумах, рецензии и иные виды письменных работ.

Методология. Мы проанализировали результаты группового творческого задания «Утопия», 64 письменных ответа, выполненных в форме эссе объемом около 600–1 200 слов, содержащих описание будущего человечества, которое может ожидать его через сто лет в случае успешного развития. Одна из работ выполнена на английском языке, поэтому этот текст был исключен из анализа. Задание выполнялось студентами второго курса программ бакалавриата технических направлений (преимущественно ИТ), работавших над текстами в малых группах (3–5 человек) после обсуждения вопросов социальной философии на занятиях. Благодаря функциональным возможностям электронного курса участники могли видеть работы других групп, оценивать и комментировать их. Все эссе написаны в период с 2017 по 2020 г.

Одним из наиболее доступных способов обработки таких данных, нацеленных на определение эффективности заданий курса по социогуманитарным дисциплинам, может выступать количественный контент-анализ: анализ частотности употребления понятий в учебных текстах. В результате применения этого метода может быть выявлено, насколько часто студенты используют понятия, которые составляют категориальный аппарат изучаемой дисциплины и владение которыми важно для усвоения раздела или отдельной темы.

Метод количественного контент-анализа широко применяется в общественных науках для исследования различных текстов [8; 9], в том числе студенческих эссе [10–12]. Как справедливо отмечает И. А. Пашиян, с его помощью можно «обнаружить в документе то, что ускользает от поверхностного взгляда, однако имеет важный социальный смысл» [13, с. 13]. Письменные работы школьников и студентов также изучаются методом контент-анализа или его модификациями, например для определения форм исторического мышления [10, р. 91–92], значимых субъективных смыслов окружающего мира [14], уровня владения иностранным языком [15].

Алгоритм контент-анализа может включать четыре последовательно выполняемых этапа: 1) выбор массива текстовых данных, подготовка корпуса; 2) создание частотного словаря для исследуемого корпуса; 3) вы-

бор значимых для исследования категорий и подсчет частоты их встречаемости в корпусе; 4) интерпретацию [14, с. 131]. Согласно гипотезе наиболее часто используемые в письменной работе слова и, в частности, имена существительные, выражающие значимые для изучаемого предмета понятия, при написании текста будут встречаться чаще, чем нейтральные. Таким образом можно сделать обобщенные выводы о развитии терминологической компетентности [16, с. 67]. Полученная информация может стать основой для дальнейшего количественного и качественного сравнения и интерпретации результатов обучения в целях совершенствования методик, материалов и технологий в педагогической практике. Особо следует отметить то, что в нашем исследовании этот метод используется не для оценивания работ обучающихся, а для оценки успешности применяемой методики обучения в целом, так как анализируются не отдельные работы, а корпус, составленный на основе множества текстов.

Предположение о том, что частота употребления терминов, выражающих социально-философские понятия, будет высокой в текстах, написанных студентами в рамках раздела «Социальная и политическая философия», предполагает использование описания «лучшего общества» или «общества будущего»; студенты, употребляя их, выражают свое мнение о том, что для такого общества является сущностным. Как пишет М. В. Заладина, «образ будущего есть некий идеал, воплощение совершенства, согласующегося с определенными мировоззренческими принципами, с определенной философией и моралью» [17, с. 167]. Более того, Э. Тоффлер отмечает: «Несомненно, в качестве цели, мобилизующей усилия общества, необходим некий образ будущего. Главные условия разработки такого образа будущего: его формулировка в категориях, близких к сегодняшним настроениям, учет нынешних ценностей» [18, с. 6].

Преподавателю философии важно иметь представление о взглядах, настроениях, ценностях студентов, чтобы построить диалог, объяснить новую учебную информацию с опорой на усвоенные категории².

Обсуждение. В ходе исследования проведен количественный контент-анализ 63 студенческих текстов на русском языке, общий объем которых составил 57 826 слов. Для составления частотного словаря сравнили два инструмента: серверное приложение *Voyanttools*³ и локально устанавливаемый пакет программного обеспечения *KN Coder*. Выбор был сделан в пользу *KN Coder* в связи с тем, что этот пакет, разработанный для количественного

² Бухтояров М. С., Козлова М. В., Елизова Л. А. История философии, философские проблемы и социальная философия: учеб.-метод. пособие. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2021. С. 37.

³ Программа *VoyantTools* [Электронный ресурс]. URL: https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/19322909.2018.1479673?casa_token=Qa_3w1ral5QAAAAA:BTpXi_I5q4bnm6-_z00jD3_1pyQ8BlN_2gk4YkKaXR0YkCjkTw5us61-KPv857MaEaipnz8ri9AaMQ (дата обращения: 03.02.2022).

и качественного контент-анализа, имеет более полную поддержку работы с русским языком.

Анализ частотности употребления слов в текстах эссе производился в два этапа. Во-первых, при помощи *KN Coder* был получен набор токенов (лексем)⁴. Во-вторых, вручную, с применением таблиц *GoogleWorkspace*, полученный набор был очищен от ошибок (*KN Coder* не полностью оптимизирован для работы с русским языком и его словарь не определяет некоторые словоформы) и составлен список 2 875 лексем, включающий только имена существительные, употреблявшиеся в общей сложности 19 264 раза.

Ранжирование по частоте употребления показало, что в студенческих эссе наиболее часто встречаются слова «человек» (893 раза) и «государство» (872 раза). Список употреблявшихся лишь однократно имен существительных составил 1 287 слов. Уже на предварительном этапе анализа было выявлено, что почти все наиболее часто встречающиеся в текстах имена существительные, входящие в первую сотню, выражают понятия, составляющие категориальный аппарат социальной и политической философии. Причем чаще встречаются наиболее общие понятия: «человек», «государство», «гражданин», «развитие», «власть», «право», «свобода», «труд», «благо» и т. д.

При этом выявлено, что термины, относящиеся к философским школам и направлениям социально-философской и политико-философской мысли использовались сравнительно редко: «консерватизм» встречается 1 раз, «гуманизм» – 1, «феминизм» – 1, «трансгуманизм» – 2, «техносоциализм» – 4, «коммунизм» – 5, «капитализм» – 8, «анархизм» – 16. Также не часто употребляются понятия, выражающие особенности государственного устройства, формы правления, специфику экономического и политического устройства. Например, если слово «власть» встречается 100 раз, то «парламент» – 35, «монарх» – 23, «президент» – 19, «министр» – 12, «депутат» – 5. Дополнительно следует отметить, что в некоторых случаях в текстах происходит смешение понятий, использование близких по значению терминов как синонимов («государство» и «страна», «народ» и «население», «образование» и «обучение» и др.).

Заключение. Количественный контент-анализ употребления понятий социальной философии в студенческих эссе, посвященных рассуждениям на тему будущего человечества, в целом показал эффективность задания «Утопия». Во-первых, формулировка задания помогла студентам выразить свои представления о сценариях и положительных (утопических) образах будущего в категориях изучаемой дисциплины. Во-вторых, данные анализа

⁴ Программа Khcoder [Электронный ресурс]. URL: <https://kxcoder.net/en/> (дата обращения: 13.02.2022).

позволили получить количественное подтверждение использования студентами в своих текстах философских категорий.

Контент-анализ показал необходимость более тщательной и направленной работы над закреплением категориального аппарата и его употреблением в письменных заданиях. Полученные данные могут быть использованы в качестве иллюстрации для обсуждения со студентами перед выполнением задания, лучшего усвоения категорий социальной и политической философии либо после оценивания эссе преподавателем в качестве одного из инструментов обратной связи. На основании результатов количественного контент-анализа можно совершенствовать содержание курса дисциплины «Философия», которая выполняет мировоззренческую функцию и формирует общекультурные компетенции.

С помощью анализа учебных текстов (эссе, сообщений и комментариев в форумах электронного курса, а также иных письменных работ) в рамках задания «Утопия» и подобных ему мы можем выявить категории, в которых современное поколение студентов выражает видение лучшего будущего человечества. Выявлено, что частотный анализ употребления студентами категорий изучаемой дисциплины или отдельной темы дает сведения о педагогическом эффекте используемых преподавателем методов. В дальнейшем полученные данные могут стать основой для выявления различий или сходств между учебными группами, обучающимися синхронно, либо в разные периоды, на одном или разных направлениях подготовки. Также планируется продолжение работы над усовершенствованием как метода, так и инструментария, повышением доступности количественных методов для преподавателей социогуманитарных дисциплин, чтобы их применение могло стать частью образовательной деятельности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Trends Sharing Education-2022 // OECD. 2022. Paris: OECD Publishing, 2022. P. 10–12. DOI: <https://doi.org/10.1787/6ae8771a-en>
2. **Meir R.** Knowledge Management for Sustainable Development in the Era of Continuously Accelerating Technological Revolutions: A Framework and Models // Sustainability. 2021. Vol. 13, № 6. P. 3353. DOI: <https://doi.org/10.3390/su13063353>
3. **Абдрахманова Г. И., Алексеева Н. Н., Белоусов Д. Р., Блинкин М. Я.** и др. Прогноз научно-технологического развития России: 2030. Биотехнологии / под ред. Л. М. Гохберга, М. П. Кирпичникова. М.: Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», 2014. 48 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23879317>
4. **Уваров А. Ю., Гейбл Э., Дворецкая И. В., Заславский И. М., Карлов И. А., Мерцалова Т. А., Сергоманов П. А., Фрумин И. Д.** Трудности и перспективы цифровой трансформации образования: монография / под ред. А. Ю. Уварова, И. Д. Фрумина. М.: Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», 2019. 344 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39198135>
5. **Богомазова Н. Л., Валеева Г. В.** Цифровые технологии преподавания дисциплины «Философия» в условиях дистанционного обучения // Успехи гуманитарных наук. 2020. № 12. С. 81–85. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44274352>

6. Кузьменкова Т. Л., Демочкин А. В. Опыт применения онлайн-технологий в преподавании гуманитарных дисциплин в техническом вузе // Мир науки, культуры, образования. 2020. № 2 (81). С. 17–19. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42836954>
7. Becker-Lindenthal H. Students' impression management in MOOCs: An opportunity for existential learning // MERLOT Journal of Online Learning and Teaching. 2015. Vol. 11, № 2. P. 320–330.
8. Dicle M. F., Dicle B. Content analysis: frequency distribution of words // The SSRN Electronic Journal. 2017. Vol. 18, № 2. P. 379–386. DOI: <https://doi.org/10.1177/1536867X1801800205>
9. Олешкова А. М. Перспективы использования контент-анализа: базовые методологические традиции // Теории и проблемы политических исследований. 2020. Т. 9, № 2-1. С. 3–10. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43176632>
10. Wosnitza Ch., Johannes M. Student essays expressing historical thinking: A quantitative and dually qualitative analysis of 1,100 papers for the History Contest of the German President // History Education Research Journal. 2019. Vol. 16, № 11. P. 88–102. DOI: 10.18546/HERJ.16.1.08
11. Wang N. Potential for Teaching Materials for Advanced Reading Comprehension with the Use of Text Mining: A Report on the Practice of Using KH-Coder // Economic Bulletin. 2020. P. 19–27. DOI: 10.34360/00010830
12. Miller A. Preparing Students for Career Success in Accounting: The SCIL-based Model with a Focus on Content Analysis // The transnational journal of business. 2017. Vol. 2. P. 56–58.
13. Пашиных И. А. Контент-анализ как метод исследования: достоинства и ограничения // Научная периодика: проблемы и решения. 2012. № 3 (9). С. 13–18. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18013599>
14. Харченко К. В. Материальная сторона жизни в зеркале субъективных смыслов: опыт контент-анализа // Социология: методология, методы, математическое моделирование. 2009. № 28. С. 129–147. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=11765479>
15. McKenny J. Content Analysis of Dogmatism Compared with Corpus Analysis of Student Essays // Information Design Journal. 2005. Vol. 13, № 1. P. 40–50. DOI: 10.1075/idjdd.13.1.05mck
16. Куламихина И. В., Абросимова Е. А., Есмурзаева Ж. Б., Камышева Е. Ю. Содержание терминологической подготовки специалистов и ее реализация на основе педагогической технологии скаффолдинга // Современные проблемы науки и образования. 2020. № 4. С. 67. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43925082>
17. Заладина М. В. Специфика утопии как феномена сознания и культуры // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Сер.: Социальные науки. 2009. № 4 (16). С. 167–174. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=2074353717>
18. Тоффлер Э. Третья волна / пер. с англ. М.: АСТ, 2004. 784 с.

REFERENCES

1. Trends Sharing Education-2022. OECD. 2022. Paris OECD Publishing, 2022, pp. 10–12. DOI: <https://doi.org/10.1787/6ae8771a-en>
2. Meir R. Knowledge Management for Sustainable Development in the Era of Continuously Accelerating Technological Revolutions: A Framework and Models. *Sustainability*, 2021, vol. 13, no 6, pp. 33–53. DOI: <https://doi.org/10.3390/su13063353>
3. Abdrakhmanova G. I., Alekseeva N. N., Belousov D. R., Blinkin M. Ya., etc. *Forecast of the Scientific and Technological Development of Russia: 2030. Biotechnology*. Ed. by L. M. Gohberga, M. P. Kirpichnikova. Moscow: Ministry of Education and Science of the Russian Federation, National Research University Higher School of Economics, 2014, pp. 223–224. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23879317> (In Russian)
4. Uvarov A. U., Gable Eh., Dvoretzskaya I. V., Zaslavsky I. M., Karlov I. A., Mertsalova T. A., Sergomanov P. A., Frumin I. D. *Difficulties and prospects of the digital transformation of education: a monograph*. Ed. by A. U. Uvarov, I. D. Frumin. Moscow: National Research University

- Higher School of Economics, 2019, 344 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39198135> (In Russian)
5. Bogomazova N. L., Valeeva G. V. Digital technologies of teaching the discipline "philosophy" in the conditions of distance learning. *The Successes of the Humanities*, 2020, no. 12, pp. 81–85. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44274352> (In Russian)
 6. Kuzmenkova T. L., Demochkin A. V. Experience of using online technologies in teaching humanities at a technical university. *The World of Science, Culture, Education*, 2020, no. 2 (81), pp. 17–19. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42836954> (In Russian)
 7. Becker-Lindenthal H. Students' impression management in MOOCs: An opportunity for existential learning. *MERLOT Journal of Online Learning and Teaching*, 2015, vol. 11, no. 2, pp. 320–330.
 8. Dicle M. F., Dicle B. Content analysis: frequency distribution of words. *The SSRN Electronic Journal*, 2017, vol. 18, no. 2, pp. 379–386. DOI: <https://doi.org/10.1177/1536867X1801800205>
 9. Oleshkova A. M. Prospects for using content analysis: basic methodological traditions. *Theories and Problems of Political Research*, 2020, vol. 9, no. 2-1, pp. 3–10. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43176632> (In Russian)
 10. Wosnitza Ch., Johannes M. Student essays expressing historical thinking: A quantitative and dually qualitative analysis of 1,100 papers for the History Contest of the German President. *History Education Research Journal*, 2019, vol. 16, no. 11, pp. 88–92. DOI: 10.18546/HERJ.16.1.08
 11. Wang N. Potential for Teaching Materials for Advanced Reading Comprehension with the Use of Text Mining: A Report on the Practice of Using KH-Coder. *Economic Bulletin*, 2020, pp. 19–27. DOI: 10.34360/00010830
 12. Miller A. Preparing Students for Career Success in Accounting: The SCIL-based Model with a Focus on Content Analysis. *The Transnational Journal of Business*, 2017, vol. 2, pp. 56–58.
 13. Pashinyan I. A. Content analysis as a research method: advantages and limitations. *Scientific Periodicals: Problems and Solutions*, 2012, no. 3 (9), pp. 13–18. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18013599> (In Russian)
 14. Kharchenko K. V. The material side of life in the mirror of subjective meanings: the experience of content analysis. *Sociology: Methodology, Methods, Mathematical Modeling*. 2009, no. 28, pp. 129–147. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=11765479> (In Russian)
 15. McKenny J. Content Analysis of Dogmatism Compared with Corpus Analysis of Student Essays. *Information Design Journal*, 2005, vol. 13, no. 1, pp. 40–50. DOI: 10.1075/idjdd.13.1.05mck
 16. Kulamikhina I. V., Abrosimova E. A., Esmurzayeva Zh. B., Kamysheva E. Yu. The content of terminological training of specialists and its implementation on the basis of pedagogical technology of scaffolding. *Modern Problems of Science and Education*, 2020, no. 4, p. 67. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43925082> (In Russian)
 17. Zaladina M. V. The specifics of utopia as a phenomenon of consciousness and culture. *Bulletin of the Nizhny Novgorod University named after N. I. Lobachevsky. Ser.: Social sciences*, 2009, no. 4 (16), pp. 167–174. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=2074353717> (In Russian)
 18. Toffler E. *Third wave*. Transl. from English. Moscow: AST Publ., 2004, 784 p.

Информация об авторах

М. В. Козлова, кандидат философских наук, доцент кафедры философии, Сибирский федеральный университет, sfulosof@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-1092-0890> (660041, Красноярск, пр-т Свободный, 79).

М. С. Бухтояров, кандидат философских наук, доцент кафедры философии, Сибирский федеральный университет, mikebukhtoyarov@gmail.com,

<https://orcid.org/0000-0002-0627-3048> (660041, Красноярск, пр-т Свободный, 79).

Л. А. Елизова, кандидат философских наук, доцент кафедры философии, Сибирский федеральный университет, philosofmil@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-7800-8497> (660041, Красноярск, пр-т Свободный, 79).

Information about the authors

Maria V. Kozlova, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of philosophy, Siberian Federal University, sfulosof@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-1092-0890> (79, Svobodnyy Avenue, Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation).

Mikhail S. Bukhtoyarov, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of philosophy, Siberian Federal University, mikebukhtoyarov@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-0627-3048> (79, Svobodnyy Avenue, Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation).

Lyudmila A. Elizova, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of philosophy, Siberian Federal University, philosofmil@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-7800-8497> (79, Svobodnyy Avenue, Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation).

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку статьи к публикации.

Authors' contribution: All authors have made an equivalent contribution to the preparation of the article for publication.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare that there is no conflict of interest.

Поступила: 15.02.2022

Received: February 15, 2022

Одобрена после рецензирования: 14.03.2022

Approved after review: March 14, 2022

Принята редакцией: 10.04.2022

Accepted for publication: April 10, 2022