

В настоящее время необходимо сформировать у подрастающего поколения культуру, особенно в информационном пространстве. Этот вопрос должен решаться не только с помощью средств массовой информации, но и самой семьей, образовательными учреждениями и обществом в целом. Решение данной проблемы, очевидно, поможет подрастающему поколению избирательно подходить к той информации, которая окружает их. Следует упомянуть также о таком воспитательном примере, который должен быть внедрен специалистами по социальной работе и педагогами, как педагогическая коррекция. Она подразумевает принятие ряда мер, направленных на осознание подростками жизненной цели, формирование у них положительной мотивации в деятельности.

Представляется, что работу с детьми и подростками педагог и специалист по социальной работе должны проводить в тесном контакте с родителями – в этом случае она будет более эффективной. Специалисты должны быть компетентны в вопросах воспитания несовершеннолетних, помогать родителям в решении наиболее актуальных проблем воспитания. Родителям следует уделять особое внимание к ребенку, поскольку это позволит им предупредить проявления девиантного поведения детей, особенно в подростковом возрасте.

В целом можно сделать вывод, что для профилактики девиантного поведения подростков необходима качественная подготовка специалистов, а также своевременное повышение их квалификации и самообразование.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Леонова И. В.** Подготовка социальных педагогов к работе с девиантным поведением виктимных детей // Знание. Понимание. Умение. – 2009. – № 2. – С. 204–207.
2. **Тощенко Ж. Т.** Социология. – М. : Прометей : Юрайт-М, 2001. – 511 с.
3. **Дивичына Н. Ф.** Социальная работа с неблагополучными детьми и подростками. – Ростов н/Д : Феникс, 2005. – 288 с.

Принята редакцией: 23.11.2012

УДК 004.5 + 13 + 159.928 + 37.0

ФИЛОСОФИЯ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ НА ОСНОВЕ ИНФОРМАТИЗАЦИИ

К. Г. Кречетников (Владивосток)

В статье анализируется философский смысл понятия «творчество», рассматриваются пути создания образовательной среды, обеспечивающей развитие творческих способностей личности.

© Кречетников К. Г., 2013

Кречетников Константин Геннадьевич – доктор педагогических наук, профессор кафедры управления персоналом и экономики труда, Дальневосточный федеральный университет.

E-mail: msk_spb@mail.ru

Ключевые слова: творческие способности, образование, образовательная среда, свобода.

THE PHILOSOPHY OF DEVELOPMENT OF CREATIVE ABILITIES OF THE PERSON ON THE BASIS OF INFORMATIZATION

К. Г. Krechetnikov (Vladivostok)

The philosophical meaning of the «creativity» concept is analyzed. The ways of creation of an educational environment providing development of the creative abilities of the person are considered.

Key words: *creativity, creative abilities, education, educational environment, freedom.*

Образованность общества становится сегодня не только важнейшим фактором развития любой страны, но и условием выживания цивилизации, преодоления ее глобального экологического и духовного кризиса. В XXI в., когда человечество переходит в информационную стадию своего развития, образование должно стать непрерывным процессом, важнейшей частью жизни каждого человека. Однако главное требование к современному образованию – оно должно стать гуманистически ориентированным, рассматривать человека как основную ценность, быть направленным на то, чтобы помочь человеку осознать и обогатить свое «Я», найти свое место и определить социальную роль в отношениях с внешним миром, активизировать личностное самосозидание, обеспечить развитие творческих способностей личности.

Рассмотрим глубже философские подходы к содержанию понятия «творчество», потому что, как отмечал С. И. Гессен, «даже самые частные и конкретные вопросы педагогики возводятся в последних своих основах к чисто философским проблемам, <...> борьба различных педагогических течений между собой есть только отражение более глубоких философских противоположностей» [1, с. 20].

С философской точки зрения, *категория творчества* представляет собой достаточно сложный многоаспектный феномен, являющийся ведущим механизмом любого развития. По мнению В. С. Соловьева, «жизнь всякого человека – есть *творчество*, свободное движение к добру» (цит. по: [2, с. 113]). Жизнь без творчества превращается для человека в серое унылое существование. Поэтому «отказаться от творчества человеку нельзя, ибо творить всего только и значит быть человеком» (Ф. А. Степун) (цит. по: [3, с. 325]). Таким образом, творчество является свойственным природе человека, способности к творчеству заложены в каждом человеке, но у одних они получают развитие, у других (а таких большинство) угнетаются. По этой причине одна из основных задач образовательной среды – компенсация угнетения творческих способностей личности, обеспечение простора для их становления и развития.

Выдающийся французский философ XX в. А. Бергсон считал, что творчество как непрерывное создание нового составляет сущность жизни, которая, по Бергсону, поток творческого формирования, проходящий че-

рез человека, жизненный порыв («elan vital»); нечто первичное, подлинная и первоначальная реальность, проникнуть в суть которой может только интуиция (цит. по: [4]). Именно благодаря творчеству человек обретает право называться человеком.

По мнению Н. А. Бердяева, есть всегда прирост, прибавление, создание нового, не бывшего в мире. «...» Творческий акт есть самооткровение и самоценность, не знающая над собой внешнего суда. Творческая духовная жизнь не есть движение по плоскости, это – движение вертикальное, ввысь и вглубь» [5]. В данных словах заключена мысль о том, что обычное мышление и творчество – понятия различные. Творчество – это движение в другом измерении, не в плоскости, а в пространстве. Недаром еще древние мыслители утверждали, что для решения сложной проблемы нужно подняться над данной проблемой, перейти в другую плоскость, рассматривать не саму проблему непосредственно, а «мыслить около» нее.

Творящий человек находится как бы в другом временном и пространственном измерении. Как полагал Ф. А. Степун, определены как два полюса логически индифферентного переживания, или как две тенденции его. Устремляясь к полюсу творчества, переживание как бы стремится навстречу всем родам постижения. С этой целью оно раскалывается на многие части, из которых каждая оказывается в состоянии стать в положение субъекта, постигающего все остальные части его, как данные ему объекты. Перед нами разворачивается монадологическая структура сферы творчества, и тем самым и сферы культуры. Устремляясь к полюсу жизни, переживание как бы стремится выйти из-под власти какого бы то ни было постижения» (цит. по: [3, с. 324]).

Согласно определению А. И. Субетто, «творчество – это генерация разнообразия поведения, это эволюционное и функциональное созидание, это системная и созидательная деятельность в рамках представленной надсистемой «ниши свободы», это актуализация системы по отношению к будущему в рамках процессов адаптации системы к надсистеме, или, в более широком значении, системы к надмиру, это процесс обновления, генерации новообразований» [6].

Однако творчество – это не только созидание, но прежде всего самосозидание. Для того чтобы выйти на уровень «генерации новообразований», человек должен достигнуть определенной ступени в своем саморазвитии, создать в себе творца, сознательно преобразующего действительность. И. А. Ильин писал: «жизнь человеческая покоится вообще на управлении самим собою и на самовоспитании; искусство жить есть искусство воспитывать себя самого. «...» Бремя эмпирического существования вообще преодолевается только творчеством, то есть созданием новых ценностей в страдании, в труде, во вдохновении. Человека вообще освобождает только прорыв к духу, только осуществление духовных состояний» (цит. по: [3, с. 130–141]).

Творчество является диалектически необходимым для развития личности, но, к сожалению, не может быть в полной мере реализовано в рамках существующей системы образования по причине ее директивности, жесткости, неизбежного ограничения свободы личности.

С нашей точки зрения, каждый человек по природе является существом творческим. Нужно только суметь развить его творческие способности, и лучше всего это осуществлять целенаправленно в рамках единой образовательной среды.

Творчество возможно только в том случае, если среда, в которой находится личность, обладает достаточной степенью свободы. И наоборот, возможность реализации, «раскрытия» в среде творческих способностей личности характеризует степень свободы данной среды. По С. И. Гессену, «свобода есть творчество нового, в мире дотоле не существовавшего. Я свободен тогда, когда какую-нибудь трудную жизненную задачу, передо мной вставшую, разрешаю по-своему, так, как ее никто не смог разрешить. И чем более незаменим, индивидуален мой поступок, тем более он свободен. Поэтому свобода не есть произвольный выбор между несколькими уже данными в готовом виде <...> путями, но созидание нового, особого пути, не существовавшего ранее» [1, с. 69].

Смысл творчества заключается в самой природе существования человека. Н. А. Бердяев установил следующие положения, раскрывающие истоки процесса творчества и особенности его организации:

– творчество менее всего есть поглощенность собой, оно всегда есть выход из себя; поглощенность собой подавляет, выход из себя освобождает;

– творчество возможно лишь при допущении максимально возможной свободы; творческий акт человека и возникновение новизны в мире не могут быть поняты из замкнутой системы бытия;

– учение о творческом развитии предполагает свободу как основу необходимости и личность, как основу всякого бытия [7, с. 197–206].

Данные положения являются исходными, отправными моментами при проектировании образовательной среды, максимально способствующей развитию творческих способностей личности.

Переход от репродукции действительности к творчеству, от подчинения авторитету к подчинению собственному разуму, от ограниченной организации учебного заведения к беспредельной текучести, вариативности жизни особенно ярко обнаруживает бесконечность и глобальность самой задачи образования. Образование прежде всего призвано культивировать особую технику «пробы сил» по установлению «соразмерности порядка индивидуальной души с миром вокруг нас, то есть с тем, что заведомо больше самого человека» (М. К. Мамардашвили) [8, с. 77]. Кроме того, образование должно создать такую внутреннюю атмосферу личности, чтобы на вопрос: «что больше – образование или человеческая жизнь?» естественным стал бы ответ: «образование!!!» [9, с. 62]. Лишь отражение всей своей жизни как части более широкой образовательной ситуации гарантирует переход от внешне заданного образования к самообразованию, саморазвитию.

Л. Н. Толстой считал, что основным методом образования, способствующим развитию творческих способностей личности, должен стать поисковый. Школа должна стать лабораторией, в которой осуществляется поиск. Актуальными являются также мысли Л. Н. Толстого о необходимости предоставления каждому обучающемуся права выбора индивидуальной

образовательной траектории: «каждый шаг философии педагогики вперед состоит только в том, чтобы освободить школу от мысли обучения молодых поколений тому, что старые поколения считали наукой, к мысли обучения тому, что лежит в потребности молодых поколений» [10, с. 91]. Важно найти разумный компромисс между потребностями молодых поколений и потребностями цивилизации, чтобы по возможности обеспечить совпадение направленности векторов потребностей. Для этого в образовательной среде необходимо уделять особое внимание обеспечению возможности каждому обучающемуся формирования своей собственной индивидуальной образовательной траектории.

Данная мысль была поддержана Н. А. Бердяевым, который писал, что в содержании образования должен обязательно присутствовать личностный компонент, то есть то содержание, которое создается лично каждым человеком [7].

Процесс развития человеческого общества при всей выявленной в нем философией нелинейности, гетерохронности все же обладает одним замечательным свойством – стремлением к самоорганизации. Технократизация и глобализация несут большую опасность – потерю человека, отнесение его интересов, нужд, стремлений на второй план. Но в современном обществе формируются и пробивают себе дорогу новые прогрессивные тенденции, главной из которых является возрастание приоритета общечеловеческих ценностей и идеалов; данный процесс прослеживается и в образовании, во все большей гуманизации этой сферы, направленности на личность, на развитие ее творческих способностей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гессен С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. – М. : Школа-Пресс, 1995. – 448 с.
2. Канке В. А. Философия. – М. : Логос, 2008. – 272 с.
3. Русские философы / отв. ред. С. В. Корнилов. – СПб. : Лань, 2001. – 448 с.
4. Гусинский Э. Н., Турчанинова Ю. И. Введение в философию образования : учеб. пособие. – М. : Логос, 2000. – 223 с.
5. Бердяев Н. А. Царство Духа и царство Кесаря. – М. : Республика, 1995. – 383 с.
6. Субетто А. И. Квалитология образования. – СПб. ; М. : Исслед. центр проблем качества подгот. специалистов, 2000. – 220 с.
7. Бердяев Н. А. Самопознание (опыт философской автобиографии). – М. : Международные отношения, 1990. – С. 197–206.
8. Мамардашвили М. К. Современная европейская философия (XX век) // Логос. – 1991. – № 2. – С. 109–130.
9. Нуркова В. В. Образование как автобиографический факт // Индивидуально ориентированная педагогика : сб. тр. II науч. конф. – М. – Томск, 2007. – С. 58–67.
10. Толстой Л. Н. О народном образовании: антол. пед. мысли России второй половины XIX века – начала XX века. – М. : Педагогика, 1990. – [Электронный ресурс]. – URL: http://www.rvb.ru/tolstoy/01text/vol_16/01text/0341.htm

Принята редакцией: 17.11.2012