
УДК 338.2

ББК 65.9 (2 Рос)

Регион: экономика и социология, 2014, № 3 (83), с. 113–127

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ

Г.Ф. Балакина

Тувинский институт комплексного освоения природных ресурсов СО РАН

Аннотация

Обосновано содержание экономической категории «модернизационная восприимчивость региона». Выявлены и систематизированы ее взаимосвязи с другими категориями, отражающими развитие региона: «конкурентоспособность», «эффективность» и «безопасность». Излагаются основы методики оценки уровня модернизационной восприимчивости региона на базе анализа составляющих данной категории. Приводится авторская оценка уровня модернизационной восприимчивости ряда регионов России. Делается вывод о необходимости использования данной оценки как основы для определения направлений совершенствования стратегического управления развитием регионов. Предлагается учитывать особенности формирования стратегий развития регионов при адаптации процесса их разработки к условиям модернизации региональных социально-экономических систем.

Ключевые слова: регион, стратегия социально-экономического развития, модернизационная восприимчивость, модернизация, инновации

Abstract

The paper defines an economic category named receptivity of a region to modernization. We identify and classify its relation to categories of regional

development: competitiveness, effectiveness and safety. The article presents the basic methods to assess the level of receptivity of a region to modernization by analyzing constituent parts of this category, and gives an author's assessment of its level in a number of Russian regions. We arrive at a conclusion that the stated assessment should be used as a basis for determining ways to improve strategic government in regions, and suggest using the specificities of development strategies formation in regions as ways to adapt process of its elaboration to conditions of modernization of regional social and economic systems.

Keywords: region, strategy of social and economic development, receptivity to modernization, modernization, innovation

Сегодня для России модернизация социально-экономических систем регионов является ключевой задачей развития. Определить стратегические приоритеты субъектов РФ крайне важно для обеспечения устойчивого развития страны, сокращения межрегиональной дифференциации и уменьшения числа депрессивных регионов. Чтобы выработать меры стратегического регулирования, необходимо выявить особенности региональных социально-экономических процессов, проблемные и критические ситуации в их динамике. Поэтому вопросы теории и методологии формирования стратегий развития регионов, совершенствования региональной политики являются постоянным предметом дискуссий ученых.

Современное положение большинства российских регионов – результат многолетнего отставания происходивших в них социально-экономических процессов, и это отставание в ходе реформ и кризисов только усугубилось по многим важнейшим направлениям вследствие гипертрофированного внимания современных политических элит к столичным мегаполисам в ущерб периферийным территориям страны, в том числе восточным. Дифференциация регионов стала одной из основных характеристик экономики современной России, что неизбежно приводит к росту числа проблемных территорий. Задача снижения уровня негативных последствий трансформационного кризиса обуславливает необходимость совершенствования региональной политики государства. Указанные эффекты, в свою очередь, делают актуальными вопросы разработки и реализации долгосрочных соци-

ально-экономических программ регионов, направленных на повышение уровня жизни населения.

В настоящее время происходит смена парадигм регионального экономического развития и региональной политики, осуществляется поиск путей повышения эффективности управления территориальным развитием, новых форм, методов и механизмов участия региональных органов власти в управлении территорией (подробно об этом см., например, работы [1–4]). Вместо традиционных теорий развития обосновываются и становятся теоретической базой современной региональной политики российского правительства «концепции межрегиональной конкуренции, инновационного развития регионов, территориально-кластерного подхода, глобально ориентированной региональной политики, транснациональной интеграции» [5, с. 3]. Разрабатываются идеи селективной региональной политики в отношении социально-экономического развития проблемных регионов, происходит переосмысление путей развития России. В последние 10–15 лет были выполнены циклы исследований по проблемам развития российского федерализма, по теории, методологии и практике регионального стратегического управления, по социально-экономическим проблемам регионов, по модернизации пространственного развития страны.

Для исследователей становится очевидным факт дифференциации результатов модернизационных преобразований в регионах. В основе такой дифференциации лежит разница в модернизационной восприимчивости регионов (МВР). До последнего времени в научной литературе не использовалось понятие «модернизационная восприимчивость региона». Между тем это понятие очень емкое, системно характеризующее достигнутый уровень социально-экономического развития региона, с одной стороны, и возможную степень реализации стоящих перед регионом задач реформирования социально-экономических процессов – с другой.

Под модернизацией социально-экономической системы региона нами понимается многомерный процесс совершенствования институтов и инструментов регулирования экономики и социальной сферы для приведения их в соответствие с требованиями ориентации экономики на инновационное развитие, для обеспечения уровня благо-

состояния населения, соизмеримого со стандартами жизни развитых стран, на основе устойчивого развития и расширения ресурсных возможностей региона. Под модернизационной восприимчивостью региона понимается его способность использовать свой производственный, инфраструктурный и интеллектуальный потенциал на базе институциональных преобразований, проведения эффективной инвестиционной и инновационной политики.

Модернизационная восприимчивость региона взаимосвязана с его конкурентоспособностью и эффективностью производства, характеризующими результативность модернизации в регионе и наличие ресурсов для нее. Модернизационной восприимчивостью определяется выбор возможных стратегий управления конкурентоспособностью и эффективностью производства. Управление модернизационной восприимчивостью можно классифицировать как средство улучшения результативности функционирования региональной социально-экономической системы, повышения конкурентоспособности и эффективности производства региона. Категория «модернизационная восприимчивость» универсальна и применима к регионам разных типов: стабильно развивающимся, депрессивным, слаборазвитым.

Нами выделены следующие системно связанные между собой составляющие модернизационной восприимчивости региона: экономико-технологическая, инвестиционно-финансовая, инновационная, инфраструктурная, институциональная, интеллектуальная и территориально-организационная. Анализ составляющих МВР позволил выполнить их качественную и количественную оценку, с тем чтобы определить направления совершенствования социально-экономической системы региона и приоритетные сферы для управленческих воздействий на модернизационные процессы в регионе. Предложен и рассчитан интегральный показатель уровня модернизационной восприимчивости региона, который отражает дифференциацию процессов модернизации региональных социально-экономических систем и позволяет комплексно оценить уровень МВР. Расчет интегрального показателя, используемого для измерения уровня МВР, осуществляется в рамках разработанной нами методики. Ее основными этапами являются следующие.

1 этап – обоснование состава показателей. Уровень модернизационной восприимчивости регионов определяется совокупностью показателей динамики развития их экономической и социальной сфер, которые зависят от ряда факторов, детерминирующих особенности региональных социально-экономических процессов. Определен набор индикаторов, характеризующих уровень МВР качественно и количественно. Учитывалось, что показатели, используемые для оценки МВР, должны быть представлены в государственной статистике и ведомственной отчетности, регистрироваться во всех субъектах Федерации, обеспечивать объективность расчетов и сопоставимость их результатов.

Для характеристики *экономико-технологической* составляющей МВР использовались следующие показатели: достигнутый уровень экономического развития, применяемые технологии, состояние основных фондов, ВРП на душу населения, объем основных фондов в экономике на душу населения, коэффициент обновления основных фондов, удельный вес убыточных организаций.

Инвестиционно-финансовая составляющая МВР определяется особенностями инвестиционной привлекательности и инвестиционного климата региона, динамикой объемов инвестирования в региональные социально-экономические процессы: объемом инвестиций в основной капитал на душу населения, удельным весом аварийного и ветхого жилого фонда, количеством собственных легковых автомобилей на 1000 жителей как индикатором инвестиционного потенциала сбережений населения. Также учитывались доходы и расходы консолидированных бюджетов регионов и их соотношение, размер расходов консолидированного бюджета на душу населения.

Инновационная составляющая МВР характеризуется соотношением показателей инновационной активности организаций, количества ЭВМ на 100 хозяйств и 100 работников, удельных показателей развития научных исследований.

Инфраструктурная составляющая характеризуется уровнем развития в регионе социальной, производственной, инженерно-энергетической, транспортной, рыночной и информационно-инновационной инфраструктуры.

Для характеристики *институциональной* составляющей МВР использовались показатели совершенствования нормативно-правовых основ роста конкурентоспособности региона: количество региональных нормативно-правовых актов, регулирующих модернизацию социально-экономических процессов, в отношении к числу нормативных актов по модернизации в стране; количество действующих региональных программ по модернизации и инновациям в отношении к их числу в регионах-лидерах.

Оценка уровня *интеллектуальной* составляющей МВР производилась по индикаторам уровней занятости и доходов, квалификационно-образовательного состава занятого населения региона, динамики формирования системы подготовки кадров, регулирования процессов трудовой миграции.

Территориально-организационная составляющая определяется уровнем комплексности развития производительных сил, состоянием формирования территориальных кластеров как инновационной модели развития региона, применением программно-целевого метода управления.

II этап – оценка уровня МВР по каждому показателю и по группе показателей. Для учета весомости показателей и степени различий в их уровне по регионам, а также для расчета единого интегрального показателя уровня МВР применен метод многомерного сравнительного анализа, основанный на системе определения евклидовых расстояний. Этот метод позволяет учитывать как абсолютные величины показателей динамики социально-экономических процессов в регионах, так и степень их соответствия пороговому показателю. Данный показатель определяется нами как максимальное или минимальное значение индикатора среди российских регионов. Координаты анализируемых регионов измеряются в долях соответствующих координат порогового значения, принятого за эталон. При этом пороговый показатель (эталон) приравнен к единице. Оценка каждого i -го показателя осуществляется по следующей формуле:

$$k_i = \frac{x_i}{\max(x_i)} - \text{прямой показатель};$$

$$k_i = \frac{\min(x_i)}{x_i} - \text{обратный показатель,}$$

где x_i – значение i -го показателя в регионе; $\max(x_i)$, $\min(x_i)$ – показатели-эталоны, в качестве которых могут быть выбраны оптимальные (или пороговые) значения показателей развития.

Расчет суммарного показателя по группе производится по формуле

$$I_j = \frac{\sum_{i=1}^n k_{ij}}{n},$$

где k_{ij} – комплексный показатель по каждой составляющей МВР.

III этап – расчет интегрального показателя. Выбор формы интегрального показателя уровня МВР основывался на учете пропорциональной значимости всех составляющих, чему в большей степени соответствует среднеарифметическая величина, поскольку изменение любого частного индикатора приводит к изменению значения интегрального показателя и отражает динамику модернизационных процессов. Интегральный показатель уровня МВР рассчитан по формуле

$$I = \frac{\sum_{j=1}^m I_j}{m},$$

где m – число составляющих модернизационной восприимчивости; $j = 1, 2, 3, \dots, 7$, а именно: I_1 – экономико-технологическая составляющая МВР, I_2 – инвестиционно-финансовая составляющая МВР, I_3 – инновационная составляющая МВР, I_4 – инфраструктурная составляющая МВР, I_5 – институциональная составляющая МВР, I_6 – интеллектуальная составляющая МВР, I_7 – территориально-организационная составляющая МВР.

IV этап – интерпретация интегральной оценки уровня МВР. Определены интервалы пороговых значений интегральных оценок, которые могут изменяться в пределах от 0 до 1. Выделено три уровня модернизационной восприимчивости (см. таблицу). Регионы, для которых

Результаты расчетов уровней модернизационной восприимчивости регионов

Регион	Средние оценки составляющих МВР							Значение интегрального показателя
	экономико-технологической	инвестиционно-финансовой	инновационной	инфраструктурной	институциональной	интеллектуальной	территориально-организационной	
<i>Регионы с высоким уровнем МВР</i>								
г. Москва	0,547	0,686	0,910	0,812	0,807	0,841	0,901	0,786
г. Санкт-Петербург	0,505	0,609	0,645	0,760	0,809	0,747	0,871	0,707
Калужская обл.	0,576	0,407	0,604	0,593	0,415	0,656	0,692	0,617
Республика Татарстан	0,592	0,629	0,591	0,564	0,601	0,616	0,728	0,617
Ленинградская обл.	0,527	0,487	0,582	0,589	0,773	0,532	0,795	0,612
Краснодарский край	0,479	0,506	0,610	0,544	0,762	0,583	0,803	0,612
Нижегородская обл.	0,465	0,476	0,732	0,557	0,812	0,563	0,679	0,612
Воронежская обл.	0,544	0,458	0,542	0,573	0,741	0,667	0,753	0,611
Пермский край	0,464	0,360	0,636	0,499	0,634	0,542	0,656	0,608
Смоленская обл.	0,524	0,499	0,546	0,529	0,735	0,614	0,802	0,607
Липецкая обл.	0,538	0,499	0,588	0,594	0,699	0,615	0,695	0,604
Челябинская обл.	0,448	0,498	0,596	0,532	0,786	0,581	0,781	0,603
Новгородская обл.	0,452	0,435	0,598	0,592	0,747	0,591	0,801	0,602

Особенности формирования стратегии социально-экономического развития региона
в условиях модернизации

Продолжение таблицы

Регион	Средние оценки составляющих МВР								Значение интегрального показателя
	экономико-технологической	инвестиционно-финансовой	инновационной	инфраструктурной	институциональной	интеллектуальной	территориально-организационной		
Белгородская обл.	0,538	0,525	0,442	0,631	0,631	0,673	0,767	0,601	
Республика Башкортостан	0,504	0,414	0,569	0,494	0,944	0,582	0,699	0,601	
Самарская обл.	0,453	0,541	0,578	0,527	0,707	0,603	0,799	0,601	
Томская обл.	0,372	0,461	0,491	0,540	0,707	0,571	0,768	0,558	
Новосибирская обл.	0,364	0,459	0,441	0,536	0,741	0,515	0,799	0,551	
<i>Регионы со средним уровнем МВР</i>									
Рязанская обл.	0,425	0,401	0,482	0,518	0,613	0,562	0,709	0,530	
Ростовская обл.	0,483	0,534	0,498	0,476	0,497	0,522	0,673	0,526	
Мурманская обл.	0,422	0,281	0,618	0,595	0,673	0,524	0,548	0,523	
Удмуртская Республика	0,389	0,282	0,494	0,518	0,698	0,513	0,757	0,522	
Ульяновская обл.	0,403	0,488	0,496	0,510	0,615	0,500	0,621	0,519	
Владимирская обл.	0,490	0,395	0,498	0,506	0,613	0,496	0,603	0,514	
Саратовская обл.	0,392	0,497	0,454	0,514	0,714	0,525	0,496	0,513	
Волгоградская обл.	0,499	0,471	0,414	0,493	0,596	0,535	0,578	0,512	

Продолжение таблицы

Регион	Средние оценки составляющих МВР							Значение интегрального показателя
	экономико-технологической	инвестиционно-финансовой	инновационной	инфраструктурной	институциональной	интеллектуальной	территориально-организационной	
Чувашская Республика	0,418	0,338	0,492	0,534	0,813	0,473	0,504	0,510
Тульская обл.	0,433	0,399	0,462	0,533	0,549	0,550	0,608	0,505
Оренбургская обл.	0,481	0,456	0,452	0,494	0,547	0,485	0,608	0,503
Республика Хакасия	0,442	0,416	0,484	0,471	0,576	0,495	0,623	0,501
Тверская обл.	0,395	0,393	0,456	0,520	0,586	0,538	0,601	0,498
Кировская обл.	0,405	0,344	0,402	0,504	0,795	0,511	0,503	0,495
Костромская обл.	0,437	0,376	0,496	0,509	0,513	0,510	0,668	0,487
Тамбовская обл.	0,399	0,384	0,444	0,512	0,595	0,536	0,507	0,482
Вологодская обл.	0,454	0,289	0,404	0,496	0,579	0,502	0,631	0,479
Брянская обл.	0,495	0,385	0,370	0,509	0,573	0,476	0,538	0,478
Ярославская обл.	0,410	0,378	0,528	0,459	0,441	0,539	0,405	0,451
Республика Марий Эл	0,395	0,263	0,360	0,505	0,542	0,491	0,603	0,451
Республика Бурятия	0,447	0,275	0,457	0,359	0,363	0,502	0,371	0,396
Забайкальский край	0,445	0,254	0,408	0,428	0,455	0,454	0,301	0,392
Республика Алтай	0,378	0,275	0,454	0,363	0,205	0,518	0,545	0,391

Особенности формирования стратегии социально-экономического развития региона
в условиях модернизации

Окончание таблицы

Регион	Средние оценки составляющих МВР								Значение интегрального показателя
	экономико-технологической	инвестиционно-финансовой	инновационной	инфраструктурной	институциональной	интеллектуальной	территориально-организационной		
Курганская обл.	0,429	0,235	0,414	0,351	0,571	0,448	0,219	0,381	
Чеченская Республика	0,466	0,274	0,284	0,406	0,369	0,305	0,452	0,365	
Кабардино-Балкарская Республика	0,382	0,253	0,317	0,447	0,351	0,341	0,403	0,356	
<i>Регионы с низким уровнем МВР</i>									
Республика Дагестан	0,352	0,212	0,342	0,379	0,421	0,484	0,227	0,345	
Республика Тыва	0,383	0,234	0,404	0,366	0,155	0,354	0,494	0,342	
Республика Калмыкия	0,357	0,230	0,326	0,415	0,395	0,413	0,253	0,341	
Республика Ингушетия	0,359	0,299	0,271	0,434	0,394	0,276	0,335	0,338	
Республика Адыгея	0,337	0,274	0,322	0,359	0,205	0,356	0,493	0,335	
Карачаево-Черкесская Республика	0,352	0,251	0,298	0,344	0,394	0,458	0,227	0,332	
Республика Северная Осетия – Алания	0,386	0,264	0,389	0,481	0,149	0,469	0,165	0,329	

значение интегральной оценки находится в интервале 0,6 – 1, относятся к группе регионов с высоким уровнем модернизационной восприимчивости. Здесь отмечается высокий уровень технической оснащенности, инновационной активности, инфраструктурной обеспеченности, развиваются высокоэффективные кластеры, принят ряд законов, способствующих осуществлению модернизационных преобразований. Для этих регионов будет рациональным продолжение политики программного регулирования модернизации.

Для группы регионов со значением оценки в интервале 0,4 – 0,5 характерен средний уровень модернизационной восприимчивости. При достаточно высоком уровне оснащенности основными производственными фондами здесь существует ряд проблем с внедрением инноваций в экономику, с инфраструктурной обеспеченностью, с созданием законодательной основы для развития инновационно-инвестиционной сферы. Инновационные кластеры формируются, но объем продукции, выпускаемой входящими в них предприятиями, не составляет значительной доли в объеме промышленного производства. В данной группе регионов возможно целенаправленное регулирование модернизационных процессов. Воздействия органов управления должны быть направлены на снижение влияния факторов, тормозящих модернизацию социально-экономической системы.

Регионы со значением интегральной оценки в интервале 0 – 0,3 относятся к группе регионов с низкой модернизационной восприимчивостью и находятся в зоне риска. У них низкий уровень инвестиционной привлекательности, низкие показатели развития жилищно-коммунальной инфраструктуры. У предприятий при низкой обеспеченности производственными фондами снижены стимулы к внедрению инноваций, а развитие инновационных кластеров в этих регионах только прогнозируется. Здесь требуется комплекс срочных мер, направленных на поиск ресурсов для активизации модернизационных процессов, мер по конструированию новых инструментов регулирования развития регионов.

Предлагаемая методика оценки уровня МВР применима не только к регионам, но и к федеральным округам при исследовании проблем совершенствования модернизационных процессов межрегионального характера.

Особенности формирования стратегий развития регионов в условиях модернизации состоят в следующем.

1. На этапе анализа сложившегося социально-экономического положения целесообразна оценка модернизационной восприимчивости региона. Приоритетность направлений совершенствования процессов модернизации определяется по отклонению локальных показателей МВР от единицы.

2. На этапе определения приоритетов и целей развития необходимы анализ угроз торможения региональных модернизационных процессов и разработка мероприятий по их нивелированию.

3. На этапе определения путей создания конкурентоспособной экономики, формирования сценариев развития приоритетной должна стать реализация модернизационного сценария развития в различных его вариациях. Абсорбция зарубежных технологий возможна в регионах только как временная мера, приемлемая лишь на этапе выхода из кризиса [6]. Сведение модернизации к такой стратегии означает свертывание условий для создания режима конкурентоспособного национального воспроизводства, нивелирование национальных преимуществ развития ведущих отраслей в регионе и в конечном итоге свертывание возможностей снижения остроты происходящих в регионе кризисных процессов. На данном этапе разработки стратегии социально-экономического развития региона целесообразно определить и основные элементы механизма ее реализации.

4. На этапе определения ресурсного обеспечения перспективного развития региона целесообразно создание институционального органа, входящего в состав исполнительной власти региона в качестве целевой межведомственной структуры (бюро, агентства, комитета) с функциями организации взаимодействия инновационных структур, производства, инвесторов, с функциями определения соответствия кадрового обеспечения потребностям перспективного развития, решения возникающих проблем и реализации стратегических целей. Необходимы разработка и принятие региональных нормативных актов, регулирующих деятельность органа, управляющего процессами модернизации, формированием и расходованием специализированно-

го фонда развития модернизации. Разработчикам стратегий следует сопоставлять тенденции совершенствования региональной политики, бюджетного федерализма и межбюджетных отношений с возможностями увеличения децентрализованных источников реализации региональных стратегий.

5. При составлении среднесрочной программы социально-экономического развития предусматриваются мероприятия по совершенствованию нормативно-правового обеспечения реализации программы, инвестиционные мероприятия, определяются направления развития экономики и социальной сферы региона, осуществляется детальный расчет ресурсного обеспечения реализации стратегических целей на ближайшие 5 лет.

6. Заключительной стадией разработки стратегии является создание методики мониторинга реализации входящих в нее среднесрочных программ развития региона и муниципальных образований. Предлагается использовать локальные и интегральный показатели модернизационной восприимчивости региона в качестве системы индикаторов для определения успешности достижения стратегических целей и отклонений на этом пути. Индикаторы МВР в сочетании с показателями динамики уровня жизни населения региона составляют ядро системы оперативного реагирования в управлении развитием региона. Система оперативного реагирования базируется на своевременном анализе отклонений показателей и индикаторов от значений, предусмотренных в стратегии и программах. Она дает возможность выявлять факторы, влияющие на эти отклонения, и принимать решения по изменению содержания стратегии или программы развития.

В российских регионах в последние 10–12 лет разработаны стратегии, концепции и программы долгосрочного развития, совершенствования социально-экономических процессов, и в настоящее время по ним проводятся работы, направленные на актуализацию их основных положений, адаптацию этих документов к изменяющимся условиям социально-экономического развития, совершенствование концептуальных моделей стратегического управления регионами разных

типов. Использование общей схемы разработки стратегий развития для всех типов регионов приводит к тому, что в стратегиях депрессивных регионов даже не ставится задача выхода из депрессивного состояния, смягчения его негативных проявлений в социально-экономической сфере. В ходе работ по актуализации региональных стратегий целесообразно корректировать их с целью приведения в соответствие с задачами модернизации социально-экономического развития и долгосрочными приоритетами развития страны, с целью определения особенностей управления реализацией стратегических направлений в периоды финансово-экономических кризисов.

Для учета особенностей модернизационных процессов в регионах мы предлагаем при разработке региональных стратегий развития применять изложенную выше методику. Органам исполнительной власти как государственным заказчикам стратегий развития регионов рекомендуется не принимать от разработчиков стратегии без обоснования генеральных направлений развития на базе расчетов модернизационной восприимчивости регионов.

Литература

1. **Лексин В.Н.** Федеративная Россия и ее региональная политика. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 352 с.
2. **Швецов А.Н.** Совершенствование региональной политики: концепции и практика. – М.: КРАСАНД, 2010. – 320 с.
3. **Кузнецова О.В.** Региональная политика России: 20 лет реформ и новые возможности. – М.: ЛИБРОКОМ, 2013. – 392 с.
4. **Лексин В.Н.** Результативность и эффективность действий региональной и муниципальной власти: назначение и возможности корректной оценки // Регион: экономика и социология. – 2012. – № 1 (76). – С. 3–39.
5. **Пространственный** аспект стратегии социально-экономического развития региона / Под ред. А.С. Новоселова. – Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО РАН, 2006. – 408 с.
6. **Сухарев О.С.** Эволюционная экономика: Институты – структура, кризисы – рост, технологии – эффективность. – М.: Финансы и статистика, 2012. – 800 с.

Рукопись статьи поступила в редколлегию 26.05.2014 г.

© Балакина Г.Ф., 2014