

DOI: 10.15372/PHE20170209

УДК 13+796.0

**ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНАЯ АНТРОПОЛОГИЯ
В СИСТЕМЕ ЧЕЛОВЕКОВЕДЕНИЯ, НОВЫХ АНТРОПОЛОГИЧЕСКИХ
НАУК И ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ**

П. Г. Воронцов (Барнаул), П. В. Ушаков (Иркутск)

***Аннотация.** Авторы статьи занимаются исследованием проблем человека с разных позиций: П. В. Ушаков исследует феномен человека в целом на основе системно-философского подхода, П. Г. Воронцов – в прикладном аспекте: совершенствование человека в области физической культуры и спорта. Примененный в совместной работе комплексный подход к знаниям о человеке дал следующие результаты. Во-первых, предложен авторский вариант систематизации антропологических наук как на основе общих традиций, так и с учетом новационных подходов и знаний на базе философии человека, человековедения (и анналогичных областей) с перспективой формирования единой науки о человеке (цели, поставленной еще в XIX в.). Во-вторых, обосновано, что известные знания о человеке, но существующие разрозненно в разных познавательно-практических сферах, целесообразно вычлениить и включить в виде специальных антропологических предметов в человековедение. Речь идет, например, о развивающей (диалектической), этической, эстетической, валеологической, трудовой, адаптационной, военной, робототехнической, девиантной, релаксационной, экстримной антропологии. Такой подход способствует разносторонней и полной интеграции знаний о человеке. В-третьих, представлены аргументы для выделения специальной антропологической науки в системе знаний о человеке – физкультурно-спортивной антропологии, предметно изучающей бытие человека в системе физической культуры, спорта, а также пути совершенствования тела и духа человека посредством особых видов двигательной активности и приобщения к здоровому образу жизни.*

***Ключевые слова:** антропологическое знание, философия человека, человековедение, системно-философский подход к человеку, антропологические науки, физкультурно-спортивная антропология.*

© Воронцов П. Г., Ушаков П. В., 2017

Павел Геннадьевич Воронцов – кандидат философских наук, доцент, докторант, Алтайский государственный педагогический университет (Барнаул).

E-mail: sport-altai@mail.ru

Павел Владимирович Ушаков – кандидат философских наук, доцент, докторант, Иркутский государственный университет (Иркутск).

E-mail: ushakov1974@gmail.com

Pavel G. Vorontsov – Candidate of Philosophical Sciences, Docent, doctoral candidate, Altai State Pedagogical University (Barnaul).

Pavel V. Ushakov – Candidate of Philosophical Sciences, Docent, doctoral candidate, Irkutsk State University (Irkutsk).

**PHYSICAL EDUCATION AND SPORTS ANTHROPOLOGY
IN THE SYSTEM OF HUMANOLGY,
NEW ANTHROPOLOGICAL SCIENCES AND PHYSICAL UPBRINGING**

P. G. Vorontsov (Barnaul), P. V. Ushakov (Irkutsk)

Abstract. *The authors of the article are engaged in research of human problems from different positions: P. V. Ushakov investigates the phenomenon of man as a whole, on the basis of the system-philosophical approach, and P. G. Vorontsov, in the applied aspect: human perfection in the field of physical education and sports. The joint work of the authors led to interesting results at the junction of general, private and applied anthropological knowledge. The applied complex approach to knowledge about the person showed the following results. Firstly, a variant of systematization of anthropological knowledge was proposed, both on the basis of common traditions and taking into account innovative approaches and knowledge on the basis of human philosophy, human studies (and similar fields) – with the prospect of forming a unified science of man (the goal which was already set in the XIX century). Secondly, it is justified that existing knowledge about the man, but existing separately in different cognitive-practical spheres, should be appropriately identified and included in the form of special anthropological objects in human studies. This include, for example, the developing (dialectical) Ethical, Aesthetic, Valeological, Labor, Adaptive, Military, Robotics, Deviant, Relaxation, and Extreme anthropology. This approach contributes to the most diverse and complete integration of knowledge about the person. Thirdly, arguments are presented for distinguishing a special anthropological science in the system of knowledge about the man, the physical education and sports anthropology, which studies in detail the being of the person in the system of physical culture, sports, and also the ways of perfection of the body and spirit of man through special types of motor activity and familiarization to a healthy lifestyle.*

Keywords: *anthropological knowledge, human philosophy, humanology, systemic-philosophical approach to man, anthropological sciences, physical education and sports anthropology.*

Введение

(актуальность, цель, задачи, методология исследования)

Как известно, антропология – это наука о человеке. Начавшись некогда с изучения отдельных сторон бытия человека: описания разных этносов, жизнеописания народов (в настоящее время это этническая антропология), с изучения биоморфологии организма человека и его отличий от других организмов (сегодня это направление биоантропологии), с исследования происхождения и эволюции человека (эволюционная антропология), с изучения человека и его пропорций в искусстве (эстетическая антропология) и т. д., современная антропология становится разветвлен-

ным, сложным и в то же время интегративным знанием [1–5]. С одной стороны, научная антропология сегодня как особая комплексная наука охватывает все больше сторон изучения человека. Наряду с тем, о чем уже было сказано, формируются основные направления: социальная, экологическая, биоэволюционная и космическая антропология. С другой стороны, развиваются вненаучные направления антропологии: мистическая, эзотерическая, эстетическая, этическая, традиционно-культурная, мифологическая антропология и т. д. [3; 6; 7].

Физическая культура и спорт – это не только отдельная наука, отдельная отрасль педагогики как науки, практика воспитания и обучения, сфера укрепления здоровья, особая сфера организации и управления [8–10], но и особая область знания о человеке, то есть **специфическая составляющая антропологии**. Но, как ни странно, в науке и педагогике физкультуры и спорта данный подход, хотя в определенной мере и был обозначен, до сих пор не получил специального обоснования и адекватного развития, в связи с чем здесь открывается большое поле для исследовательской деятельности на базе общих и системно-антропологических знаний. Определив новизну подхода, остановимся на нем более подробно.

Цель исследования – на основе общих знаний о человеке показать актуальность выделения новых антропологических наук на примере физкультурно-спортивной антропологии с их обязательной интеграцией в общее человековедение. В качестве *методологии* исследования приняты системно-философский подход и комплексная методология изучения частных антропологических знаний с целью их последующей интеграции в общее человековедение.

Основные результаты исследования

Как известно, древнейшим общим знанием о человеке, начиная с софистов и Сократа, является **философия человека**. Со времен античности и до наших дней эта область знаний предельно разрослась, включила в себя множество общих представлений о человеке: религиозных, эзотерических, научно-философских, культурологических, прогностических и пр., поэтому даже относительно молодое направление философской антропологии, появившееся на Западе в 20-е гг. XX в. и поставившее целью формирование общих научно-философских знаний о человеке, оказалось неоднородным, разнообразным [1; 3; 4]. На уровне частных, парциальных антропологических знаний сформировались *концепции «одномерного» человека*, которые далее необходимо было «приводить к единому знаменателю», расхожими стали такие антропологически на-

сыщенные термины, как «супермен» (человек со сверхспособностями), «шоумен» (человек развлекающий), «бизнесмен» (деловой человек, умеющий делать деньги), «спортсмен» (человек спорта) и т. д. [1]. Для нас важно то, что даже на уровне философской концепции одномерного человека появилось видение особого типа человека – **человека спорта** или **спортсмена**. Это указывает на то, что, по сути, самопроизвольно появился особый *антропологический аспект спортивной деятельности людей*. Следует подчеркнуть, что именно социальная привлекательность спорта, азартность, а порой и коммерческая ценность ряда спортивных состязаний, олимпиад и пр. с их многолетней историей побудили к специальному рассмотрению человека в спорте. Поэтому именно здесь возник особый антропологический раздел – **спортивная антропология** (Э. Г. Мартиросов и др.). Она изучает закономерности морфологических и функциональных изменений, которые происходят в организме человека под влиянием спортивной деятельности.

Однако, несмотря на признание специалистами спорта и спортивной медицины, значимости антропологических исследований и необходимости учета морфологических особенностей человека, во многих физкультурных вузах страны упразднили курс спортивной антропологии и морфологии. В педагогических университетах, выпускающих преподавателей физического воспитания, этот курс так и не был широко внедрен из-за нехватки кадров и отсутствия необходимой литературы. Последнее наиболее полное пособие по методам исследований в спортивной антропологии издавалось 25 лет назад (Э. Г. Мартиросов, 1982) [11].

Противоположное направление – научно-педагогические концепции не одномерного, а многомерного человека – получило развитие в отечественной мысли со второй половины и особенно в конце XX в. В целом оно было основано на традициях русской философско-синтетической мысли и проявилось в разработке научно-педагогической концепции человека как всесторонне развитой личности, а далее – в развитии научно-философского интегративного направления. Важной вехой здесь следует считать создание отдельной научной структуры – первого в мире Института человека (в АН СССР, а потом РАН: 1992–2003 гг.), а также журнала «Человек». Все это было создано по непосредственной инициативе академика И. Т. Фролова (1929–1999), который стал первым директором Института человека и главным редактором журнала. Эта деятельность И. Т. Фролова стала делом всей его жизни [2].

В русле идей, получивших серьезную разработку в Институте человека РАН, в нашей стране сформировалось так называемое *антропное движение* – ряд направлений по изучению человека как в *конкретных* областях знания, так и в сферах *обобщающего* порядка. В числе последних были

важнейшие познавательные направления 80–90-х гг. XX в.: *человековедение, гомология* (единая наука о человеке), *человекознание*, а также *системно-философский подход* к человеку. К сожалению, в 2003 г. Институт человека в нашей стране был закрыт. Однако исследование частных и общих проблем человека продолжилось, хотя и с меньшей интенсивностью (П. В. Ушаков, П. С. Гуревич, В. П. Казначеев, Б. Г. Ананьев, М. Я. Бобров, С. А. Пастушный, А. И. Субетто и др.) (см., напр.: [1; 3; 4; 7; 10]).

Совместное обсуждение вопросов перспективы развития конкретных видов философской антропологии привело авторов данной статьи к следующим идеям: во-первых, о новых видах этой науки в новейших условиях (П. В. Ушаков); во-вторых, о направлении физической культуры и спорта как отдельной сложно организованной антропологической науки (П. Г. Воронцов). Использование новых данных о человеке в конкретных видах деятельности людей требует тщательного познания феномена человека в новых ситуациях и видах деятельности. Приведем некоторые предложенные авторами данной статьи новые виды изучения человека и возможности их использования, в том числе в теории и практике физической культуры, спорта, здорового образа жизни. Например, можно предложить следующие традиционные (1, 2, 6, 7, 13, 18) и новые антропологические науки, разделы (3–5, 8–17, 19, 20), а также далее (по каждому пункту) их взаимосвязи с областью физической культуры. Приведем весь перечень.

1. Философская антропология и философия физкультурно-оздоровительных практик, физической культуры и спорта, формирования здорового образа жизни средствами физической культуры.

2. Историческая антропология (история антропологических учений) – история физкультурно-оздоровительных практик, физической культуры и спорта.

3. Развивающая (диалектическая) антропология – сущность физической культуры как развивающей тело, душу и дух человека.

4. Педагогическая антропология, философия образования – антропопедагогика физической культуры и спорта, здорового образа жизни.

5. Психологическая антропология – антропсихотехника физической культуры и спорта.

6. Этническая антропология – национальные виды физкультурно-оздоровительных практик, этнологические особенности физической культуры и здорового образа жизни.

7. Биомедицинская антропология – биомедицина отдельных видов спорта и общеразвивающих упражнений, в том числе *спортивная антропология* в ее традиционном понимании.

8. Девиантная антропология – разнообразные виды лечебной и адаптивной физической культуры, физкультурно-оздоровительные практики в специальных медицинских группах.

9. Экологическая антропология – адаптация физической культуры и спорта к внешним условиям: 9.1) адаптивно-социальное направление (например, новые спортивные технологии и виды спорта: скейтборд, сноуборд, вэйкборд, велотриал, даунхилл и пр.); 9.2) адаптивно-природное направление (например, зимние, летние виды спорта, виды физической культуры в разных природно-климатических условиях и пр.).

10. Трудовая антропология – трудовая физическая культура (как подготовка двигательной активности к определенным профессиональным действиям и как профилактика профессиональных заболеваний в системе здорового образа жизни).

11. Военная антропология – военная физическая культура, военизированные практики и виды спорта.

12. Робототехническая антропология – робототехнические стороны физической культуры и спорта, например, в видах параолимпийского спорта, адаптивная физическая культура, восстановление двигательной активности с искусственными суставами, протезами в ЛФК и пр.

13. Религиозная антропология – специфика физической культуры и спорта, здорового образа жизни в религиозно-антропной среде.

14. Этическая антропология – антропэтика физической культуры и спорта.

16. Эстетическая антропология – антропэстетика человека в физической культуре и спорте, связь физической культуры и ряда видов спорта с искусством.

17. Релаксационная антропология: отдых (здоровый и нездоровый), рекреации и т. п. – релаксационная физическая культура.

18. Медитативная антропология, мистико-аскетические практики – физкультурный аутотренинг, достижение новых психофизических возможностей человека средствами физической культуры.

19. Валеологическая антропология – проблемы формирования, развития здорового образа жизни человека;

20. Экстримная антропология – экстремальные виды спорта и двигательных практик (паркур и пр.). В частности, в этом разделе может специально рассматриваться спорт не только как высшая форма *адаптации* организма к специальным нагрузкам (массовый спорт, здоровые составляющие спорта высших достижений), но и *дезадаптации* человека («большой» травмирующий и «бизнес-зрелищный» спорт) в высоко специализированных видах двигательной активности (в разных видах спорта).

В то же время выделение традиционных и новых антропологических наук и разделов выявляет интереснейший круг проблем, которые могут исследоваться в теории и педагогике физкультуры и спорта. Мы вправе выделить еще один новый раздел (науку) в общей антропологии – физкультурно-спортивную антропологию (в том числе ФК-антропология ЗОЖ) – *обобщающее антропологическое знание в сфере физической культуры, спорта, физического воспитания и формирования здорового образа жизни.*

Конечно же, некоторые из отмеченных выше и предложенные в качестве новых разделы антропологии в целом изучаются наукой, но в других ее областях и разделах, поэтому они очень слабо связываются с общим антропологическим познанием и знанием и недостаточно ассимилируются в общее знание о человеке.

В целом применение системно-философского подхода к постижению человека в человековедении позволяет непротиворечиво осуществлять интеграцию традиционных и новых разделов антропологии с использованием диалектического, системного, системно-экологического и синергетического подходов. Это может дать теоретически и практически важное приращение общих антропологических знаний – актуальных в условиях бытия человека в XXI в.

Если принять главную особенность физической культуры, которая заключается в развитии человека, его тела, а также души и духа с помощью специальных, тренирующе-повторяющихся видов двигательной активности, то рассматриваемый нами вид антропологии в области физкультуры и спорта имеет основание для выделения его в отдельную антропологическую науку, имеющую теоретическое, практическое и аксиологическое значение.

Заключение

Таким образом, в статье обоснована актуальность развития общего антропологического знания в человековедении на основе системно-философского, комплексного подходов к интеграции знаний о человеке в условиях XXI в. с учетом исторических, традиционных и новационных областей познания и практики.

Дадим общее определение специально выделенной в статье и рассмотренной антропологической науке в сфере физической культуры, спорта и здорового образа жизни: физкультурно-спортивная антропология – это динамико-развивающая антропология в сфере физического воспитания, укрепления здоровья и спорта, современная наука о телесной природе человека и о путях ее совершенствования посредством физической культуры, спорта, приобщения к здоровому образу жизни.

Данная наука может стать неотъемлемой частью антропологического знания, имеет несомненную специфику и значимость. Подчеркнем важную характеристику физкультурно-спортивной антропологии: в комплексном изучении человека (совместно с биоантропологией) она обеспечивает познание телесного бытия человека: вопросов формирования тела и его главных свойств, путей развития, оздоровления и совершенствования тела в единстве с психодуховной сущностью человека.

С одной стороны, общая и системно-философская антропология призваны включить в себя новый вид знания – физкультурно-спортивную антропологию. С другой стороны, физическая культура человека должна вбирать в себя самые современные достижения философской антропологии, человековедения как всестороннего, многогранного учения о человеке. Это, бесспорно, может дать новый импульс к развитию собственных проблем антропологии, физической культуры и спорта в областях теории человека, педагогики, практики спортивных достижений и формирования здорового образа жизни.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Ушаков П. В.** Человек в современном знании и мистических практиках: в 2 кн. – Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2008. – Кн. 1: Целостный подход к знаниям о человеке. – 148 с.
2. **Фролов И. Т.** Перспективы человека: Опыт комплексной постановки проблемы, дискуссии, обобщения. – М.: Политиздат, 1983. – 350 с.
3. **Гуревич П. С.** Философская антропология: учеб. пособие. – М.: Омега-Л, 2010. – 607 с.
4. **Мещеряков Б. Г., Мещерякова И. А.** Введение в человековедение. – М.: РГГУ, 1994. – 320 с.
5. **Отрасли антропологии.** – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.biofine.ru/bfins-687-1.html> (дата обращения: 27.02.2017).
6. **Ушаков П. В.** Человек в современном знании и мистических практиках: в 2 кн. – Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2009. – Кн. 2: Мистицизм и мистические практики в антропологическом знании. – 240 с.
7. **Сагатовский В. Н.** Философия антропокосмизма в кратком изложении: курс лекций. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2004. – 232 с.
8. **Воронцов П. Г.** Философия духа-души-тела в традиционных физкультурно-оздоровительных практиках России. – Барнаул: АлтГПА, 2013. – 160 с.
9. **Воронцов П. Г.** Комплексный подход в педагогике с позиции научной картины мира // Философия образования. – 2016. – № 6 (69). – С. 118–128.
10. **Казначеев В. П.** Здоровье нации. Просвещение. Образование. – М.–Кострома: Костромской ГПУ, 1996. – 248 с.
11. **Мартirosов Э. Г.** Методы исследования в спортивной антропологии. – М.: Физкультура и спорт, 1982. – 199 с.

REFERENCES

1. **Ushakov P. V.** (2008). *Man in modern knowledge and mystical practices*: In 2 books. Barnaul: Publishing House of Altai State University Publ, Book 1: Holistic approach to knowledge about man, 148 pp. (In Russian)
2. **Frolov I. T.** (1983). *Perspectives of the person: Experience in the complex formulation of the problem, discussion, generalization*. Moscow: Politizdat Publ., 350 pp. (In Russian)

3. **Gurevich P. S.** (2010). *Philosophical Anthropology: Textbook*. Moscow: Omega-L Publ., 607 pp. (In Russian)
4. **Meshcheryakov B. G., Meshcheryakova I. A.** (1994). *Introduction to the humanities*. Moscow: RGGU Publ., 320 pp. (In Russian)
5. **Industries of anthropology**. [Electronic resource]. Available at: <http://www.biofine.ru/bfins-687-1.html>, free (accessed: 02.27.2017).
6. **Ushakov P. V.** (2009). *Man in modern knowledge and mystical practices*: In 2 books. Barnaul: Publishing house of AltSU Publ. Book 2: *Mysticism and mystical practices in anthropological knowledge*, 240 pp. (In Russian)
7. **Sagatovsky V. N.** (2004). *Philosophy of anthropocosmism in a summary: course of lectures*. St. Petersburg: Publishing house of St. Petersburg State University Publ., 232 pp. (In Russian)
8. **Vorontsov P. G.** (2013). *Philosophy of spirit-soul-body in traditional physical culture and health practices in Russia*. Barnaul: AltGPA Publ., 160 pp. (In Russian)
9. **Vorontsov P. G.** (2016). Complex approach in pedagogy from the position of the scientific picture of the world. *Filosofiya obrazovaniya [Philosophy of Education]*, no. 6(69), pp. 118–128. (In Russian)
10. **Kaznacheev V. P.** (1996). *Health of the Nation. Education. Education*. Moscow; Kostroma: Kostroma GPU Publ., 248 pp. (In Russian)
11. **Martirosov E. G.** (1982). *Methods of research in sports anthropology*. Moscow: Physical training and sports Publ., 199 pp. (In Russian)

BIBLIOGRAPHY

- Ananiev, B. G.** (1980). Man as an object of education. *Selected psychological works*: In 2 vol. Ed. A. A. Bodaleva and others. Moscow: Pedagogika Publ. vol. II, pp. 10–127. (In Russian)
- Borisenko, I. G., Kamashev, S. V., Kosenko, T. S., Nalivayko, N. V., Tsytskun, T. A.** (2015). From human education to an effective economy: the socio-philosophical aspect. *Filosofiya obrazovaniya [Philosophy of Education]*, no. 6(63), pp. 41–49. (In Russian)
- Frolov, I. T.** (2001). Towards a Unified Science of Man. *Academician Ivan Timofeevich Frolov: Essays. Memories. Selected articles*. Moscow: Nauka Publ., pp. 502–503. (In Russian)
- Gershunsky, B. S.** (1998). *Philosophy of Education for the 21st Century*. Moscow: Perfection Publ., 608 pp. (In Russian)
- Martirosov, E. G., Rudnev, S. G., Nikolaev, D. V.** (2009). *Application of anthropological methods in sports, sports medicine and fitness: a textbook*. Moscow: Physical Culture Publ., 144 pp. (In Russian)
- Nalivayko, N. V., Ushakov, P. V., Ushakova, E. V.** (2016). Global anthropic crisis and the key role of education in the destinies of the world. *Filosofiya obrazovaniya [Philosophy of Education]*, no. 1(64), pp. 15–34. (In Russian)
- Pedagogy and psychology of health** (2003): Coll. of articles. Ed. N. K. Smirnova. Moscow: APKipRO Publ., 125 pp. (In Russian)
- Rubantsova, T. A., Krutko, E. A.** (2016). Axiological aspect of socialization of the personality in the society of postmodern. *Filosofiya obrazovaniya [Philosophy of Education]*, no. 5, pp. 141–148. (In Russian)
- Vegner, P. G., Polotnyanko, K. Ye., Ushakova, E. V., Khimicheva, N. A.** (2016). The problem of the formation of a healthy lifestyle and the diversity of pedagogical management systems. *Filosofiya obrazovaniya [Philosophy of Education]*, no. 5(68), pp. 166–175. (In Russian)
- Vorontsov, P. G.** (2016). The role of pedagogy of recovery in the formation of professional and moral qualities of secular and religious youth in higher education by means of physical culture. *Filosofiya obrazovaniya [Philosophy of Education]*, no. 5(68), pp. 194–203. (In Russian)

Принята редакцией: 23.02.2017