

15. **Таушканов Н. Н.** Организация учебного процесса по образовательным программам на основе дистанционных образовательных технологий (2008/2009 учебный год) : метод. пособие. – Новосибирск : СибАГС, 2008. – 168 с.
16. **Теория** и практика дистанционного обучения / под ред. Е. С. Полат. – М. : Академия, 2004. – 416 с.
17. **Шпет Г.** Эстетические фрагменты. – СПб. : Колос, 1923. – Ч. 2. – 116 с.

УДК 378 + 372.016:004 + 37.0

МЕТОДИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ СЕМИНАРОВ В ДИСТАНЦИОННОМ ОБУЧЕНИИ

В. Е. Зубов (Новосибирск)

В статье анализируются новые варианты проведения электронных семинаров, являющихся одним из элементов в системе дистанционного обучения. Автор рассматривает специфику электронного семинара, а также основные проблемы, возникающие при использовании данной формы работы. В статье предлагаются (на основе имеющегося опыта) некоторые варианты совершенствования методики проведения электронных семинаров, имеющие целью активизировать групповую работу в рамках электронного семинара и приблизить их к классическим семинарам, существующим в очном образовании. Кроме того, определяются условия, при которых станет возможным переход к новым формам проведения электронного семинара.

Ключевые слова: дистанционное обучение, электронный семинар, сетевые технологии в образовании, интернет-обучение.

THE METHODOLOGICAL ISSUES IN THE ORGANIZATION AND CONDUCT OF ELECTRONIC SEMINARS IN THE DISTANCE TRAINING

V. E. Zubov (Novosibirsk)

The main goal of the article is to discuss new methods in conducting the electronic seminars, being one of the major components in distance learning. The characteristics of electronic seminars and the main problems arising from them are considered. In addition, some ideas for improvement in the methodology of electronic seminars are proposed. The common goal of these proposals is to generate teamwork during the electronic seminars and to make them resemble classical seminars as they exist in regular education. The conditions necessary to make a transition to new forms of electronic seminars are herein outlined.

Зубов Владимир Евгеньевич – кандидат исторических наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных основ государственной службы Сибирской академии государственной службы.
630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6.
E-mail: zubov@sapa.nsk.su

Key words: *remote training, electronic seminar, network technologies in education, the Internet-training.*

После первых опытов, относящихся к началу 1990-х гг., система дистанционного обучения (далее – ДО), несмотря на неоднозначное к ней отношение, продолжает развиваться и стала одним из компонентов отечественной системы образования. Принятие нового положения о вузе в 2008 г. обозначило новый этап в ее развитии, связанный с вынужденным переходом части вузов на сетевые варианты организации ДО. В связи с этим обострился интерес к методике проведения учебных занятий, формы которых в принятых нормативных документах были приближены к используемым в классической форме образования. Применение их в рамках сетевого дистанционного обучения имеет свою специфику, требующую теоретического и методического осмысления. В рамках данной статьи рассматриваются некоторые методические вопросы организации и проведения в рамках сетевых технологий обучения электронного семинара – одной из основных форм учебной работы и предлагаются варианты ее совершенствования.

Основные проблемы, возникающие при разработке методики проведения электронного семинара, могут быть разделены на две группы.

Первая группа связана с необходимостью освоения преподавателями и студентами компьютера и выработкой навыков работы в сети Интернет и адаптации педагогической деятельности преподавателя к ее условиям. Не вдаваясь в детальный анализ данной проблемы, примем утверждение, что «психолого-педагогические проблемы специфической деятельности преподавателей в виртуальной образовательной среде имеют существенные отличия, и они практически до сих пор плохо изучены» [1]. Вместе с тем, можно предположить, что с течением времени деятельность преподавателя в сети может приблизиться к аудиторной, что снимет некоторые проблемы. Так, высказанное автором приведенной цитаты утверждение, что постановка голоса, техника и артикуляция речи, способность воздействия на людей своей речью и другие качества «интернет-преподавателю» в принципе не нужны, может быть признано верным только частично, поскольку технический прогресс обеспечил возможность прямой видеотрансляции учебного занятия.

Вторая группа проблем связана с малым числом методических разработок по рассматриваемой форме учебной работы и трудностями их создания, поскольку сегодня дистанционное обучение и методика проведения занятий привязаны к конкретному программному обеспечению, используемому в том или ином вузе. Кроме того, развитие компьютерной техники намного опережает темпы теоретического осмысления ее возможностей в рамках дидактики, что также затрудняет выработку общих рекомендаций [2, с. 6]. Даже в пределах вуза преподаватели часто вынуждены во многом полагаться только на свой, индивидуальный опыт, так как некоторые программные оболочки построены таким образом, что преподаватели имеют доступ только к своим группам и не могут ознакомиться с опытом работы других преподавателей вуза.

Кроме того, возможности для изучения опыта различных вузов в настоящее время ограничены, поскольку материалы, касающиеся организации дистанционного обучения, как правило, доступны только зарегистрированным пользователям, то есть либо обучающимся, либо преподавателям конкретного вуза.

Следует отметить быстрое устаревание полученных результатов. Можно с большой долей вероятности предположить, что некоторые выводы, сделанные, к примеру, в исследованиях 1990-х гг. [3–6], сегодня являются устаревшими.

Длительность использования семинара как формы учебной работы обусловлена многообразием задач, решаемых с его помощью. К их числу относят стимулирование регулярного изучения первоисточников и литературы, углубленное изучение лекционного курса, формирование навыков самостоятельного мышления, использования адекватного категориального аппарата, закрепление полученных знаний и расширение их круга в ходе прослушивания выступлений других студентов и преподавателя во время семинара и участия в их обсуждении. Кроме того, семинар позволяет проверить правильность полученной информации и достоверность ее интерпретации, что является особенно важным в современных условиях, в связи с большим количеством учебных изданий и низким качеством печатной подготовки многих из них.

Учитывая, что электронный семинар является производным от обычного, существующего в очном обучении, к нему можно применить многие позиции, характеризующие классический семинар.

Вместе с тем, электронные семинары имеют и некоторые специфические особенности. Сравнительно короткое время существования такой формы работы не позволяет утверждать, что они уже окончательно определены и сформулированы. Скорее наоборот, пока существует широкое поле для дискуссий и высказываемые суждения достаточно спорны. Так, автор одной из немногих обнаруженных нами публикаций по проведению электронных семинаров – А. А. Андреев [7], говоря об их достоинствах, утверждает, что использование электронного семинара позволяет освободить аудиторный фонд, сократить количество и снизить уровень квалификации педагогических кадров за счет использования так называемых тьюторов. На наш взгляд, такие особенности не могут рассматриваться как достоинство электронного семинара, особенно когда речь идет о снижении требований к квалификации преподавателей. Возможность повысить качество обучения, которую указанный автор относит к достоинствам ДО, представляется, в таком случае, маловероятной.

Одна из главных особенностей электронного семинара, на наш взгляд, заключается в меньшей степени универсальности, обусловленной привязкой к конкретному типу программного обеспечения. Ограниченные объемы работы не позволяют более подробно затрагивать другие, более очевидные особенности, как, например, отсутствие непосредственного контакта преподавателя и обучающихся в ходе работы. Тем не менее, в настоящее время сохраняется общая схема электронного семинара, приводимая в одной из публикаций А. А. Андреева [7] и заключающаяся в об-

мене сообщениями между преподавателем и студентами и, в той или иной степени – между студентами.

Поиск путей совершенствования электронного семинара как формы учебной работы может, на наш взгляд, идти по двум основным направлениям: во-первых, через воспроизводство в сетевом варианте форм работы, используемых в классическом семинаре и, во-вторых, через поиск специфически компьютерных способов и приемов проведения электронного семинара.

Строго говоря, оба направления взаимосвязаны, более того, сегодня сложно говорить даже о возможности существования каких-то форм электронных семинаров, не имеющих аналогов в традиционных формах обучения. Объясняется это тем, что развитие образования (как, впрочем, и других сторон человеческой культуры) всегда предполагает известную степень преемственности. Даже сами сетевые технологии обучения могут рассматриваться как некие аналоги традиционного заочного образования с использованием почтовых рассылок.

Исходя из сказанного, представляется целесообразным рассматривать пути совершенствования электронного семинара прежде всего с точки зрения его приближения к обычным формам, сложившимся в рамках очного образования.

Постановка такой задачи может выглядеть слишком ограниченной, но в действительности она оправдана, поскольку анализ имеющегося опыта проведения электронных семинаров показывает, что та форма учебной работы, которая называется электронным семинаром, часто не является таковой в действительности. Выдвинутый тезис может оспариваться, поскольку теоретически предполагается, что студенты, используя сетевые конструкции типа форумов, станут участвовать в совместной работе. Такой подход соответствует сущности семинара, который изначально является формой коллективной работы. Именно с этой исходной посылкой связано большинство задач, решаемых в ходе семинаров: умение отстаивать свою точку зрения, сопоставлять ее с другими, участвовать в обсуждении проблем и пр.

Однако на практике в проведении электронного семинара преобладают вертикальные связи (студент – преподаватель). Использование форумов не снимает проблемы, поскольку при использовании горизонтальных связей, то есть при участии в обсуждении всех студентов (особенно в чатах), легко возникает отход от основной линии обсуждения и начинается рассмотрение частных, второстепенных и даже не имеющих отношения к поставленной проблеме вопросов. В результате преподаватель должен тратить время не на существенные замечания и комментарии, а на организационные – для того, чтобы заставить студентов вернуться к обсуждаемому вопросу. Поэтому чаще наблюдается ситуация, когда работа в ходе семинара строится в основном индивидуально, по линии «студент-преподаватель», а учебная группа оказывается чисто номинальным понятием. Именно при такой организации легче реализовать построение индивидуальной траектории обучения, что является одним из рекламируемых достоинств ДО.

Следовательно, когда речь идет о приближении электронного семинара к существующим формам семинарских занятий, то имеется в виду преж-

де всего задача превращения электронного семинара из индивидуальной формы работы в коллективную, при сохранении при этом указанных достоинств ДО. Такая постановка вопроса обусловлена тем, что в нормативных документах предусматривается необходимость проведения именно электронного семинара. Семинар априори предполагает групповую, коллективную работу, которая имеет свои преимущества, которые, видимо, и обусловили данное требование.

Одним из самых очевидных вариантов превращения электронного семинара в форму коллективной работы может стать его проведение в форме докладов. В самой общей форме такой семинар может быть описан следующим образом: каждый студент готовит письменный доклад по проблеме, предложенный персонально для него преподавателем в рамках общей темы, заданной для всей группы. Выложенные на форуме, или в чате материалы становятся предметом обсуждения всех остальных студентов. Преподаватель может оговорить условия и ход обсуждения (это можно сделать до или после ознакомления преподавателя с содержанием докладов). Например, может быть поставлена задача найти ошибку или спорные моменты в материалах, представленных докладчиком, оговорив отсутствие повторений. Такое ограничение может стать стимулом для скорейшего ознакомления с представленными докладами.

Возможно также обсуждение в форме комментариев к тому или иному положению доклада, написание рецензии и др.

В зависимости от хода занятия, можно добавить еще один уровень работы: ответ автора доклада на поступившие замечания, или вопросы. Решение о том, целесообразно вводить такой уровень или нет, принимает преподаватель, возможно по предложению студентов. В качестве дополнения можно включить и комментарии самого преподавателя.

Проведение электронных семинаров в такой форме станет возможным при следующих условиях:

- малое количество студентов в группе (4–5 человек) или при разбивке учебной группы на микрогруппы;
- методическая и психологическая подготовленность студентов к работе в таком формате (умение отделять существенное от несущественного, готовность корректно воспринимать найденные другими ошибки, желание учиться и проч.);
- внесение изменений в организацию работы административных служб, курирующих дистанционное обучение;
- ориентация при планировании организации ДО на малые группы;
- отказ от соблюдения жестких временных рамок для обучающихся по дистанционной технологии;
- изменение условий труда преподавателей, в частности, сокращение нормы числа студентов, приходящихся на одного преподавателя.

Форма электронного семинара, о которой речь пойдет далее, пригодна для программных оболочек, поддерживающих не только текстовые, но и графические форматы. Суть этой формы заключается в использовании различных видов графических заданий, то есть подготовка студентами своего рода «опорных конспектов». При ее использовании студент должен изучить тему из числа определенных преподавателем и представить

ее содержание в виде рисунков, пиктограмм и других графических форм. Возможно вынесение разработанных графических конспектов на обсуждение группы, их совместная доработка, уточнение и использование в ходе дальнейшего обучения. При этом работа студентов может оцениваться по различным параметрам, к примеру, таким:

- отражение существенных моментов, характеризующих изучаемую тему;

- полнота раскрытия вопроса;

- связность конспекта;

- самостоятельность выполнения и др.

Такого рода визуализация материала оправдана в условиях интернет-обучения, поскольку облегчает процедуру проверки и позволяет легче определить степень самостоятельности выполнения работы.

Совместное обсуждение и комментирование подготовленных студентами ответов возможно и без использования графических материалов. В этом случае преподаватель ставит проблему (именно проблему, причем желательно, чтобы она имела несколько возможных вариантов решения), студенты выкладывают на форум свои варианты решения, а затем сами анализируют их, выбирая наиболее верный. Для облегчения работы преподаватель может указать конкретные фрагменты того или иного текста, на которые нужно обратить внимание при анализе.

Однако при таком варианте резко возрастает трудоемкость проверки и объем работы учащихся. Для его сокращения целесообразно также разбивать группу (при большой численности) на микрогруппы (3–4 человека) и проводить обсуждение в пределах микрогруппы. Для облегчения работы преподавателя можно порекомендовать использование при таких обсуждениях табличной формы.

Еще одним из возможных вариантов проведения электронного семинара на базе традиционных форм могло бы стать проведение семинара-беседы в онлайн-режиме. Такой режим обучения возможен при создании учебной группы на базе одного населенного пункта (или нескольких, но находящихся в одном часовом поясе). Желательным условием может считаться однородность обучающихся по роду занятий (скажем, группа работников одного учреждения). Смысл этих требований заключается в том, чтобы обеспечить одновременное участие в занятии всех членов учебной группы. Для повышения эффективности проведения такого семинара с непосредственным (хотя и письменным) общением участников, необходимы достаточно высокая скорость набора текста на компьютере и (или) примерно одинаковый ее уровень для всех участников семинара.

Второе направление в совершенствовании электронных семинаров, связанное с поиском вариантов проведения занятий, имеющих собственную компьютерную природу, выглядит достаточно неопределенно. В теоретических дисциплинах, не требующих больших объемов вычислений, приоритетной задачей в рамках данного направления, на наш взгляд, должен стать поиск методик, позволяющих максимально облегчить работу преподавателя. Соответственно, здесь собственно компьютерная составляющая может проявляться только в функциях автоматизации проверки и

выставления оценки по результатам семинара. В качестве основы при этом может быть использован опыт обычных семинаров, то есть выстраивание соответствующей технологии проведения занятий, при которой оценка проделанной работы выполняется самими студентами. Написание рецензий, оппонирование докладов, сделанных на семинарах, уже содержит элементы оценочных суждений. Одна из возможных схем перенесения подобной технологии в сферу дистанционного обучения предлагалась нами в одной из работ [8].

В заключение отметим, что пока сложно сказать, какая из возможных форм проведения электронных семинаров окажется наиболее жизнеспособной, поскольку здесь многое зависит не только от желания преподавателя, но и от политики в области образования, а также иных факторов, так или иначе влияющих на сферу образования. В условиях дистанционного обучения реализация любого варианта организации электронного семинара возможна только при условии активного и заинтересованного участия обучающихся в их проведении. Выдвинутые нами предложения могут показаться трудно реализуемыми не только потому, что требуют корректировки учебных планов и пересмотра сроков обучения, стоимости обучения и пр., но и потому, что современные студенты не готовы к их использованию. Не исключено, что дальнейшее развитие дистанционного обучения потребует введения в учебные планы специальных курсов, вырабатывающих у обучающихся навыки совместной работы в рамках сетевой технологии. Приобретение их позволит реализовать достоинства классического семинара как формы групповой работы и обеспечит эффективную коммуникацию членов группы и преподавателя.

Серьезной проблемой становится и уровень овладения компьютерной техникой, особенно для преподавателей.

Здесь сложилась парадоксальная ситуация, связанная с тем, что наиболее квалифицированные и опытные преподаватели, хорошо овладевшие методикой классического преподавания, часто имеют весьма слабое представление о компьютерных и, тем более, сетевых технологиях, что препятствует использованию имеющегося у них методического потенциала. Молодые же преподаватели, достаточно хорошо владеющие компьютером, не имеют необходимого методического опыта и знаний в силу чего также не могут продуктивно действовать и в сфере сетевых образовательных технологий. Как снимать указанное противоречие – пока не ясно, но совершенно очевидно, что при разработке системы дистанционного обучения в нее должны закладываться механизмы стимулирования преподавателей, а возможно и студентов, к использованию более совершенных форм работы. Преподаватель должен иметь возможности эксперимента, отработки новых подходов к проведению той или иной формы работы и должен иметь возможность привлекать к этой работе студентов. Без их заинтересованного участия разработка новых форм проведения электронного семинара окажется невозможной. А это требует соответствующих стимулов. «Компьютеру нельзя передавать все функции учебного процесса, особенно такие, как целеполагание, формирование мотивации мировоззрения и ценностных отношений. Мало пригодны компьютеры для того, чтобы принять на себя воспитательные функции.

В воспитании необходимо живое человеческое общение, непосредственное обсуждение проблем» [9, с. 106].

В настоящее время при проведении электронных семинаров существует больше проблем, чем решений, что вполне естественно, поскольку сетевая технология обучения как массовое явление только развивается. Поэтому при поиске путей ее совершенствования следует учитывать не только достоинства, но и недостатки компьютерного обучения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Андреев А. А.** Некоторые проблемы подготовки преподавателей современной высшей школы // Вестн. Ом. гос. пед. ун-та. – 2006. – Вып. 1. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.omsk.edu/article/vestnik-omgru-80.pdf> (дата обращения: 30 апреля 2011 г.).
2. **Образцов П. И.** Психолого-педагогические аспекты разработки и применения в вузе информационных технологий обучения. – Орел : Орл. гос. тех. ун-т, 2000. – 145 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ostu.ru/personal/obraztsov/texts/9.htm> (дата обращения: 30 апр. 2011 г.).
3. **Муравлев Д. П.** Совершенствование образовательного процесса вуза на основе новых информационных технологий : дис. ... канд. пед. наук. – М., 1999. – 232 с.
4. **Нечаев Н. Н.** Психолого-педагогические основы использования ЭВМ в вузовском обучении. – М. : МГУ, 1987. – 167 с.
5. **Петровский А. В., Нечаев Н. Н.** Психолого-педагогические основы использования ЭВМ в вузовском обучении. – М. : МГУ, 1987. – 167 с.
6. **Роберт И. В.** Современные информационные технологии в образовании: дидактические проблемы, перспективы использования. – М. : ИИО РАО, 1994. – 205 с.
7. **Андреев А. А.** Некоторые вопросы теории и методики проведения электронных семинаров. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.mifp.ru/pedagogika/IBI/Seminar.htm> (дата обращения: апрель 2009 г.).
8. **Зубов В. Е.** Совершенствование форм учебной работы в рамках сетевой технологии дистанционного обучения // Дистанционные образовательные технологии в учебном процессе : сб. тез. и докл. / под ред. Н. Н. Таушканова. – Новосибирск : СибАГС, 2006. – С. 148–156.
9. **Интернет-технологии** в образовании : учеб.-метод. пособие / Р. Н. Абалуев и др. – Тамбов : Изд-во ТГТУ. – 114 с.

УДК 371.38 + 316.772

ДИСТАНЦИОННАЯ ПЕДАГОГИКА В ОБУЧЕНИИ ВЗРОСЛЫХ

Л. К. Аверченко (Новосибирск)

*Для органов государственной власти и местного самоуправления
внедрение дистанционного образования открыло дополнительные воз-*

Аверченко Любовь Кузьминична – кандидат философских наук, профессор, заведующая кафедрой управления персоналом Сибирской академии государственной службы.

630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6.

E-mail avertchenko@sapa.nsk.su