

Раздел VI  
**ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТВОРЧЕСКОЙ  
ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ  
ОБРАЗОВАНИЯ**

**Part VI. THE PROBLEMS OF FORMATION OF CREATIVE  
PERSONALITY IN THE MODERN EDUCATION SYSTEM**

---

УДК 37.0 + 378

**СОЦИАЛИЗИРУЮЩЕЕ ВЛИЯНИЕ УЧЕБНОЙ ГРУППЫ  
НА ТВОРЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СТУДЕНТОВ\***

*Л. И. Еремина* (Ульяновск)

*В статье показано влияние учебной группы как микрофактора социализации на творческое развитие студентов, дается сущностная характеристика учебной группы как малой социальной группы, как группы сверстников, как предпосылки социального и личностного развития студентов. С точки зрения философского подхода раскрывается понятие «творчество», рассматривается творческое развитие студентов в аспекте развития креативности как общей универсальной способности к творчеству, в той или иной степени свойственной каждому человеку.*

***Ключевые слова:** творческое развитие, креативность, учебная группа, малая социальная группа, социальное воспитание.*

**THE SOCIALIZING INFLUENCE OF EDUCATIONAL GROUP  
ON THE CREATIVE DEVELOPMENT OF STUDENTS**

*L. I. Eremina* (Ulyanovsk)

*In the article, the influence of educational group, as a socialization micro-factor, on the creative development of students is shown; an intrinsic characteristic is given of educational group as a small social group, as a group of contemporaries, as a precondition of social and personal development of students. From the point of view of philosophical approach, the concept of "creativity" is revealed; the creative development of students is considered in the aspect of the*

---

\* Работа выполнена при поддержке РГНФ (проект №13-16-73004 а(р)).

© Еремина Л. И., 2013

**Еремина Лариса Ивановна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики, Ульяновский государственный педагогический университет им. И. Н. Ульянова.

E-mail: lariv73@mail.ru.

*development of creativity as a general universal ability, being possessed to some extent by every person.*

**Key words:** *creative development, creativity, educational group, small social group, social education.*

Многочисленные современные исследования доказывают актуальность влияния социальных групп на творческое развитие личности. По мнению Г. М. Андреевой, проблематика студенчества как особой социальной группы занимает все более значительное место в системе различных общественных наук, именно юность – период наиболее интенсивного принятия жизненно важных решений, именно роль малых групп важна в социализации личности молодого человека [1]. Потенциал учебной группы, как малой социальной группы, заключается в том, что непосредственное взаимодействие членов группы – значимая предпосылка творческого развития студентов.

В словаре по философии понятие «творчество» представлено как процесс человеческой деятельности, создающей качественно новые материальные и духовные ценности, как *способность* к порождению нового [2]. Определение способности связывается с категориями возможности и свойства, поэтому самые различные философские направления определяют способности как потенциальные свойства (качества) личности, регулирующие ее поведение и служащие условием ее жизнедеятельности. Данные психические свойства индивида актуализируются при определенных обстоятельствах, развиваются в зависимости от обучения и социальных условий в целом, что делает человека пригодным к определенному, исторически сложившемуся виду деятельности.

Н. А. Бердяев, определяя сущность творческой индивидуальности человека через категории «неповторимость», «духовная культура», «свобода», характеризовал сущность творческих возможностей личности как способность выйти за пределы собственных ограничений, при этом в сознании человека не должно быть препятствий в виде страха или боязни перед ним [3].

Г. С. Батищев доказывал, что творчество осуществимо и объяснимо только как выход за пределы всякой заранее данной ограниченности; как результат способности со временем преодолевать любые заранее данные пределы, создавать принципиально новую возможность; как особое отношение субъекта к миру и к самому себе [2].

В отечественной культуре влияние социального (общественного) на развитие способностей рассмотрел А. Н. Радищев в трактате «О человеке, его смертности и бессмертии», где писал, что не одна природа, но и сложившиеся в обществе «обстоятельства» определяют способности. «Человек к совершенству подходит не одним поколением, а многими» [3]. Э. В. Ильенков объяснял влияние искусства на развитие способностей человека: в форме искусства развивалась и развивается та самая драгоценная способность, которая составляет необходимый момент творческого отношения к окружающему миру, – творческое воображение, или фантазия [3].

Таким образом, с философской точки зрения, творчество как способность к созданию нового является характеристикой личности, включаю-

щей меру освоения некоторой совокупности деятельности, а именно быстрота и легкость реализации определенного рода деятельности, глубина и прочность усвоения ее способов. Анализ современных исследований показывает, что вне социального взаимодействия с другими людьми (пусть даже в форме внутреннего диалога, автокоммуникации) творчество невозможно. Креативность, как способность к творчеству, является не только индивидуально-психологической, но и социально-психологической характеристикой.

Творческое развитие студентов рассматривается нами в аспекте развития креативности как общей универсальной способности к творчеству, в той или иной степени свойственной каждому человеку. Творческое развитие студентов проявляется в совместной деятельности. Учебная группа выступает в этом случае условием реализации творческих потенциалов студентов. Человек как социальное существо развивается с учетом потребностей, возможностей и условий определенной социальной среды, общества, людей, которые его окружают.

Социальное воспитание, по мнению А. В. Мудрика, можно рассматривать как процесс относительно контролируемой социализации, осуществляемой в специально создаваемых воспитательных организациях, которые помогают развивать возможности человека, включая его способности, знания, образцы поведения, ценности, отношения, позитивно ценные для общества, в котором он живет [4]. Социальное воспитание студентов осуществляется в воспитательных организациях (высшее учебное заведение как образовательная организация), которые состоят из первичных коллективов (учебная группа). Коллектив представляет собой формальную группу сверстников. Следовательно, творческое развитие студентов осуществляется в процессе социального воспитания, а именно в учебной группе.

Учебная группа представляет собой формальную группу сверстников, которая является микрофактором социализации студентов. Социальное воспитание в учебной группе дает студенту опыт взаимодействия с людьми, создает условия для позитивно направляемых самопознания, самоопределения, самореализации и самоизменения, а в целом – для приобретения опыта адаптации и обособления в социуме. Учебная группа выступает как субъект социального воспитания по отношению к своим членам: от ее интегративных характеристик (общественное мнение, ценностные ориентации, социально-психологический климат и пр.) зависит творческое развитие личности студента. Вместе с тем, Л. И. Новикова отмечает, что большое значение для развития творческой индивидуальности ребенка в коллективе имеет богатство жизненных впечатлений ребенка, сложность и привлекательность задач, решаемых коллективом, многообразие ситуаций, требующих нешаблонных действий. Последнее особенно важно, так как творческая направленность проявляется и формируется главным образом в ситуациях, требующих работы мысли, энергичных действий, творческих усилий [5].

Согласно П. И. Пидкасистому, развивающее влияние группы возможно при определенных условиях: 1) благодаря взаимобмену информации группа создает необходимые условия для общего развития каждого члена

группы; 2) в групповом взаимодействии субъект приобретает поведенческий и эмоциональный опыт; 3) группа предоставляет возможность субъекту выразить себя, избрав то, что интересно, соответствует способностям [6].

Опираясь на субъект-субъектный подход в исследовании социализирующего влияния учебной группы, необходимо выделить теорию зеркального «Я» и теорию малых групп Ч. Х. Кули, который считал, что индивидуальное «Я» приобретает социальное качество в коммуникациях, в межличностном общении внутри первичной группы, т. е. в процессе взаимодействия индивидуальных и групповых субъектов. Дополнил данную теорию Дж. Мид, разработав концепцию «обобщенного образа», согласно которой человек, взаимодействуя в группе с другими людьми, как бы встает на их место, видит себя их глазами и оценивает себя в целом и отдельные свои свойства и поступает в соответствии с представляемыми оценками «обобщенного другого».

Для субъекта непосредственный контакт с реальностью – это взаимодействие с окружающей его социальной группой. По определению С. С. Фролова, социальная группа – это совокупность индивидов, взаимодействующих определенным образом на основе разделяемых ожиданий каждого члена группы в отношении других [7]. Ю. Г. Волков трактует понятие «группа» как своего рода «связки» людей, соединения индивидов в относительно стабильные взаимоотношения. Автор данные взаимоотношения между людьми, обусловленные наличием общей цели и существующие достаточно долго во времени, называет социальной взаимосвязью, которая бывает двух типов: экспрессивная и инструментальная [8].

Г. М. Андреева в своих исследованиях отмечает, что воздействие общества на личность осуществляется непосредственно или через группу, в которой личность приобщается к системам норм и ценностей и которая является своеобразным транслятором опыта. Автор трактует понятие «малая группа» как «группа, в которой общественные отношения выступают в форме непосредственных личных контактов» [1, с. 184]. Признаками группы служат следующие показатели: немногочисленная по составу; члены группы объединены общей социальной деятельностью; непосредственное личностное общение между членами группы, причем это является основой для возникновения эмоциональных отношений, групповых норм и групповых процессов.

В исследованиях Р. Л. Кричевского и Е. М. Дубовской прослежена история становления научного знания о малой группе, изложены современные теоретические подходы, рассмотрены структурно-динамические характеристики малой группы, описана феноменология групповой жизни. Авторы отмечают, что период 1970-1980-х гг. отмечен продолжением обозначившихся ранее тенденций, а именно: в области теории – господство эклектики; в подходе к изучению группы – акцент на индивидуальном поведении в ней; больший интерес к диадным отношениям, нежели к выявлению собственно групповых характеристик; в сфере конкретной эмпирической работы – преобладание лабораторного экспериментирования над работой с естественными группами в реальных жизненных ситуациях [9].

Согласно психологической теории коллектива, разработанной А. В. Петровским, малая группа определяется как небольшое число непосред-

редственно контактирующих индивидов, объединенных общими целями и задачами; деятельностное опосредование выступает как системообразующий признак коллектива. Если группа занята социально ценной и значимой для всех ее членов совместной деятельностью, опосредующей межличностные отношения в ней, то она может представлять собой группу высокого уровня развития [10].

А. В. Петровский, рассматривая развитие личности как закономерную смену фаз адаптации (детство), индивидуализации (отрочество), интеграции (юности) и анализируя последнюю, приходит к выводу, что фаза интеграции вызывается противоречием между потребностью личности в максимальной реализации индивидуальных особенностей и стремлением группы принять только их часть. Это противоречие в случае успешной социализации разрешается как интеграция личности и группы.

Таким образом, студенческую учебную группу можно рассматривать как социальную группу, как группу сверстников, как предпосылку социального и личностного развития студентов. По мнению А. В. Мудрика, в группу сверстников входят «ребята, хотя и отличающиеся по возрасту на несколько лет, но объединенные системой отношений, определенными общими ценностями или ситуативными интересами и отделяющие себя от других какими-либо признаками обособления, то есть обладающие «Мы» – чувством» [11, с. 95].

Если опираться на точку зрения А. В. Мудрика [4; 11] и В. Р. Ясницкой [12], учебная группа может рассматриваться с трех позиций:

– учебная группа является структурной ячейкой учебно-воспитательного учреждения – вуза, выполняющего государственный заказ: подготовка будущих специалистов (бакалавров и магистров по тому или иному профилю);

– учебная группа – это компонент воспитательной организации (вуза), где учебная группа включена в учебно-воспитательный процесс вуза, и в то же время учебная группа является организацией социального воспитания в рамках высшего учебного заведения. Тем самым учебная группа характеризуется как формальная, официальная группа;

– учебная группа как социально-психологическая группа, т. е. человеческая общность, объединенная по определенному признаку, где на первый план выступают межличностные отношения в группе. Каждый член идентифицирует себя с группой и активно участвует в совместной групповой деятельности (психологическая общность). Тем самым указывается условность границ между формальными и неформальными составляющими.

В контексте нашего исследования учебная группа – это формальная, относительно стабильная контактная группа, объединяющая студентов примерно одного возраста и имеющая просоциальную направленность, соответствующую целям социального воспитания в образовательном учреждении, к которому группа принадлежит (модификация определения В. Р. Ясницкой школьного класса как учебной группы [12]). Опираясь на подходы А. В. Мудрика, В. Р. Ясницкой, изложим основные параметры учебной группы студентов в высшем учебном заведении как группы сверстников.

Количественные границы колеблются от 18 до 35 человек. По возрастным параметрам учебная группа студентов примерно одновозрастная, по половому признаку чаще всего гетерогенная (смешанная), хотя в последнее время существуют гомогенные (однополые) группы. По юридическому статусу учебная группа является формализованной (официальной) группой, так как, будучи структурным компонентом высшего учебного заведения, имеет зафиксированный документально состав, назначенных официально преподавателей и т. д. Социально-психологическая общность учебной группы позволяет отнести ее к группам принадлежности, в которых студент состоит реально на протяжении определенного времени. По степени стабильности учебная группа имеет определенный состав, принадлежит к определенному высшему учебному заведению, выполняет предписанные функции и т. д. По ценностной направленности учебная группа как компонент воспитательной организации является просоциальной группой.

Общение и совместная деятельность в учебной группе выступают жизненным пространством, в котором студент реализует себя. Заметим, что влияние учебной группы на творческое развитие студентов двойственное. Так, исследуя проблему социокультурной идентичности личности, М. В. Шакурова трактует социальную составляющую данного определения как координаты отношений: с кем я, каковы мое место и роль в группе, сообществе, как меня определяет группа и как я определяю себя в связи с членством в данной группе. Следовательно, в аспекте нашего педагогического исследования студент, встречая понимание со стороны сокурсников, может укрепить веру в свои способности, а также взаимодействие со сверстниками может дать толчок развитию творческого потенциала в той или иной сфере жизнедеятельности (данный потенциал может выступать ресурсом учебной группы). Или же общение и совместная деятельность в учебной группе могут разрушать, подавлять уже имеющиеся у студента способности к творчеству (данный потенциал может выступать риском учебной группы). Важно подчеркнуть, что мнение сокурсников, то, насколько одобряют или не одобряют проявления креативности, является приоритетным в творческом развитии личности. Согласно А. В. Мудрику, в учебной группе студент получает «действительную или иллюзорную (что чаще всего не осознается) возможность реализовать себя и сущностно (в компании сверстников он ощущает себя равным, принятым, а стало быть, ценным), и внешне (стремление быть таким как все)» [11, с. 99].

Анализ проведенных нами исследований показывает, что успешной социализации студентов способствует коррекция социально-психологического климата учебной группы, а именно: педагогическое содействие безопасности, атмосфере защищенности и психологической комфортности, благоприятному эмоциональному фону взаимоотношений студентов в совместной творческой деятельности. Для студента важно и необходимо окружение, позволяющее чувствовать, что его принимают таким, каков он есть. В таком социально-психологическом климате он может почти всю свою энергию отдавать творческим, продуктивным занятиям (по В. Р. Ясницкой) [12]. Формами работы преподавателя со студентами в

учебной группе являются: социально-образовательные проекты и акции, коллективные творческие дела, аукционы, тренинги, проблемно-ценностное общение (диспуты, дебаты, дискуссии) и пр.

Следовательно, социализирующее влияние учебной группы на творческое развитие личности – это учет индивидуальных возможностей и творческих способностей студентов, их включение в активную совместную творческую деятельность; учет социальных условий, в которых живет студент и реализует себя как личность; учет социально-педагогических возможностей малой социальной группы в адаптации и обособлении человека к окружающей среде.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Андреева Г. М.** Социальная психология. – М. : Аспект Пресс, 2009. – 363 с.
2. **Философский словарь** / под ред. М. М. Розенталя, П. Ф. Юдина. – М. : Политиздат, 1963. – 554 с.
3. **Философия.** Основные идеи и принципы / под ред. А. И. Ракитова. – М. : Политиздат, 1990. – 368 с.
4. **Мудрик А. В.** Социальное воспитание в воспитательных организациях // Вопросы воспитания. – 2010. – № 4 (5). – С. 38–43.
5. **Новикова Л. И.** Педагогика воспитания: избранные педагогические труды / под ред. Н. Л. Селивановой, А. В. Мудрика ; сост. Е. И. Соколова. – М. : ПЕРСЭ, 2010. – 336 с.
6. **Педагогика** : учеб. пособ. / под ред. П. И. Пидкасистого. – М. : Пед. об-во России, 2001. – 640 с.
7. **Фролов С. С.** Социология. – 3-е изд., доп. – М. : Гардарики, 1999. – 344 с.
8. **Волков Ю. Г.** Социология / под ред. В. И. Добренькова. – М. : Дашков и К ; Ростов н/Д : Наука-Пресс, 2007. – 384 с.
9. **Кричевский Р. Л., Дубовская Е. М.** Социальная психология малой группы. – М. : Аспект Пресс, 2001. – 318 с.
10. **Психология** : словарь / под ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – М. : Политиздат, 1990. – 494 с.
11. **Мудрик А. В.** Социальная педагогика / под ред. В. А. Сластенина. – М. : Академия, 2005. – 200 с.
12. **Ясницкая В. Р.** Социальное воспитание в классе: теория и методика. – М. : Академия, 2004. – 352 с.

Принята редакцией: 15.05.2013

УДК 37.0 + 316.3/4

### ВЛИЯНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «СВЯЗЬ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ» НА ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРНО-ИДЕОЛОГИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ МОЛОДЕЖИ

О. А. Сухарева (Москва)

*В статье обозначены актуальные проблемы влияния связей с общественностью на формирование культурно-идеологических ценностей мо-*