

УДК 37.0 + 13 + 316.7

СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ТРАНСФОРМАЦИЯ В КОНТЕКСТЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

С. Б. Игнатов (Тюмень)

Современная цивилизация стремится к переходу на новый уровень функционирования, а его базисом является концепция устойчивого развития. В ее контексте происходит трансформация всех сфер общества, в том числе образования как транслятора культуры и создателя ее новых образцов. Автором статьи рассматриваются особенности образования для устойчивого развития, в том числе стратегическая направленность на формирование экологической культуры обучающихся, подчеркивается необходимость усиления ее деонтологического аспекта.

Ключевые слова: устойчивое развитие, трансформации образования, экологическая культура, деонтологический аспект.

MODERN EDUCATION: TRANSFORMATION IN THE CONTEXT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT

S. B. Ignatov (Tyumen)

The modern civilization aspires to climb to a higher level of functioning, which basis is the concept of sustainable development. In its context there takes place the transformation of all spheres of the society, including education as a translator of culture and creator of its new models. Today there is appeared a new direction: «education for sustainable development». The author discusses its characteristics and challenges, the strategic focus on the formation of ecological culture of students, emphasizes the need to strengthen its deontological aspect.

Key words: sustainable development, education, transformation, ecological culture, deontological aspect.

Исследования в области философии образования (Б. С. Гершунский, Н. В. Наливайко, Б. Саймон и др.) показывают, что в исторической ретроспективе смена парадигмы развития общества всегда приводила к смене концептуальных подходов и приоритетов в образовании [1–3]. Она определяла его новые цели и задачи, средства, формы и методы их решения, методологические, теоретические и дидактические основания. Специалисты указывают на общность тенденций развития общества и образования, но при этом отмечают, что цивилизационные потребности носят опережающий характер по отношению к образовательным практикам.

Каждая культурно-историческая эпоха диктует образованию свой социальный заказ на «производство» гражданина, соответствующего ее по-

© Игнатов С. Б., 2012

Игнатов Сергей Борисович – кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики профессионального образования Гуманитарного института, Тюменский государственный нефтегазовый университет.

E-mail: super.borisovich@yandex.ru

требностям в настоящее время. Выполняя его, образование удовлетворяет нужды общества, обеспечивает преемственность культуры, ценностных ориентиров и практического опыта человечества, воспроизводство социальных отношений, адекватных парадигме функционирования общества и создающих условия для его устойчивости.

Сегодня образование должно обрести опережающий характер по отношению к цивилизационной практике. Истоки и причины такой инверсии отношений общества и образования кроются в особенностях современного этапа развития человечества. Начиная с последней трети XX столетия формируется постиндустриальное общество. Его отличительные черты – глобализация и интеграция, кластеризация, унификация и стандартизация во всех областях жизнедеятельности, становление новых познавательных моделей науки, сближение разных форм познания, гиперэкспоненциальный рост научной информации, превращение науки в ведущий фактор развития общества. Благодаря колоссальному скачку в естествознании, технике и технологиях создается мощная техносфера, позволяющая обеспечить высокий уровень технического оснащения производства и существенно облегчить жизнь и быт людей [4].

Но наряду с благами, которые принесла человечеству эта эпоха, она же и поставила его на грань глобальной катастрофы. Следуя технократической парадигме, общество продолжает ориентироваться на количественный рост показателей развития. Но уже четко обозначились его пределы, связанные с исчерпаемостью природных ресурсов. Обострились противоречия между возрастающими потребностями человечества и оскудевающими возможностями природы для их удовлетворения. С развитием техники многократно повышается вероятность техногенных аварий, одной из главных причин которых является человеческий фактор. Под влиянием деятельности человека изменения в биосфере становятся столь значительными, что создается угроза ее полного разрушения.

Особое значение в жизни и общества, и отдельного человека обретает фактор времени. Темпы роста изменений становятся настолько высокими, что уже при жизни одного поколения могут произойти разительные перемены во всех сферах бытия, и неоднократно. Они зачастую превышают адаптационные возможности психики человека. Он не успевает приспособиться к быстрым переменам, что ведет к его внутреннему кризису, разладу с внешним окружением. Возникают неадекватность восприятия житейских ситуаций, потеря твердых жизненных позиций и ориентаций в новых условиях, чувства перспективы, целей и ценностей, проявляется реакция только на те угрозы, которые стали явными; в целом – тенденция к уходу от принятия ответственных решений. Все это в конечном итоге ведет к умножению числа отклонений от общепринятых образцов поведения и правовых норм.

Современный мир, стремительный, подвижный и деловой, оказался у опасной черты, имя которой – глобальный эколого-экономический кризис. Он вовлекает в свой водоворот не только природопользование, экологию и технологии, но и гуманитарные сферы жизни человека и сопровождается мощными социальными процессами негативного характера: дегуманизацией общественного сознания, осложнением межконфессио-

нальных и межнациональных отношений, ростом терроризма, преступности, кризисом культуры и нравственности.

Синергия указанных факторов кратно усиливает разрушительные тенденции. Уже в 1980-е гг. стало очевидным, что развитие современного общества и всех его подсистем в условиях технократической модели обречено на поражение и подошло к своему закату. Техногенная цивилизация в том виде, в каком она складывалась последние триста–четыреста лет, исчерпала свои возможности, четко обозначились пределы роста ее количественных показателей, негативные процессы в системе «общество – природа» приобретают необратимый характер.

Это ставит современное общество перед лицом парадигмальных перемен. Мировая общественность связывает их с переходом к новой модели, которая в государственных документах России получила название «устойчивое развитие». Это управляемое, экологодопустимое социоприродное развитие, обеспечивающее безопасность и долговременное выживание человечества в биосфере Земли. Оно предполагает единство триады взаимосвязанных, сбалансированных процессов – экономического, экологического и социального [5].

В контексте устойчивого развития должны подвергнуться трансформации все подсистемы общества, но прежде всего образование – как транслятор культуры и создатель ее новых образцов, как сфера «производства» человека новой эпохи, которому присущи экологический стиль жизни, экоцентрическое мировоззрение, глобальное мышление, разумный прагматизм, экономия, бережливость, экологически обоснованная деятельность, неукоснительное выполнение норм и требований экологического императива. Современному человеку необходимо не просто быть готовым к такому образу жизни, а уже сегодня его вести, выстраивая свои жизненные стратегии и программы, личную жизнь и профессиональную деятельность в соответствии с его требованиями.

На формирование этих качеств было направлено экологическое образование, активная фаза которого пришлось на 1980-е – 1990-е гг. Однако в рамках прежней парадигмы оно не дало ощутимых результатов. Сегодня мировая педагогическая общественность связывает свои надежды с переходом к качественно новой модели образования. В международных и отечественных документах она получила название – образование для устойчивого развития. 57-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН объявила десятилетие 2005–2014 гг. «декадой образования в интересах устойчивого развития» [6]. Его стратегической целью объявлено формирование новой генерации граждан, ориентированных на непрерывное саморазвитие, прогресс общества и приоритет общечеловеческих ценностей, способных воспринимать и осуществлять на практике идеи устойчивого развития и поддерживать качество жизненной среды. Практическая реализация этой целевой установки возможна лишь при условии перехода образования от технократической парадигмы к экокультурной, в контексте которой меняются базовая концепция и человека, и его деятельности [7–8].

В международных и отечественных документах, посвященных проблемам трансформации образования в «переходный» период, подчеркивается глобальный характер образования для устойчивого развития и отмеча-

ется ряд существенных моментов, которые должны быть учтены при проектировании и моделировании нового образования [6; 9].

– Новое образование должно ориентироваться не только на «завтрашний день» науки, производства и цивилизации, но и на «завтрашний день» отдельной личности. Оно должно подготавливать сознание человека и общества к переходу на принципиально иной уровень жизнедеятельности, формировать те образцы деятельности и поведения, которые будут необходимы и приемлемы в новых цивилизационных условиях. А это требует его «футуризации». Если в предыдущие эпохи образование следовало за социальными практиками, то сейчас оно должно носить опережающий характер по отношению к ним. Только в этом случае оно станет действенным инструментом перехода к устойчивому развитию.

– В эпоху быстрых перемен человеку нужно учиться новому, отучиваться от старого, доучиваться и переучиваться. Поэтому образование должно быть непрерывным, пронизывающим всю жизнь человека, и стать неотъемлемой частью образа его жизни. Только при этом условии он сможет быть востребованным и успешным, профессионально и социально мобильным в ситуациях любых перемен.

– Если сложившееся традиционное образование, развивавшееся в рамках технократической парадигмы, нацеливало в основном на приобретение знаний, умений и навыков, то новое образование ставит своей задачей формирование у выпускников образовательных учреждений ключевых, предметных и профессиональных компетенций. Компетентностный подход становится его важнейшим инструментом. Реализация компетентностного подхода требует широкого использования технологий и методик, нацеливающих на деятельностную сторону образовательного процесса, развитие познавательной самостоятельности, овладение разными видами практической деятельности в окружающей среде.

– С развитием информационных технологий и возможностью «легко» получать знания из разных источников, каждому необходимо научиться, имея минимум исходной информации о способах решения возникающих проблем, уметь самостоятельно найти возможности ее пополнения и максимально эффективно использовать для решения не только актуальных проблем сегодняшнего дня, но и ориентироваться на решение проблем будущего. Будущего, в котором многое будут решать не только знания, а прежде всего владение современными информационными технологиями, эффективными способами извлечения знаний из разных источников и их творческого использования для разрешения нестандартных задач, интуиция, воображение, профессионализм, умение предвидеть грядущие перемены, перестраивать характер своей деятельности, упреждать ее возможные негативные последствия.

– Новое образование нацеливает на создание благоприятных условий для становления экологической культуры обучающихся, важнейшим критерием сформированности которой выступает их практическая экологически обоснованная деятельность (природоохранная, природопреобразующая, просвещенческая, продуктивная социальная и социально-политическая, предполагающая участие в предотвращении или регулировании конфликтов правовыми методами, умение жить в многокультурном, мно-

гонациональном и многоконфессиональном обществе и т. д.). Оно носит социально и личностно ориентированный характер. Одна из его важнейших задач – приведение в соответствие интересов общества и личностных потребностей человека, учет его интересов и внутренних интенций. А это значит, должна быть усилена воспитательная сторона образовательного процесса. И в этом плане интеграция обучения и воспитания выступает императивным требованием.

– В документах, посвященных проблематике образования для устойчивого развития, подчеркивается, что эта модель – не альтернатива существующему экологическому образованию. Это его новая, более высокая ступень – экологическое образование в интересах (для) устойчивого развития. Но чтобы ее достигнуть, экологическое образование должно претерпеть существенные изменения, оно должно стать всеобщим, фундаментальным и всеобъемлющим. Должны измениться его концептуальные основы, структура и содержание, технологии, методики и формы его организации. Оно должно обрести опережающий характер и перейти:

– от парадигмы «знания – умения – навыки» к формированию у молодежи экологической компетенции и готовности жить в малопредсказуемом будущем мире;

– от экологической грамотности – к умениям проектирования своей деятельности в окружающей среде с учетом ее экологических последствий;

– от описания и объяснения современных экологических проблем – к предвидению, моделированию и прогнозированию возможных негативных экологических ситуаций и их упреждению;

– от экологических проблем среды – к экологии человека, его культуре, здоровью и безопасности жизнедеятельности.

Одним из приоритетных направлений деятельности и органов образования, и самих образовательных учреждений должно стать создание экокультурного образовательно-воспитательного пространства. А это значит, что должна структурно и содержательно измениться и сама образовательно-воспитательная среда, и все ее элементы. Это обновление связано с поиском и активизацией резервов существующего образования, созданием новых его образцов, но при этом – разумным сочетанием традиций и новаций, сохранением позитивного опыта, накопленного за многие века.

В контексте устойчивого развития важнейшими чертами становятся гражданская и экологическая ответственность, долженствование, законопослушание. В связи с этим значительный сегмент в структуре культуры должна занять деонтологическая составляющая [10]. Важнейшим инструментом реализации ее идей в педагогической практике является эколого-правовое образование, направленное на формирование эколого-правовой компетентности обучающихся, которая в условиях перехода к устойчивому развитию обретает статус одной из ключевых и становится атрибутом культуры гражданина новой эпохи. Одним из критериев ее сформированности является внутренняя убежденность человека в необходимости следования требованиям экологического права и добровольного принятия общественно значимых норм поведения и деятельности.

Трансформация образования в контексте устойчивого развития требует фундаментализации его содержания, которая во многом связана с

адаптацией в нем идей и методов постнеклассической науки, позволяющих подойти к пониманию обобщенной картины мира, облегчающих процесс формирования экоцентрического мировоззрения как базовой составляющей экологической культуры человека.

Оно должно быть выстроено на интегративно-гуманитарной основе и учитывать следующие аспекты:

- взаимосвязь природного и социокультурного;
- гражданственность, ответственность и права человека;
- потребности и права будущих поколений;
- организация жизнедеятельности с минимальной нагрузкой на окружающую среду;
- экономное расходование природных ресурсов;
- удовлетворение потребностей ныне живущих поколений в пределах возможностей биосферы и обеспечение будущих поколений;
- культурное, социальное и природное разнообразие;
- качество жизни, равноправие и справедливость;
- ценностное отношение к окружающему миру;
- экологическая этика;
- позитивное видение будущего, понимание его прогнозируемости.

Реализация этих положений в образовательной практике требует создания учебников нового поколения, в которых будут наиболее полно реализованы идеи синтеза естественнонаучного, технического и гуманитарного знания, содержание которых станет базой для интеграции обучения и воспитания. Наряду с этим нуждаются в совершенствовании технологии обучения и усиление практико-ориентированного характера деятельности обучающихся в социоприродной среде.

В современном отечественном образовании уже начинают просматриваться контуры перемен в контексте образования для устойчивого развития. Отмечается его направленность к вхождению в глобальное образовательное пространство. С большими трудностями, но оно переходит от ЗУН-парадигмы к методологии компетентностного подхода. Меняется содержание образования, усиливаются его интегративный характер и практическая направленность. Внедряются современные технологии обучения. Изменяются формы организации образования, усиливаются профилизация и предметно-профессиональный аспект подготовки в системе общего образования, активизируется переход на двухуровневую подготовку специалистов в вузах. Направляются усилия на создание крупных центров образования и науки федерального уровня, национально-региональных и исследовательских университетов. Углубляется взаимодействие образовательных учреждений с соседями ближнего и дальнего порядка – учреждениями дополнительного образования, социальными структурами, производственной сферой, различными корпорациями и объединениями. Интегративные тенденции и кластеризация образовательного пространства становятся неотъемлемыми признаками новой эпохи в развитии отечественного образования.

Хотя и медленно, но неуклонно оно разворачивается к новой модели функционирования. Однако отечественному образованию необходимо научиться сочетать богатые традиции российского образования, опыт отечественной

педагогической науки и необходимые новации, побуждая обучающихся к повышению интеллектуального уровня, способствуя овладению методами получения новых знаний. Целью должно стать гармоничное сочетание интеллекта и духовности, которое делает человека личностью, то есть главным «продуктом» образования в интересах устойчивого развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гершунский Б. С. Философия образования для XXI века (в поисках практико-ориентированных образовательных концепций). – М. : Совершенство, 1998. – 608 с.
2. Наливайко Н. В. Философия образования: формирование концепции. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2008. – 272 с.
3. Саймон Б. Общество и образование. – М. : Прогресс, 1989. – 220 с.
4. Чумаков А. Н. Глобализация. – М. : Проспект, 2009. – 432 с.
5. Программа действий: повестка дня на XXI век и другие документы конференции в Рио-де-Жанейро в популярном изложении / сост. М. Кинг. – Женева : Центр «За наше общее будущее», 1993. – 70 с.
6. Стратегия образования в интересах устойчивого развития : материалы 57-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. – Р., 2005. – 75 с.
7. Корякина Н. И., Жевлакова М. А., Кирилов П. Н. Образование для устойчивого развития: поиск стратегии, подходов, технологии. – СПб. : Союз художников, 2000. – 130 с.
8. Ващекин Н. П., Делокаров К. Х., Урсул А. Д. Образование и устойчивое развитие. Концептуальные проблемы. – М. : МГУК, 2001. – 320 с.
9. Стратегия модернизации содержания общего образования : – М. : Мир книги, 2001. – 66 с.
10. Игнатов С. Б. Образование для устойчивого развития: теоретико-методологические основания экологической деонтологии // Актуальные вопросы современного образования. – Тюмень : ТГНГУ, 2010. – С. 52–78.

Принята редакцией: 10.04.2012

УДК 13 + 37.0 + 316.7

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ И СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ

Н. Н. Власюк, Б. О. Майер (Новосибирск)

В статье рассматриваются проблемы устойчивого развития и возможности образования для устойчивого развития. Авторы считают, что анализ путей дальнейшего развития общества конструктивен только в рамках различения двух систем теоретизирования – метафи-

© Власюк Н. Н., Майер Б. О., 2012

Власюк Наталья Николаевна – доцент кафедры иностранных языков ИЕСЭН, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: nnvlasuk@ngs.ru

Майер Борис Олегович – доктор философских наук, профессор, профессор Международной кафедры ЮНЕСКО МГИМО, проректор по науке, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: maierbo@gmail.com