

РАЗДЕЛ II МИРОВОЙ ОПЫТ ТЕОРИИ ПЕДАГОГИКИ

Part II. WORLD EXPERIENCE IN THE THEORY OF PEDAGOGY

Философия образования. 2022. Т. 22, № 4
Philosophy of Education, 2022, vol. 22, no. 4

Научная статья

УДК 378+373.3/.5

DOI: 10.15372/PNE20220404

Индукционные программы поддержки молодых педагогов малокомплектной сельской школы: международный опыт

**Цигулева Олеся Владимировна¹, Дудина Елена Александровна²,
Михайлова Елена Викторовна³**

¹Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия, oltsiguleva@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2945-0289>

²Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия, elenadudina@list.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7016-7437>

³Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия, mikhaylova.elv@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4267-9205>

Аннотация. *Введение.* Общественно-идеологические и социально-структурные факторы заключаются в том, что сельская малокомплектная школа является не только образовательным учреждением, но и социальным институтом многоаспектного и концентрированного влияния на развитие сельских территорий, решение демографических проблем, закрепление молодежи, повышение культурного и профессионального уровня сельского социума. В связи с этим актуализируются вопросы централизованной ресурсной поддержки и профессионального развития начинающих педагогов малокомплектной сельской школы. Программы профессиональной поддержки (индукционные программы) начинающих педагогов в малокомплектных сельских школах являются одним из ключевых моментов в стратегии модернизации образования зарубежных стран¹. *Методология.* В качестве методологической основы используется компаративный анализ содержания индукционных программ поддержки молодых педагогов малокомплектных сельских школ в зарубежных странах. *Обсуждение.* Представлен международный опыт профессиональной поддержки молодых педагогов малокомплектных сельских школ. Раскрываются задачи, характерные особенности и преимущества содержания индукционных программ поддержки педагогов малокомплектных сельских

¹ См.: Hayes L. 10 Mentoring and induction challenges in rural schools and how to address them. Center on great teachers and leaders at American Institutes for Research [Электронный ресурс]. 2019. Р. 10. URL: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED602971.pdf> (дата обращения: 23.08.2022).

школ в зарубежных странах. Анализируются педагогические и методические средства, обеспечивающие компенсацию дефицитов в образовательном процессе в малокомплектных сельских школах в зарубежных странах. *Заключение.* На основе компаративного анализа показано, что индукционные программы поддержки малокомплектных сельских школ в зарубежных странах создают соответствующие условия и возможности для построения карьерного маршрута, профессионально-личностного развития, психологического микроклимата и благополучия начинающих педагогов.

Ключевые слова: малокомплектные сельские школы, индукционные программы поддержки молодых педагогов, наставничество

Для цитирования: Цигулева О. В., Дудина Е. А., Михайлова Е. В. Индукционные программы поддержки молодых педагогов малокомплектной сельской школы: международный опыт // Философия образования. 2022. Т. 22, № 4. С. 51–61. DOI: <https://doi.org/10.15372/PHE20220404>

Scientific article

Induction programs for supporting young teachers of a small rural school: international experience

Olesya V. Tsiguleva¹, Elena A. Dudina², Elena V. Mikhailova³

¹Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, oltsiguleva@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2945-0289>

²Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, elenadudina@list.ru, <https://orcid.org/000-0001-7016-7437>

³Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, mikhaylova.elv@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4267-9205>

Abstract. *Introduction.* Socio-ideological and socio-structural factors consist in that a rural small school is not only an educational institution, but also a social institution with a multidimensional and concentrated influence on the rural areas development, solving demographic problems, strengthening youth, improving cultural and professional level of rural society. In this regard, the issues of centralized resource support and professional development of newly-hired teachers of small rural school are being updated. Professional support programs (induction programs) for novice teachers in small rural schools are the key ones in the modernizing education strategy in foreign countries². *Methodology.* A comparative analysis of the content of induction support programs for small rural schools teachers in foreign countries is used as a methodological basis. *Discussion.* The international experience of professional supporting young teachers of small rural schools is presented. The tasks and characteristic features of induction programs' content to support teachers of small rural schools in foreign countries are revealed. Pedagogical and methodological means that provide compensation for deficits in the educational process in small rural schools in foreign countries are analyzed. *Conclusion.* On the basis of a comparative analysis, data are presented on possible programs to support small

² См.: Hayes L. 10 Mentoring and induction challenges in rural schools and how to address them. Center on great teachers and leaders at American Institutes for Research [Электронный ресурс]. 2019. P. 10. URL: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED602971.pdf> (дата обращения: 15.06.2022).

rural schools in foreign countries, natural conditions and opportunities for building a career route, professional and personal development, psychological microclimate and well-being of the newly-hired teachers.

Keywords: small rural schools, induction programs to support young teachers, mentoring

For citation: Tsiguleva O. V., Dudina E. A., Mikhailova E. V. Induction programs for supporting young teachers of a small rural school: international experience. *Philosophy of Education*, 2022, vol. 22, no. 4, pp. 51–61. DOI: <https://doi.org/10.15372/PHE20220404>

Введение. В контексте оптимизации образовательных сегментов разных стран необходимо учитывать, что реформационные процессы обусловлены не только региональными социально-экономическими факторами, но и своеобразием и спецификой различных национальных культур и сложившихся традиций. Ключевой организационной моделью современных сельских школ выступают сельские малокомплектные школы [1, с. 4], являющиеся основным ресурсом развития экономического, социального и культурного капитала сельских территорий.

Поскольку успеваемость учащихся во многом зависит от качества учителей, то квалификация педагогов имеет значение для всех систем образования. Согласно проведенным исследованиям в малокомплектных сельских школах (МСШ) Турции (N. Ekinci) установлено, что квалификация педагогов имеет большее влияние на успеваемость учащихся, чем другие компоненты системы образования, такие как учебная программа, методы обучения, материалы, оборудование, школьные здания и т. д. [2]. В связи с вышесказанным актуализируются вопросы обеспечения педагогов МСШ хорошо продуманной и спланированной системой поддержки и профессионального развития в течение первых лет их работы, необходимой для дальнейшего карьерного роста, психологического комфорта и долголетия в условиях сельской местности. Как справедливо отмечает американский педагог и психолог Н. Wong, «учителя остаются там, где они чувствуют себя успешными, поддержанными и частью команды, работающей для достижения общих целей. Хорошего учителя поддерживают структурированные, устойчивые, интенсивные программы профессионального развития, которые позволяют новым учителям наблюдать за другими коллегами, перенимать их опыт, быть частью профессионального сообщества или учебных групп, в которых все педагоги работают вместе, растут вместе и учатся уважать работу друг друга» [3, р. 42].

Методология. Анализ массива научно-педагогической литературы по теме исследования позволяет сделать вывод, что проблема разработки индукционных программ поддержки молодых педагогов в МСШ преимущественно освещена в многочисленных трудах зарубежных ученых

(L. Hayes³, H. Cuervo [4], D. Ballon [5], M. Schmidt⁴ и др.). Однако учитывая возрастающий интерес к феномену МСШ как в России, так и за рубежом, не менее важным является изучение успешного зарубежного опыта индукционных программ поддержки начинающих педагогов в МСШ, выделение характерных особенностей содержания этих программ, присущих каждой определенной стране.

Для раскрытия сущности изучаемого в исследовании феномена мы рассмотрели различные подходы к трактованию категории «индукционные программы поддержки педагогов МСШ». Понятие «индукционная программа» трактуется как программа введения в профессиональную деятельность будущего или начинающего педагога (A. J. Hobson, P. Ashby, A. Malderez, P. D. Tomlinson [6], M. Hulme, I. Menter [7]). Методологической основой исследования послужили труды зарубежных ученых, исследующих различные вопросы профессиональной поддержки и наставничества начинающих педагогов в МСШ.

Для решения поставленных задач исследования использовался комплекс взаимодополняющих методов, адекватных природе изучаемого феномена:

- междисциплинарный анализ и синтез данных из философской, социологической, психолого-педагогической литературы;
- анализ зарубежного психолого-педагогического опыта в области индукционных программ поддержки педагогов МСШ (Турция, Китай, Великобритания, США, Австралия и др.);
- анализ содержания и структуры зарубежных индукционных программ поддержки педагогов МСШ.

Обсуждение. Возрастающую роль МСШ в формировании социального и культурного капитала общества отмечают как отечественные, так и зарубежные исследователи, в связи с чем актуализируются проблемы функционирования и развития этих учебных заведений. По словам старшего научного сотрудника Центра молодежных исследований университета Н. Cuervo в г. Мельбурн (Австралия), именно МСШ способствует возрождению общественной жизни ввиду бюрократизации образования [4].

Аналогичное мнение высказывает доцент кафедры экономики Масачусетского университета (США) D. Ballon и декан экономического факультета Университета Миссури-Колумбия (США) M. Podgursky, отмечая,

³ Hayes L. 10 Mentoring and induction challenges in rural schools and how to address them. Center on great teachers and leaders at American Institutes for Research [Электронный ресурс]. 2019. Р. 10. URL: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED602971.pdf> (дата обращения: 14.08.2022).

⁴ Schmidt M. A teacher induction program for small, rural school districts in Illinois. Eastern Illinois University, 1994. 40 p.

что сельские малокомплектные школы – есть не что иное как проявление общинного существования [5].

Вопрос централизованной ресурсной поддержки и профессионального развития педагогов МСШ является одним из ключевых в стратегии модернизации образования различных стран мира [8]. Одной из таких поддержек, направленных на адаптацию педагога в сельской школе, являются индукционные программы, получившие широкое распространение в странах Западной Европы, США, Канады, Австралии и др.

Сегодня начинающие учителя сельских школ сталкиваются со многими проблемами независимо от того, насколько хорошо они оказываются подготовлены, заканчивая высшее учебное заведение [9]. Поэтому необходима профессиональная фаза, известная как вводный курс и представляющая собой переходный период в педагогическом образовании между предварительной подготовкой и непрерывным профессиональным развитием. Вводный период является основным этапом в непрерывном процессе профессионального развития начинающих учителей от их продвижения в учебное сообщество на протяжении всего их карьерного маршрута. Так, опрос учителей МСШ Турции и Южной Дакоты (США) показал, что для начинающих учителей огромную важность играет коллегиальная поддержка со стороны школьной администрации и коллег, которые готовы ответить на вопросы и познакомить их с сельским социумом, его культурой [2; 10]. По мнению большинства исследователей, профессиональная поддержка молодых педагогов в начале их школьной карьеры имеет решающее значение для становления их личности как учителя, для развития их потенциала [11].

Вводный период (курс) охватывает первые годы (от трех до пяти лет) карьеры учителя. Согласно мнению профессора Р. Егван этот период характеризуется тем, что начинающие учителя МСШ не уверены в своих навыках управления классом, планировании учебного и воспитательного процесса, поиске ресурсов в классе, управлении временем, работе с инновационными технологиями [12]. Именно вводный период удовлетворяет потребности молодых педагогов в профессиональном развитии и карьерном росте, обеспечивая при этом их психологический комфорт и благополучие.

Основная цель индукционной программы выражается в разнообразии педагогических контекстов, поддержке индивидуальных потребностей учителя МСШ, в регулярных наставнических мероприятиях, начинающихся, как правило, еще до начала педагогической деятельности и являющихся неотъемлемой частью повседневной работы сельской школы. Немаловажным является и то, что такие программы разрабатываются и реализуются непосредственно с учетом локальных задач определенной сельской местности, ее традиций и устоев.

Компаративный анализ литературы по теме исследования позволяет резюмировать, что ключевые задачи индукционных программ поддержки

педагогов МСШ в зарубежных странах с развитым образовательным сегментом идентичны включают в себя:

- социализацию сельских учителей в их роли;
- поднятие морального духа персонала и его приверженности сельской школе;
- знакомство педагогов с многообразием сельского школьного сообщества;
- поддержку благополучия учителей путем развития коллегиальных отношений, а также различных поддерживающих мер вспомогательных (как правило, различных административных) структур.

В качестве детального анализа и примера хотелось бы рассмотреть индукционные программы поддержки педагогов МСШ в Турции, Китае, США и Австралии. Выбор этих стран обусловлен следующими причинами: обширными сельскими территориями, удаленностью сельских поселений от крупных городов и муниципальных округов [13].

Существуют характерные особенности содержания и различия индукционных программ поддержки молодых педагогов МСШ в Турции, Китае, Соединенных Штатах Америки и Австралии. Например, в Китае, Турции и США индукционные программы поддержки молодых педагогов включают в себя следующие обязательные мероприятия.

1. Создание онлайн профессионального сообщества обучения для начинающих учителей МСШ.

2. Программа «Вводный курс», помогающая адаптироваться вновь прибывшему учителю или учителю с небольшим опытом в МСШ⁵ [2]. Используется для обозначения различных процессов, посредством которых новые квалифицированные учителя вводятся в преподавательскую профессию, и обычно ассоциируется с первыми годами преподавания после завершения программы начального педагогического образования. Одним из ключевых моментов программы является сочетание административной поддержки сельской школы и программы наставничества учителей-ветеранов. Как показало проведенное исследование⁶, наиболее эффективными наставниками были учителя в той же предметной области, что и новый учитель.

3. Наставничество. Оно является одним из ключевых компонентов процесса введения в должность начинающего учителя МСШ. Действительно, понятия «введение» и «наставничество» часто используются взаимозаменяемо, поэтому органы по трудоустройству учителей в сельских округах США предлагают помощь в качестве вводных программ и более опытного практика (учителя) – наставника [14]. Как показывают исследования,

⁵ Schmidt M. A teacher induction program for small, rural school districts in Illinois. Eastern Illinois University, 1994. 40 p.

⁶ Там же.

проведенные китайскими и американскими учеными с 2014 по 2020 г. (G. Romero, G. Vasilopoulos)⁷, наставничество молодых учителей МСШ способствует удержанию молодых педагогов в сельской школе. С целью поддержки программы наставничества Департаментом образования США разработаны следующие меры:

- сокращение вводного курса для начинающих педагогов в МСШ от 5 до 3 лет;
- создание общества наставников не только на местном уровне (где располагается МСШ), но и на региональном⁸;
- сокращение нагрузки для преподавателей, работающих в МСШ, находящихся в разных районах;
- материальное вознаграждение (в виде заработной платы) для местных сельских педагогов, вышедших на пенсию, с целью привлечения их в качестве наставников для начинающих учителей.

4. Программа «DISTRICT SPOTLIGHT» (Лидерство учителей). Эта программа разработана департаментом образования округа Вашингтон. Основными ее целями являются материальное поощрение и карьерный рост учителей, ставших лидерами в своих школах, но при этом оставшихся работать в МСШ. Учителя разрабатывают и представляют свои предложения по увеличению потенциала МСШ.

5. Развитие профессиональных кооперативов для поддержки молодых педагогов сельской местности (Китай, США).

В отличие от Китая и США особенностью индукционных программ поддержки молодых педагогов, разработанных департаментом образования Австралии, является варьирование сроков в зависимости от карьерного роста учителя, предыдущего педагогического опыта, сложности роли и уровня ответственности. Однако так же, как и в вышеперечисленных странах, наставничеству уделяется особое внимание путем снижения учебной нагрузки и высвобождения времени для наставника и начинающего учителя, которые оговариваются на локальном уровне МСШ.

Руководство школы помогает молодым учителям соответствовать требованиям профессионального развития регистрационного совета учителей Австралии и поддерживается следующими ресурсами:

- Австралийские профессиональные стандарты для учителей сельских школ;
- Система повышения квалификации и развития учителей сельских школ;
- Политика пробации учителей;

⁷ См.: Romero G., Vasilopoulos G. From Rural China to Canada: Communities of Practice to Support a Teacher Professional Development Study Program Abroad // The Electronic Journal for English as a Second Language. 2020. Vol. 23, № 4. P. 13.

⁸ Там же.

– Вводный курс для сельских учителей.

Индукционная программа поддержки педагогов МСШ Австралии включает в себя следующие моменты.

1. Введение в школьное сообщество, чтобы приветствовать новых учителей и помочь им установить контакт со сверстниками и коллегами, обменяться информацией о стратегических планах и целях школы, организационной структуре, политике, процессах и истории школы.

2. Ролевая конкретная информация, позволяющая учителям учитывать свои существующие навыки, знания и опыт [15; 16]. Новые учителя знакомятся со школьными подходами к методам и формам обучения, а также со школьными практиками.

3. Установление отношений наставничества для формализации и построения процесса наставничества и обеспечения плавного поддерживаемого перехода молодого педагога в сельскую школу.

4. Профессиональное обучение, которое происходит в виде бесед и дискуссий, а также в форме наставничества [14]. Профессиональное обучение включает в себя школьные или региональные ресурсные возможности, а также формальное обучение через внешних провайдеров.

5. Обратная связь и оценка, которые предлагают учителям множество возможностей для обеспечения обратной связи с целью повышения качества образовательного процесса, проведения вводного курса по наставничеству.

6. Отчетность и рефлексия относительно профессионального обучения, проводимого на протяжении всего вводного курса с использованием системы профессионального обучения департамента, согласно шаблону комментария Совета по регистрации учителей Австралии о деятельности по профессиональному развитию или шаблону, созданному самим педагогом.

При разработке и наполнении содержанием индукционной программы Департамент образования Австралии рекомендует определенные правила наставничества. Так, выпускникам высших педагогических учебных заведений предоставляется наставник сроком на два года; стажерам (кроме выпускников) – наставник на весь период прохождения испытательного срока; стажерам с пятилетним или более стажем преподавания – наставник минимум на один семестр. Преподавателям, имеющим опыт педагогической деятельности, при внутренних переводах (из одной школы в другую) предоставляется наставник на более короткий срок, который согласуется с планами производительности и развития, учитывая совокупный предыдущий опыт преподавания.

Заключение. Таким образом, являясь единственным образовательным учреждением в сельской местности, а зачастую и единственной культурной и социальной организацией МСШ становится платформой для интеграции человеческого потенциала и ресурсов. Именно индукционные программы

поддержки способствуют созданию соответствующих условий и возможностей для начинающих педагогов в МСШ, помогая их профессиональному и личностному развитию, построению карьерного маршрута, созданию психологического микроклимата и благополучия, а также обеспечивают плавный переход в профессию.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Шергина Т. А., Неустроев Н. Д.** Модернизация образовательного процесса сельской малокомплектной школы в условиях севера: монография. Якутск: Изд-во Северо-Восточного фед. ун-та им. М. К. Аммосова, 2018. 156 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36487583>
2. **Ekinci N.** A Study on the Experiences of Beginning Classroom Teachers on Teacher Induction Practices in Rural Areas in Turkey // *Journal of Teacher Education and Educators*. 2020. Vol. 9, № 3. P. 349–382.
3. **Wong H.** Induction Programs That Keep New Teachers Teaching and Improving // *NASSP Bulletin*. 2004. Vol. 88, № 638. P. 41–58. DOI: 10.1177/019263650408863804
4. **Cuervo H.** Problematizing the Relationship between Rural Small Schools and Communities: Implications for Youth Lives // *Alberta Journal of Educational Research*. 2014. Vol. 60, № 4. P. 643–655. DOI: 10.1080/13676261.2013.844781
5. **Ballon D., Podgursky M.** Rural Schools – Fewer Highly Trained Teachers and Special Programs, but Better Learning Environment // *Rural Development Perspectives*. 1995. Vol. 10, № 3. P. 6–11.
6. **Hobson A. J., Ashby P., Malderez A., Tomlinson P. D.** Mentoring beginning teachers: What we know and what we don't // *Teaching and Teacher Education*. 2009. Vol. 25. P. 207–216. DOI: 10.1016/j.tate.2008.09.001
7. **Hulme M., Menter I.** Teacher induction across the United Kingdom // *Beginning teachers: a challenge for educational systems*. Lyon, France: ENS de Lyon, Institut français de l'Éducation, 2011. P. 83–104.
8. **Koehler A. A., Kim M.** Improving beginning teacher induction programs through distance education // *Contemporary educational technology*. 2012. Vol. 3, № 3. P. 212–233. DOI: 10.30935/cedtech/6079
9. **Fry S., Anderson H.** Career changers as first-year teachers in rural schools // *Journal of Research in Rural Education*. 2011. Vol. 26, № 12. P. 1–15.
10. **Kono C. D.** Comprehensive Teacher Induction: Meeting The Dual Needs Of Principals And New Teachers In Rural Schools // *Journal of College Teaching and Learning*. 2012. Vol. 9, № 2. P. 129–134. DOI: 10.19030/tlc.v9i2.6908
11. **Hudson P., Hudson S.** Changing preservice teachers' attitudes for teaching in rural schools // *Australian Journal of Teacher Education*. 2008. Vol. 33, № 4. P. 67–77. DOI: 10.14221/ajte.2008v33n4.6
12. **Erawan P.** The Needs Analysis of Supporting Beginning Teachers in schools in Remote Rural areas // *Journal of Teacher Education and Educators*. 2019. Vol. 8, № 2. P. 115–129.
13. **Han K., Madhuri M., Scull W.** Two sides of the same coin: preservice teachers' dispositions towards critical pedagogy and social justice concerns in rural and urban teacher education contexts // *Urban Rev*. 2015. Vol. 47. P. 626–656. DOI: 10.1007/s11256-015-0327-8
14. **Hudson S., Beutel B., Hudson P.** Teacher Induction in Australia: a sample of what's really happening // *Research in Comparative and International Education*. 2009. Vol. 4, № 1. DOI: 10.2304/rcie.2009.4.1.53

15. **Vangrieken K., Meredith C., Kyndt E.** Teacher communities as a context for professional development: A systematic review // *Teaching and Teacher Education*. 2017. Vol. 61. P. 47–59. DOI: 10.1016/j.tate.2016.10.001
16. **Tang Y.** It's not only Work and Pay: The Moderation Role of Teachers' Professional Identity on their Job Satisfaction in Rural China // *Applied Research in Quality of Life*. 2020. Vol 15. P. 971–990. DOI: 10.1007/s11482-019-09716-1

REFERENCES

1. Shergina T. A., Neustroev N. D. *Modernization of the educational process of rural small schools in the conditions of the North: a monograph*. Yakutsk: Publishing House of the North-Eastern Federal University named after M. K. Ammosov, 2018. 156 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36487583> (In Russian)
2. Ekinci N. A Study on the Experiences of Beginning Classroom Teachers on Teacher Induction Practices in Rural Areas in Turkey. *Journal of Teacher Education and Educators*, 2020, vol. 9, no. 3, pp. 349–382.
3. Wong H. Induction Programs That Keep New Teachers Teaching and Improving. *NASSP Bulletin*, 2004, vol. 88, no. 638, p. 41–58. DOI: 10.1177/019263650408863804
4. Cuervo H. Problematizing the Relationship between Rural Small Schools and Communities: Implications for Youth Lives. *Alberta Journal of Educational Research*, 2014, vol. 60, no. 4, pp. 643–655. DOI: 10.1080/13676261.2013.844781
5. Ballon D., Podgursky M. Rural Schools – Fewer Highly Trained Teachers and Special Programs, but Better Learning Environment. *Rural Development Perspectives*, 1995, vol. 10, no. 3, pp. 6–11.
6. Hobson A. J., Ashby P., Malderez A., Tomlinson P. D. Mentoring beginning teachers: What we know and what we don't. *Teaching and Teacher Education*, 2009, vol. 25, pp. 207–216. DOI: 10.1016/j.tate.2008.09.001
7. Hulme M., Menter I. Teacher induction across the United Kingdom. *Beginning teachers: a challenge for educational systems*. Lyon, France: ENS de Lyon, Institut français de l'Éducation Publ., 2011, pp. 83–104.
8. Koehler A. A., Kim M. Improving beginning teacher induction programs through distance education. *Contemporary Educational Technology*, 2012, vol. 3, no. 3, pp. 212–233. DOI: 10.30935/cedtech/6079
9. Fry S., Anderson H. Career changers as first-year teachers in rural schools. *Journal of Research in Rural Education*, 2011, vol. 26, no. 12, pp. 1–15.
10. Kono C. D. Comprehensive Teacher Induction: Meeting the Dual Needs of Principals and New Teachers in Rural Schools. *Journal of College Teaching and Learning*, 2012, vol. 9, no. 2, pp. 129–134. DOI: 10.19030/tlc.v9i2.6908
11. Hudson P., Hudson S. Changing preservice teachers' attitudes for teaching in rural schools. *Australian Journal of Teacher Education*, 2008, vol. 33, no. 4, pp. 67–77. DOI: 10.14221/ajte.2008v33n4.6
12. Erawan P. The Needs Analysis of Supporting Beginning Teachers in schools in Remote Rural areas. *Journal of Teacher Education and Educators*, 2019, vol. 8, no. 2, pp. 115–129.
13. Han K., Madhuri M., Scull W. Two sides of the same coin: preservice teachers' dispositions towards critical pedagogy and social justice concerns in rural and urban teacher education contexts. *Urban Rev*, 2015, vol. 47, pp. 626–656. DOI: 10.1007/s11256-015-0327-8
14. Hudson S., Beutel B., Hudson P. Teacher Induction in Australia: a sample of what's really happening. *Research in Comparative and International Education*, 2009, vol. 4, no. 1. DOI: 10.2304/rcie.2009.4.1.53

15. Vangrieken K., Meredith C., Kyndt E. Teacher communities as a context for professional development: A systematic review. *Teaching and Teacher Education*, 2017, vol. 61, pp. 47–59. DOI: 10.1016/j.tate.2016.10.001
16. Tang Y. It's not only Work and Pay: The Moderation Role of Teachers' Professional Identity on their Job Satisfaction in Rural China. *Applied Research in Quality of Life*, 2020, vol. 15, pp. 971–990. DOI: 10.1007/s11482-019-09716-1

Информация об авторах

О. В. Цигулева, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой иностранных языков, Новосибирский государственный педагогический университет (630126, Новосибирск, ул. Виллюйская, 28).

Е. А. Дудина, доцент кафедры иностранных языков, Новосибирский государственный педагогический университет (630126, Новосибирск, ул. Виллюйская, 28).

Е. В. Михайлова, старший преподаватель Новосибирский государственный педагогический университет (630126, Новосибирск, ул. Виллюйская, 28).

Information about the authors

Olesya V. Tsiguleva, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Chair of Foreign Languages, Novosibirsk State Pedagogical University (28, Vilyuyskaya str., Novosibirsk, 630126).

Elena A. Dudina, Associate Professor of the Chair of Foreign Languages, Novosibirsk State Pedagogical University (28, Vilyuyskaya str., Novosibirsk, 630126).

Elena V. Mikhailova, Senior lecturer Novosibirsk State Pedagogical University (28, Vilyuyskaya str., Novosibirsk, 630126).

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку статьи к публикации.

Authors' contribution: All authors have made an equivalent contribution to the preparation of the article for publication.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare that there is no conflict of interest.

Поступила: 26.08.2022

Received: August 26, 2022

Одобрена после рецензирования: 26.09.2022

Approved after review: September 26, 2022

Принята к публикации: 30.09.2022

Accepted for publication: September 30, 2022