

2. **Ярская В. Н.** Взгляд на достигнутое // Социальная работа. – 2006. – № 2. – С. 27–29.
3. **Березовая Л. Г.** Проблемы диверсификации общегуманитарного и специального образования в РГГУ // Гуманитарные чтения РГГУ. – 2009. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.gumchтения.rggu.ru/article.html?id=79274#01.04.09-1>
4. **Социально-гуманитарное образование: ориентации, практики, ресурсы совершенствования.** – М. : ЦСП, 2006. – 264 с.

УДК 159.9 + 372.016:15 + 37.0

РЕФЛЕКСИВНО-ГУМАНИСТИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ПРЕПОДАВАНИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

А. О. Самсонова (Новосибирск)

В статье анализируются содержание и смыслы процессов становления личностно-ориентированной парадигмы в рамках профессионального образования. Рассматриваются основные аспекты рефлексивно-гуманистического подхода в контексте преподавания психологических дисциплин, обсуждаются взаимосвязь и различия традиционного и рефлексивного управления образовательными процессами, изучаются механизмы развития рефлексивных способностей с учетом изменений, внесенных стандартами нового поколения. Таким образом, обоснована роль рефлексии и гуманистических ценностей в формировании и развитии личности будущих профессионалов.

Ключевые слова: гуманизация образования, рефлексивно-гуманистический подход, профессиональное образование, интеллектуальный тип рефлексии, механизмы развития рефлексивных способностей.

REFLEXIVE HUMANISTIC APPROACH IN TEACHING PSYCHOLOGICAL DISCIPLINES

A. O. Samsonova (Novosibirsk)

The author analyzes the content and meanings of processes of formation personal oriented paradigms in the vocation education. In the article basic aspects of the reflexive humanistic approach when teaching psychological disciplines are considered; interrelations and distinctions of traditional and reflexive management of educational processes are shown; mechanisms of reflexive abilities development taking into account the changes updated by the standards of new generation are investigated in the article. Thus, the role of reflexion and humanistic values in the personality formation and enhancement of the future professionals is substantiated.

Key words: humanization of education, reflexive humanistic approach, vocational training, intellectual type of reflection, mechanisms of reflexive abilities development.

Самсонова Анастасия Олеговна – преподаватель кафедры психологии Сибирской академии государственной службы.
630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6.
E-mail: vesper_007@mail.ru

В настоящее время в системе образования происходят процессы становления новой парадигмы. На смену традиционной парадигме, подчеркивающей исключительное значение комплекса «знания – умения – навыки», приходит личностно-ориентированная (гуманистическая) парадигма, чьи интересы выходят далеко за рамки развития операциональной сферы (И. Н. Семенов [2], С. Ю. Степанов [5] и др.). Согласно основным постулатам новой парадигмы, развитие личности в рамках образовательной системы должно происходить в условиях формирования сложных психических систем регуляции ее поведения и целого ряда компетенций, ядро которых составляют личностные и профессионально важные качества. Среди качеств, необходимых для успешного развития, центральное место принадлежит рефлексии как механизму регуляции профессиональной деятельности, личностного роста и профессионального становления. Согласно трактовке понятия И. Н. Семеновым, рефлексия – это процесс осмысления и переосмысления различных содержаний сознания, движение в смыслах [2].

Образовательными стандартами третьего поколения ставится задача по формированию принципиально новых конструктов профессионального образования, которые в соответствии с личностно-ориентированным подходом должны направляться на укрепление отношения к будущим профессионалам как активным субъектам личностного и профессионального саморазвития. Следовательно, одним из факторов качественной подготовки выпускников вузов является наличие необходимых условий для реализации процесса самообучения. В. И. Слободчиков подчеркивает важность такого рода субъектности. Он указывает, что возможность быть субъектом профессиональной деятельности существует лишь при обладании навыками самопознания, самоорганизации, самоуправления, то есть основными элементами проявления рефлексивности [1].

Опираясь на понимание рефлексии в контексте рефлексивно-гуманистического подхода, рефлексивность можно охарактеризовать как постоянное осмысление и переосмысление содержания деятельности, а также вскрываемых в процессе познавательной активности фактов и противоречий. Посредством развитой рефлексии обучающиеся приобретают определенные личностные изменения, стремятся к осознанию и осмыслению собственного жизненного и профессионального опыта. Поэтому в отличие от традиционного подхода к управлению образовательными процессами обучающиеся занимают позицию активного субъекта в собственной учебно-познавательной деятельности. Позиция преподавателя при этом не ограничивается лишь односторонним взаимодействием. Помимо традиционных процессов обучения и воспитания технология организации педагогической деятельности должна опираться также на актуализацию, мотивацию и стимулирование.

Специфика преподавания психологических дисциплин заключается в наличии у обучающихся определенного набора психологических знаний, касающихся рефлексии и различных аспектов становления личности в качестве профессионала. Это обстоятельство может являться как катализатором, так и препятствием к их полноценному включению в процессы

самопознания, самообучения и саморазвития. Зачастую знания о глубинных механизмах развития рефлексивных способностей способны нарушить возможность максимально полного проявления собственной личности и объективной самооценки. Для устранения подобных явлений требуется грамотное управление учебной и педагогической деятельностью.

И. Н. Семенов и Т. Г. Болдина выделяют три уровня рефлексивного управления образовательными процессами [2].

1. *Субъектно-рефлексивный*. На этом уровне рефлексивное управление осуществляется личностями преподавателя и обучающихся относительно собственных психических процессов, своего поведения и деятельности (игровой, познавательной, трудовой, профессиональной, социальной), а также своего саморазвития, самообразования и общения, коммуникации, кооперации с партнерами в группах и коллективах. Такого рода управление предполагает рефлексивно-психологическую саморегуляцию на основе самопознания, самопонимания и саморазвития.

2. *Рефлексивно-групповой*. Управление на данном уровне касается личностных взаимоотношений участников внутри группового взаимодействия, реализации ими совместной коллективно-распределенной деятельности. Оно усиливает фактор мотивации и взаимной интеллектуальной активности. При таком рефлексивно-групповом управлении необходимо осознанное понимание личностно-деятельностных установок партнеров и реконструкция их социально-профессиональных позиций.

3. *Социально-рефлексивный*. Рефлексивное управление осуществляется относительно социальных норм, регламентирующих правила организации социальных систем, структур и институтов. При таком управлении необходимо отражение понимания сути состояний, взаимодействий и динамики развития указанных структур и систем.

Претендуя в итоге на успешное развитие рефлексивных способностей обучающихся, организация учебного процесса на каждом из уровней управления должна учитывать следующие условия:

- знание обучающимися основ структуры и содержания учебной деятельности;
- формирование и поддержка их мотивации к включению в учебную деятельность и развитию собственных рефлексивных способностей;
- мотивационная готовность преподавательского состава к разработке и внедрению мероприятий, способствующих развитию рефлексии;
- формирование процессов самонаблюдения, интеллектуальной саморегуляции и самоконтроля;
- внедрение активных методов обучения;
- направленность образовательных процессов на гармоничное развитие интеллектуальных способностей и творческого компонента мышления.

Соблюдение необходимых условий служит эффективным средством повышения педагогического мастерства, а также существенно влияет на переосмысление обучающимися особенностей профессионального познания. Таким образом, когнитивный режим работы в рамках новой парадигмы не представляет для них кардинально новое условие учебной деятельности. Традиционный подход делает акцент на овладение базовыми профессиональными знаниями. Основная же задача высшего образования в

настоящий момент заключается в формировании творческой личности, способной к инновационной деятельности, высокой работоспособности в постоянно меняющихся условиях жизни и труда.

Принципиальные отличия новых стандартов заключаются в повышении значимости гуманистических ценностей в профессиональном образовании. Одной из таких ценностей (и основных проблем современного образования) является наличие гармоничной связи между процессами обучения и развития. Еще Л. С. Выготский отмечал, что «обучение хорошо только тогда, когда оно идет впереди развития» [3, с. 251]. Оба процесса находятся в единстве, причем обучение, опережая развитие, стимулирует его и в то же время само опирается на актуальное развитие. Помочь в установлении и поддержании гармоничной связи обучения и развития (а также обучения и воспитания) может грамотная организация самостоятельной работы. Помимо традиционных воспитательных и учебно-методических функций она позволяет обучающимся реализовать интеллектуальную саморегуляцию и самоконтроль.

Еще одно значительное отличие новой системы – увеличение объема самостоятельной работы, что требует необходимости формировать готовность к быстрому освоению новых программ. Речь идет не только об увеличении числа часов. Усиление роли самостоятельной работы означает принципиальный пересмотр организации учебно-воспитательного процесса, который должен строиться так, чтобы развивать у обучающихся умение учиться, формировать чувство ответственности за собственную учебную деятельность, способности к творческому применению полученных знаний, адаптации к профессиональной деятельности в современном мире. Основная функция преподавателя при этом заключается в активизации, стимулировании стремления к саморазвитию, создании условий для самоопределения личности как центральной линии гуманизации образования.

Различают три уровня самостоятельной деятельности обучающихся [4]:

1) тренировочный – самостоятельные работы выполняются по образцу; познавательная деятельность проявляется в узнавании, осмыслении, запоминании. Цель такого рода работ – закрепление знаний, формирование умений и навыков;

2) реконструктивный – происходит перестройка решений, составление плана, тезисов, аннотирование;

3) творческий (поисковый) – самостоятельная работа требует анализа проблемной ситуации, получения новой информации. Обучающийся должен самостоятельно произвести выбор средств и методов решения.

При организации самостоятельной работы в рамках психологических дисциплин особое внимание следует уделять творческому уровню. Это могут быть задания, включающие элементы наблюдения и самонаблюдения, эксперимента, тестирования, самостоятельного анализа результатов учебной деятельности и т. п. Таким образом, рефлексивно-гуманистический подход не только подчеркивает ценность усвоения учебного материала, но также настаивает на необходимости осознания, каким именно образом происходит это усвоение. Осознание собственных когнитивных способностей и их особенностей осуществляется, прежде всего, за счет развитого интеллектуального типа рефлексии.

Интеллектуальный тип рефлексии, определяемый как осмысление и переосмысление действий, составляющих содержание интеллектуальной деятельности, способствует осознанию субъектом собственных интеллектуальных качеств, формированию регулятивных мыслительных процессов и предполагает возможность произвольного управления своими когнитивными ресурсами. Поэтому при разработке рефлексивной практики в рамках дисциплин психологического направления преподавателю необходимо иметь представление об актуальных проблемах интеллектуального плана в решении учебных или профессиональных задач, а также уметь грамотно формулировать конфликтные позиции в ходе анализа проблемных ситуаций.

Развитие рефлексии невозможно без учета иных аспектов ее проявления. Для установления связи интеллектуального типа рефлексии с коммуникативным, кооперативным, регулятивным и экзистенциальным типами ряд преимуществ, с точки зрения организации сотрудничества, имеет метод полилога. Полилог, представляя собой метод создания рефлексивной среды, включает актуализирование и развитие творческих возможностей участников к самостоятельному осмыслению проблем определенной предметной области, выработку способов их разрешения в процессе коллективного познавательного поиска. Итогом подобного сотрудничества обучающихся является осмысление и преобразование содержания предметно-интеллектуального компонента профессиональной деятельности.

На базе полилога и ряда других диагностических и коррекционных процедур были разработаны рефлексивно-инновационные практикумы (Растяников [6], С. Ю. Степанов [5] и др.), преимуществами которых являются соотнесенность рефлепрактических событий с реальной практикой и возможность каждого участника находиться в активной позиции по отношению к своему личностному и профессиональному развитию. Исходя из этого, при разработке сценария рефлексивной практики в рамках преподавания психологических дисциплин рекомендуется:

- создавать и поддерживать комфортную психологическую атмосферу как условие для раскрытия обучающимися своего потенциала и дальнейшего развития (коммуникативные тренинги, тренинги на самопознание и др.);

- проводить экспериментальную диагностику интеллектуальных особенностей, рефлексивную диагностику посредством создания элементов «иномира» [5];

- использовать метод рефлексивных инверсий в различных его вариациях (проективные методы, элементы психодрамы, формирование ассоциативного образа и т. д.) [5];

- задействовать в групповом обсуждении решения проблемы методы полилога, позволяющие услышать позицию каждого участника рефлепрактического действия;

- применять кейсовые технологии (метод конкретных ситуаций) как форму решения психологических задач, позволяющую эффективно связывать между собой теорию и практику. Внедрять элементы коуч-технологий как средство обучения навыкам сотрудничества и самореализации;

– привлекать обучающихся к научно-исследовательской работе, являющейся катализатором развития познавательных функций, творческих способностей, навыков критической оценки информации и собственной исследовательской деятельности.

Гармоничное взаимодополнение указанных процедур способствует повышению рефлексивной компетентности в соответствии с положениями практики гуманизации.

Итак, актуальной проблемой рефлексивно-гуманистического подхода в образовании на настоящий момент является развитие рефлексивных способностей обучающихся как средства профессионального становления личности. Внутренняя работа по самоопределению и саморазвитию личности запускается только посредством активных методов обучения, активного включения в образовательные процессы путем поиска, рождения, столкновения и взаимодействия смыслов. Рефлексивный процесс, таким образом, выступает как единство процессов смыслообразования и целеобразования, являясь связующим звеном между гуманистической целью образования и индивидуальной целью самих обучающихся.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Слободчиков В. И. Выявление и категориальный анализ нормативной структуры индивидуальной деятельности // Вопросы психологии. – 2000. – № 2. – С. 42–52.
2. Семенов И. Н., Давыдов Г. И., Болдина Т. Г. Рефлексивно-организационные аспекты формирования мышления и личности в образовании и управлении. – М. : ИРПТиГО, 2003. – 245 с.
3. Выготский Л. С. Собр. соч. : в 6 т. – М. : Педагогика, 1982. – Т. 2. – 504 с.
4. Педагогика и психология высшей школы : учеб. пособие. – Ростов н/Д. : Феникс, 2002. – 544 с.
5. Степанов С. Ю. Рефлексивная практика творческого развития человека и организаций. – М. : Наука, 2000. – 174 с.
6. Растянный А. В. Рефлексивный подход к проблеме формирования групповой способности к совместному творческому мышлению. – [Электронный ресурс]. – URL: http://www.ipras.ru/ponomarev/rgnf/lab/texts/rastyannikov_galperin.pdf

УДК 378 + 37.016 + 009

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ МЕТОДОВ ПРЕПОДАВАНИЯ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН В ВУЗАХ

Е. А. Дорожинская (Новосибирск)

Автор анализирует основные тенденции развития образовательной среды в рамках высшего образования, особенности мотивации «взрослых»

Дорожинская Елена Анатольевна – кандидат юридических наук, доцент ВАК, доцент кафедры гражданского права и процесса Сибирской академии государственной службы.

630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6.

E-mail: dorozhinskaya@sapa.nsk.su, sofia_1974@mail.ru