

ство, так и местное население.

Пилотажное исследование факторов формирования этнической идентичности детей-выходцев из семей мигрантов, проведенное в 2012 году среди учащихся 10–11 классов четырех школ г. Новосибирска (Г. С. Соловьева, Е. Ю. Шапкина) позволило сделать следующие выводы.

1. Формирование учебных классов целесообразно проводить на межэтнической основе. Необходимо, чтобы в одном классе не просто учились, но и позитивно взаимодействовали представители разных народов. Важная роль при этом должна отводиться взаимодействию с представителями принимающего общества и доминирующего этноса как носителями базовой культуры и основы общегражданской идентичности.

2. Исследование подтвердило, что одним из самых важных факторов формирования идентичности является используемый язык. Исходя из этого, разумно и необходимо, чтобы языком внутришкольного общения был язык принимающего общества. Это является одним из основных условий выстраивания сквозного, связного пространства межэтнического, межконфессионального и межкультурного взаимодействия на территории всего государства.

Среди условий поддержания общественного согласия и солидарности – формирование сквозной, интегрирующей общество общегражданской идентичности. Это не исключает идентификации с семейной, этнической, конфессиональной и многими другими группами, но подразумевает расширение и дополнение социальных идентичностей, выстраивание их иерархии. Система образования обладает высоким ресурсным потенциалом, может существенно влиять на представления и ценности общества. Логично, если одной из задач системы образования как государственного института формальной и неформальной социализации будет формирование общегражданской, а в данном случае общероссийской идентичности.

Принята редакцией: 17.08.2012

УДК 101.2;316.6

## **СОЦИАЛЬНО-ЛИЧНОСТНЫЕ РЕСУРСЫ СУБЪЕКТА В ПОЛЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА**

**Т. В. Конюхова** (Томск), **Е. Т. Конюхова** (Новокузнецк)

*В данной статье представлены результаты исследования социально-личностных ресурсов жизнестойкости личности и выявлено, каким образом формируются ресурсные возможности (на примере образователь-*

---

© Конюхова Т. В., Конюхова Е. Т., 2012

**Конюхова Татьяна Васильевна** – кандидат философских наук, доцент кафедры культурологии и социальной коммуникации, Томский политехнический университет. E-mail: konykhova@sibmail.com

**Конюхова Екатерина Тимофеевна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии, Кузбасская государственная педагогическая академия. E-mail: konjuhova50@mail.ru

*нного пространства Центра подготовки и переподготовки специалистов при актуализации субъектом «паттерна установок» в образовательном поле.*

**Ключевые слова:** социально-личностные ресурсы, образовательное пространство, жизнестойкость личности, типы поведения человека, паттерн установок.

## SOCIO-PERSONAL RESOURCES OF THE SUBJECT IN THE EDUCATIONAL SPACE

**T. V. Konyukhova** (Tomsk), **E. T. Konyukhova** (Novokuznetsk)

*The article presents the results of studying the socio-personal resources of the person's resilience. The authors have found in what way the components of the resource capabilities are formed in the educational space of the Center of specialists' training and re-training. They are formed when the person actualizes a "pattern of attitudes" in the educational field.*

**Key words:** socio-personal resources, educational space, person's resilience, types of personal behavior, attitudes

В сфере образования осуществляется пересмотр приоритетов в интерпретации образовательной политики, чем обусловлен активный поиск и разработка актуальных аспектов философии жизни эффективного индивида, его жизнестойкости, оптимизации работы образовательных структур в регионах. Социально-поведенческие науки исследуют ресурсные возможности жизнестойкости субъекта, его желание обращаться к развитию ресурсной базы в соответствии с субъективным мировоззрением, мироощущением, направленностью и запросами общества.

Ресурсы играют различную роль в жизни человека, они мотивируют на преодоление преград, отношение к здоровью, стрессам как возможности приобрести опыт, самоуважению, активной жизненной установке, развитию эмоционально-волевых качеств и др. [1]. Ресурсы представляют многофункциональный комплекс средств к существованию людей и общества, поведенческие конструкты актуализации в стрессовых ситуациях, ценности [2]. Близкими к понятию «ресурс» являются «личностный потенциал», «жизнестойкость» – как система установок и убеждений. Жизнестойкость ответственна за расширение поля эффективности человека, его образованности, профессионализма, обеспечивается установочным полем активности компонентов: вовлеченности в процесс жизни и самоэффективности; уверенности и готовности контролировать значимые события жизни; принятия ее вызова, как источника развития, возможности изменяться за счет приобретения опыта [3].

Ресурсное поле развития субъекта пронизано установочной готовностью, потребностью использовать на практике приобретенные знания. Образовательное поле профессиональной подготовки и переподготовки закрепляет всю совокупность социальных отношений, профессиональной деятельности и поведения человека в пространстве взаимодействия. В ситуации выбора жизненно-профессиональных целей личность опира-

ется на систему сложившихся типов, поведения, социально-психологических установок, компонентов жизнестойкости, которые становятся доминантными в оценке субъекта своих достижений в жизни.

Таким образом, установочное поле субъекта включает содержательные характеристики социально-личностных ресурсов, как комплекса дeterminант взаимодействия человека в образовательном пространстве.

В данной работе представлены результаты исследования определения ресурсной базы курсантов кадрового резерва ( $n=97$  человек) металлургических, горнодобывающих предприятий, работников сферы торговли в возрасте от 27 до 55 лет, 68 % мужчин и 32 % женщин. Для изучения ресурсов человека труда мы взяли диагностические методики определения стилей поведения (К. Томас – Р. Килманн) [4], социально-психологических установок (О. Ф. Потемкина) [5], жизнестойкости (тест С. Мадди, адаптация Д. А. Леонтьева) [6], в качестве методов статистической обработки – пакеты SPSS13.0.

Анализ полученных значений по тесту жизнестойкости показал, что высокий показатель выявлен в группе работников металлургической (90.19б.), горнодобывающей (87.9б.) промышленности, несколько ниже у работников сферы торговли (78.06б.). Вовлеченность, контроль, принятие риска оценивается мужчинами выше (89.2б.), чем женщинами (80.07б.). По роду занятий: в группе работников сферы торговли показатель вовлеченности (37.64б.), ниже – в группе металлургов и шахтеров, это объясняется спецификой профессиональной деятельности человека, стремящегося получать большее удовольствие и выгоду от нее, что закрепляет существующую систему убеждений. По параметру самоконтроля доминируют курсанты горнодобывающей (34.89б.) и металлургической (33.7б.) промышленности, что свидетельствует об обеспокоенности за результат совместного труда в рабочем коллективе, побуждает усиливать интеллектуально-волевую и нравственную отдачу, меру ответственности за результаты группы, в котором они трудятся.

Выявленные показатели рассматривают ресурсы включенности респондентов взаимодействовать в образовательном пространстве, влиять на изменения возникающих ситуаций, системы убеждений, мотивации к активности. 71,32 % испытуемых (средние и высокие значения) обладают достаточным ресурсом жизнестойкости, 28,68 % респондентов (низкие значения) составляют группу риска с наблюдаемыми нарушениями социализации, адаптации в образовательном поле взаимодействия. Курсанты вовлечены в процесс достижения планируемого, осознания собственной ответственности за успешность в будущем, но не склонны рисковать, стремятся к комфорту, безопасности.

Описанные К. Томасом и Р. Килманном [4] установки управления поведением: соперничество, приспособление, сотрудничество, компромисс и избегание, использовали для описания поведения людей в ситуации конфликта. Результаты исследования показали, что среди испытуемых металлургической (33 %) и горнодобывающей (35 %) промышленности в управлении поведением в конфликтной ситуации доминирует стиль сотрудничества, что связано с бригадным способом взаимодействия, опасностью, ожиданием и возможностью получить помощь от своих коллег. Менее

всего им свойственен стиль соперничества (10 % и 6 %). Обратное у работников в сфере торговли – стиль соперничества 30 %, избегание у 20 % испытуемых, установочное поле представлено в большей мере позиций «противостоять, нападать, представлять себя правым» и др. По типу приспособления – металлурги (20 %), шахтеры и работники торговли по 27 %, что требуют более глубокого исследования, хотя возможно, в сфере торговли выбор копинга-приспособления связан с получением больших выгод, прибыли, улучшением своего бизнеса и др. Тем самым подтверждается специфика и отличия типов взаимодействия специалистов разных сфер профессиональной деятельности. Кроме определяющих установок управления, были выявлены смешанные типы поведения, устойчивые связи показателей в диапазоне ( $r = 0,56$   $r = 0,82$  при  $p d'' 0,05$ ), что позволяет субъекту создавать свои копинг-стратегии замещающего поведения в процессе профессионализации и интериоризации.

Таким образом, выявленные установки управления поведением включены в сферу ресурсного поля субъекта в образовательном пространстве курсантов Центра подготовки и переподготовки специалистов.

Социально-психологические установки [5] раскрывают ресурсную сферу жизнестойкости, готовности личности воспринимать, оценивать и действовать в образовательном пространстве подготовки и переподготовки специалистов. Включенность испытуемые соотносят с установкой на свободу (83,1 %,  $r = 0,56$ ) как ценностью самореализации, самостоятельности в профессиональном росте, и ориентацией на труд (77,14 %,  $r = 0,58$ ). Это поддерживает постоянную занятость субъекта, способность выстраивать жизненно-профессиональные перспективы. Установки на процесс (68,8 %), результат (68,36 %), деньги (66,0 %) освобождают поле контролируемой второстепенной активности субъекта в образовательном пространстве, мотивируют, создают условия карьерного роста и профессионализма. В диапазоне средней выраженности – установка на альтруизм (52,18 %), на эгоизм (46,3 %). Установочное поле социально-психологической ориентации по гендерному признаку не имеет различий – у мужчин (49,87 %) и женщин (50 %). Полученные результаты показывают, что не все установки создают ресурсный потенциал взаимодействия в образовательно-профессиональном пространстве современного общества, поэтому установочное поле необходимо формировать у курсантов в условиях подготовки кадрового резерва.

С помощью корреляционного анализа (диапазон связей от 0,45 до 0,69 при (\*\* $p d'' 0,01$  и \* $p d'' 0,05$ )) были выявлены связи во всех признаках ресурсного потенциала субъекта. Оптимальными в образовательном пространстве подготовки кадрового резерва являются связи между типом поведения сотрудничество ( $r = 0,45$ ), вовлеченности ( $r = 0,58$ ), установки на свободу ( $r = 0,69$ ), на труд ( $r = 0,59$ ).

Таким образом, проведенное исследование показало, что центры подготовки и переподготовки специалистов следует включать в процесс развития социально-личностных ресурсов субъекта, оказывающих положительное влияние на жизнестойкость, успех социализации, социально-профессиональную адаптацию, самореализацию личности в профессиональной сфере.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. **Куликов Л. В.** Психогигиена личности. – СПб. : Питер, 2004. – 464 с.
2. **Водопьянова Н. Е.** Психоанализ стресса. – СПб. : Питер, 2009. – 336 с.
3. **Мадди С. Р.** Смыслообразование в процессе принятия решений // Психологический журнал. – 2005. – Т. 26. – № 6. – С. 87–101.
4. Тест описания поведения К. Томаса (адаптация Н. В. Гришиной). – [Электронный ресурс]. – URL : <http://vsetesti.ru> (дата обращения – 11.09.2012)
5. **Методика социально-психологических установок** (О. Ф. Потемкина). – [Электронный ресурс]. – URL: <http://vsetesti.ru/302/> (дата обращения – 21.09.2012).
6. **Леонтьев Д. А., Рассказова Е. И.** Тест жизнестойкости. – М. : Смысл, 2006. – 63 с.

Принята редакцией: 17.08.2012

УДК 7.0 + 378

### **РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ У СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ СОЗДАНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КОМПОЗИЦИИ**

**А. И. Иконников** (Хабаровск), **С. Ф. Денисов** (Омск)

*Статья посвящена исследованию проблем развития творческих способностей у студентов вузов. Автор дает краткую характеристику современного состояния процесса создания художественной композиции, выявляет проблемы и предлагает пути их устранения. Изменения в создании художественных произведений во многом стимулируются достижениями современных технологий. Формирование творческих способностей студентов, их способность овладеть композиционной сборкой указывает на мышление, которое ориентировано не на распознавание объектов с помощью категорий, а на столкновение с чем-то нераспознаваемым. Соответственно, автор считает, что при создании композиции студент должен быть ориентирован не только на поиск решений, сколько на постановку проблем, создание загадок, тайны, множественность творческих инноваций.*

**Ключевые слова:** творческие способности, художественная композиция, порог восприятия, диаграмма.

---

© Иконников А. И., Денисов С. Ф., 2012

**Иконников Александр Иванович** – доктор педагогических наук, профессор кафедры изобразительного искусства, Дальневосточный государственный гуманистический университет.

E-mail: [aikonnikov@mail.ru](mailto:aikonnikov@mail.ru)

**Денисов Сергей Фёдорович** – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии, Омский государственный педагогический университет.