

## ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ И ГЕОДИНАМИКА ФОРМИРОВАНИЯ АНГАРО-ВИТИМСКОГО БАТОЛИТА: ПО ДАННЫМ U-Pb ИЗОТОПНОГО LA-ICP-MS ДАТИРОВАНИЯ МАГМАТИЧЕСКИХ И ДЕТРИТОВЫХ ЦИРКОНОВ

В.Б. Хубанов, А.А. Цыганков, Г.Н. Бурмакина

*Геологический институт СО РАН, 670047, Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, ба, Россия*

Приведены результаты U-Pb (LA-ICP-MS) датирования детритовых цирконов из аллювиальных отложений р. Ангаракан (Северо-Муйский хребет, Северное Прибайкалье), водосборный бассейн которой сложен в основном гранитоидами баргузинского комплекса, типоморфного для позднепалеозойского Ангаро-Витимского батолита (АВБ). В изученной популяции обломочных цирконов установлены три возрастных кластера с пиками 728, 423 и 314 млн лет. Показано, что источником неопротерозойских и раннепалеозойских цирконов являются небольшие останцы магматических и метаморфических пород, вероятно, подобные крупным провесам кровли АВБ, закартированным за пределами водосборного бассейна. Позднепалеозойский кластер включает два сближенных пика с возрастом 314 и 285 млн лет, которые полностью «перекрываются» с временем формирования АВБ и указывают на гранитоидный источник цирконов. Данные детритовой геохронологии в совокупности с данными по коренным источникам, указывают на длительное (около 40 млн лет) формирование Ангаро-Витимского батолита, однако вопрос об интенсивности магматизма в течение этого времени требует дополнительных исследований. На основе анализа опубликованных геологических, геохимических и геохронологических данных предполагается, что формирование Ангаро-Витимского батолита происходило в результате плюм-литосферного взаимодействия, начавшегося в обстановке тектонического сжатия и сменившегося на рубеже 305—300 млн лет (граница карбона и перми) растяжением, обусловившим смену «коровых» гранитоидов гранитоидами, образованными за счет смешанного мантийно-корового источника.

*U-Pb геохронология, LA-ICP-MS, детритовый циркон, современный аллювий, Ангаро-Витимский гранитоидный батолит, SLIP, Северное Прибайкалье*

## THE DURATION AND GEODYNAMICS OF FORMATION OF THE ANGARA-VITIM BATHOLITH: RESULTS OF U-Pb ISOTOPE (LA-ICP-MS) DATING OF MAGMATIC AND DETRITAL ZIRCONS

V.B. Khubanov, A.A. Tsygankov, G.N. Burmakina

We present results of U-Pb (LA-ICP-MS) dating of detrital zircons from the alluvial deposits of the Angarakan River (North Muya Ridge, northern Baikal region), whose drainage basin is composed mainly of granitoids of the Barguzin Complex, typomorphic for the late Paleozoic Angara-Vitim batholith (AVB). Three age clusters with peaks at 728, 423, and 314 Ma have been identified in the studied population of detrital zircons. It is shown that small outliers of igneous and metamorphic rocks, probably similar to the large AVB roof pendants mapped beyond the drainage basin, are the source of Neoproterozoic and early Paleozoic zircons. The late Paleozoic cluster comprises two close peaks at 314 and 285 Ma, which totally «overlap» with the time of the AVB formation and mark a granitoid source of the zircons. The results of detrital geochronology, together with the data on bedrocks, point to the prolonged (~40 Myr) formation of the AVB, but the intensity of magmatism during this period calls for additional study. Based on the analysis of published geological, geochemical, and geochronological data, we assume that the AVB resulted from the plume-lithosphere interaction that began in the compression setting and gave way to extension 305–300 Ma (the Carboniferous–Permian boundary), which caused replacement of «crustal» granitoids by granitoids formed from a mixed mantle–crustal source.

*U-Pb geochronology, LA-ICP-MS, detrital zircon, recent alluvium, Angara-Vitim granitoid batholith, SLIP, northern Baikal region*

## ВВЕДЕНИЕ

Значительная часть Западного Забайкалья сложена различными гранитоидами, которые в своем большинстве составляют ареал-плутон под названием Ангаро-Витимский батолит (АВБ) [Салоп, 1967; Литвиновский и др., 1993]. Батолит включает в себя сотни, а может быть, тысячи пространственно сближенных отдельных гранитоидных тел, занимающих в совокупности площадь более 200 тыс. км<sup>2</sup>. Типоморфными породами АВБ являются известково-щелочные граниты баргузинского комплекса, которые

составляют около двух третей батолита [Litvinovsky et al., 2011]. По масштабам проявления гранитоидного магматизма АВБ сопоставим с известными салическими (кремнекислыми) крупными изверженными провинциями мира (Silicic Large Igneous Province, SLIP) [Bryan, 2007].

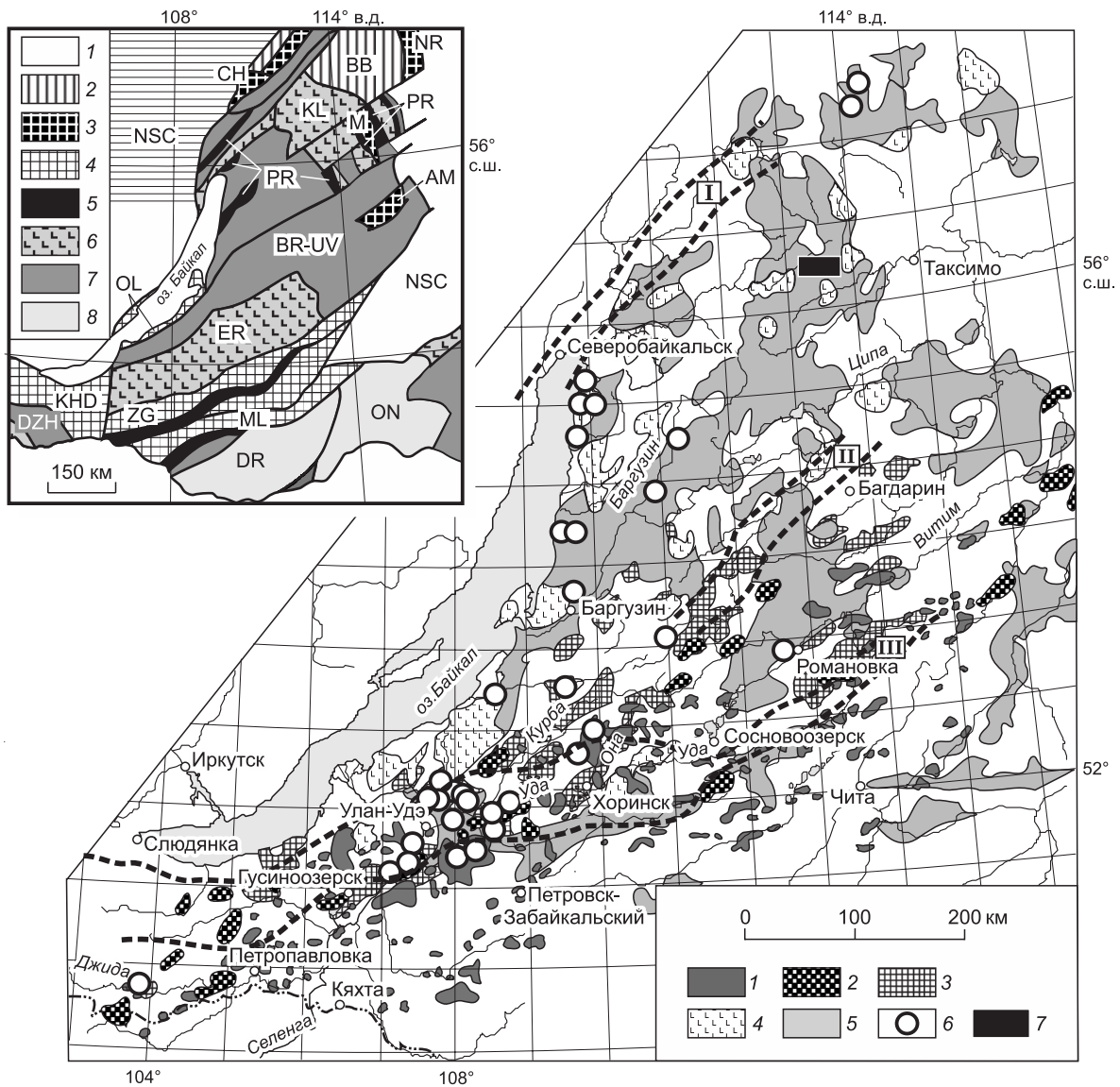
За последние два десятилетия для гранитоидов АВБ получено значительное количество изотопных датировок, свидетельствующих об их позднепалеозойском возрасте [Ярмолюк и др., 1997а; Цыганков и др., 2007, 2010, 2017; Ковач и др., 2012; Хубанов и др., 2016; и др.]. Результатом этих исследований стало осознание того, что формирование АВБ никак не связано с каледонскими тектоническими событиями. Это, в свою очередь, выдвинуло на первый план проблему геодинамики столь масштабного гранитообразования [Цыганков и др., 2017]. Предложено несколько моделей формирования АВБ: плюмовая [Ярмолюк и др., 1997а, б, 2013; Yarmolyuk et al., 2014], модель активной континентальной окраины [Рыцк и др., 1998; Zorin, 1999; Donskaya et al., 2013], анатектическое плавление коры при ее утолщении в условиях внутриконтинентального сжатия и радиогенного разогрева [Шацилло и др., 2014], постколлизийная модель [Цыганков и др., 2010; Litvinovsky et al., 2011] и модель деламинации коры коллизийного орогена [Гордиенко и др., 2003; Киселев и др., 2004]. В некоторой степени разнообразие взглядов обусловлено тем, что, несмотря на значительный прогресс в геохронологическом изучении магматизма Забайкалья в целом, по-прежнему нет полной ясности в понимании общей продолжительности и хронологии формирования разнотипных гранитоидов АВБ; в соотношении времени завершения герцинских тектонических событий [Руженцев и др., 2012] и начала массового гранитообразования; в этапах щелочно-основного и щелочно-гранитоидного магматизма региона и т. д.

Главные трудности в оценке хронологии процессов формирования АВБ связаны с невозможностью датирования каждого из многих сотен его плутонов, а также ввиду сложности интерпретации изотопно-геохронологических данных в случае вероятного нарушения изотопной системы. Поэтому в настоящей работе для расшифровки истории становления известково-щелочных гранитов АВБ использован подход, представляющий собой совокупный анализ U-Pb изотопных возрастов детритовых (обломочных) цирконов из осадков современных водотоков, дренирующих преимущественно выходы гранитов баргузинского комплекса, типоморфного для АВБ, и магматических цирконов из собственно этих гранитов. Определение U-Pb изотопного возраста цирконов осуществлялось с помощью метода масс-спектрометрии с индуктивно связанной плазмой и лазерным пробоотбором (Laser Ablation Inductively Coupled Plasma Mass Spectrometry, LA-ICP-MS). При этом ожидается, что возрастные данные, полученные при датировании тех и других цирконов, будут сопоставимы между собой, что будет служить некоторым критерием достоверности оценки длительности и возможной стадийности становления баргузинского комплекса, гранитоиды которого обнажены на водосборной площади. Кроме того, в свете новых геохронологических данных для известково-щелочных гранитоидов обсуждаются продолжительность, последовательность и некоторые геодинамические аспекты масштабного и разнотипного позднепалеозойского гранитообразования Западного Забайкалья.

## КРАТКИЙ ГЕОЛОГИЧЕСКИЙ ОЧЕРК

В Западном Забайкалье выходы гранитоидов Ангаро-Витимского батолита занимают площадь порядка 200 тыс. км<sup>2</sup>, а общий ареал их распространения превышает 500 тыс. км<sup>2</sup> (рис. 1) [Салоп, 1967; Литвиновский и др., 1993; Litvinovsky et al., 2011]. Объем магматического материала (гранитоидов), слагающего батолит, составляет, по разным оценкам, от 0.7 до 1.5 млн км<sup>3</sup> [Турутанов, 2007; Цыганков и др., 2017]. Позднепалеозойский магматизм Забайкалья развивался на гетерогенном фундаменте, представляющем собой коллаж разновозрастных террейнов различной геодинамической природы: архей-палеопротерозойские кратонные, рифей-раннепалеозойские океанические, флишевые, островодужные, метаморфические террейны и террейны пассивной окраины (см. рис. 1, врезка) [Зоненшайн и др., 1990; Булгатов, Гордиенко, 1999].

В составе АВБ выделяют несколько интрузивных комплексов (серий) [Цыганков и др., 2010, 2017; Litvinovsky et al., 2011], различающихся составом и формировавшихся в определенной последовательности, но со значительным, а в ряде случаев полным перекрытием во времени. Наиболее ранними являются высококалийные известково-щелочные (см. рис. 1) автохтонные и аллохтонные граниты баргузинского комплекса. Они составляют основной объем АВБ и образуют ареал со сложными очертаниями и площадью около 120—150 тыс. км<sup>2</sup>. Следует отметить, что автохтонные граниты нередко содержат многочисленные недоплавленные фрагменты протолита (разнообразных метаморфитов) или сопровождаются зонами мигматизации, образующими «постепенный» переход к вмещающим кристаллическим сланцам. Для автохтонных гранитоидов (порядка 20 % объема баргузинского комплекса) характерна одинаковая ориентировка гнейсовидности гранитов, директивных текстур крупных скиалитов и вмещающих метаморфических образований [Рейф, 1976; Литвиновский, Занвилевич, 1976; Литвиновский и



**Рис. 1. Схема расположения позднепалеозойских гранитоидов Западного Забайкалья (Ангаро-Витимский батолит) [Карта..., 1989; Цыганков и др., 2010].**

1 — щелочно-полевошпатовые и щелочные граниты и сиениты Монголо-Забайкальского вулканоплутонического пояса (раннекуналейский (280—273 млн лет) и позднекуналейский (230—210 млн лет) комплексы); 2 — высококалевая монцонит-сиенит-кварцево-сиенитовая с синплутоническими базитами интрузивная серия (нижнеселенгинский комплекс, 285—278 млн лет); 3 — переходные от высококалевых известково-щелочных до субщелочных (alkaline) граниты и кварцевые сиениты с синплутоническими базитами (Малханский комплекс, 305—285 млн лет); 4 — высококалевые известково-щелочные кварцевые монцониты, кварцевые сиениты и габброиды (чивыркуйский комплекс, 305—285 млн лет); 5 — известково-щелочные граниты авто- и аллохтонной фаций (баргузинский комплекс, 325—290 млн лет); 6 — места отбора проб, в которых проводилось U-Pb изотопно-геохронологическое датирование цирконов предшественниками; 7 — площадь исследования (см. рис. 2). Штриховыми линиями обозначены предполагаемые контуры позднепалеозойских рифтовых структур: I — Сыннырская, II — Сайженская, III — Уда-Витимская [Yarmolyuk et al., 2014]. На врезке: схема террейнов Байкальской складчатой области [Булгатов, Гордиенко, 1999] с изменениями: 1 — Северо-Азиатский кратон (AR—PR<sub>1</sub>); 2 — пассивная окраина Северо-Азиатского кратона (Байкало-Патомский покровно-складчатый пояс, R<sub>3</sub>—PZ); 3 — кратонные террейны (AR—PR<sub>1</sub>); 4 — метаморфические террейны (PR<sub>1</sub>—PZ); 5 — океанические террейны (R<sub>1,2</sub>, V—C<sub>1</sub>); 6 — островодужные террейны (R<sub>2,3</sub>, C<sub>1</sub>); флишевые террейны (турбидитовые бассейны): 7 — (R<sub>1,2</sub>, V—C<sub>1</sub>), 8 — (D—C<sub>1</sub>). NSC — Северо-Азиатский кратон; террейны кратонные: CH — Чуйский, M — Муйский, AM — Амалатский, NR — Нечерский; пассивной окраины: BB — Бодайбинский; метаморфические: KHD — Хамардабанский, OL — Ольхонский, ML — Малханский, ZG — Заганский; океанические: PR — Парамский; островодужные: ER — Еравнинский, KL — Келянский, DZH — Джидинский; турбидитовые: BR-UV — Баргузино-Верхневитимский, DR — Даурский, ON — Ононский.

др., 1993]. Преобладающие аллохтонные фациальные разновидности баргузинских гранитов содержат ксенолиты вмещающих пород и сопровождаются ореолами термального метаморфизма [Рейф, 1976].

Опубликованные к настоящему времени изотопно-геохронологические данные [Ярмолюк и др., 1997а; Цыганков и др., 2007, 2010, 2017; Ковач и др., 2012; Шаццлло и др., 2014; Хубанов и др., 2016; и др.] не оставляют сомнений в позднепалеозойском возрасте баргузинских гранитов, однако длительность их формирования, равно как и АВБ, в целом, оценивается по-разному. По одним представлениям [Ковач и др., 2012; Ярмолюк и др., 2013], становление баргузинского комплекса произошло в течение примерно 20 млн лет в интервале 300—280 млн л. н. Согласно другим данным [Цыганков и др., 2007, 2010, 2017; Litvinovsky et al., 2011; Хубанов и др., 2016], этот интервал составлял около 50 млн лет — 330—280 млн л. н.

Вслед за баргузинскими гранитами, но со значительным временным перекрытием (305—285 млн л. н.), формировались высококальциевые известково-щелочные кварцевые монциты, кварцевые сиениты и габброиды чивыркуйского комплекса и переходные от известково-щелочных к субщелочным лейкограниты и кварцевые сиениты зазинского комплекса [Цыганков и др., 2010; Litvinovsky et al., 2011]. Те и другие сопровождаются минглинг-дайками, синплутоническими базитовыми интрузиями и содержат мафические микрогранулярные включения [Литвиновский и др., 1995а, б; Титов и др., 1998, 2000; Litvinovsky et al., 2011, 2012, 2017; Бурмакина, Цыганков, 2013; Цыганков и др., 2016; Бурмакина и др., 2018], свидетельствующие о синхронности мафического и гранитоидного магматизма в этот период времени.

В южной половине Западно-Забайкальской провинции гранитоиды АВБ прорываются позднепалеозойской шошонитовой сиенит-монцитовой с подчиненными базитами интрузивной серией, выделяемой в качестве нижнеселенгинского комплекса [Цыганков и др., 2010; Litvinovsky et al., 2011], а также многочисленными щелочно-гранитоидными плутонами позднепалеозойского раннекуналейского (285—275 млн л. н.) и мезозойского позднекуналейского (230—200 млн лет) комплексов, входящих в состав Северо-Монголо-Забайкальского вулканоплутонического пояса (СМЗП) [Занвилевич и др., 1985; Гордиенко, 1987; Воронцов, Ярмолюк, 2004; Reichow et al., 2010; Цыганков и др., 2019]. Кроме того, в позднем палеозое в пределах площади, занятой АВБ, произошло становление ряда щелочных массивов (йолитов, щелочных габбро, лейцитовых и нефелиновых сиенитов) сайженского [Doroshkevich et al., 2012; Избродин и др., 2017; Дорошкевич и др., 2018] и сыннырского [Покровский, Жидков, 1993] комплексов, маркирующих одноименные рифтовые зоны [Ярмолюк и др., 2013] в северо-западной и центральной частях АВБ.

Еще раз подчеркнем, что постбаргузинские гранитоидные комплексы содержат синхронные базиты в той или иной форме проявления (см. выше), тогда как базитов, ассоциирующих с баргузинскими гранитами, пока не установлено.

## МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЙ

**Подготовка цирконов.** Выделение цирконов из гранитоидов представляло собой процедуру дробления, просеивания и отбора фракции менее 250 мкм, сепарации по плотности с помощью тяжелой жидкости (бромформ) и магнитным свойствам. Обломочные цирконы выделялись из шлиха, намытого из речного среднезернистого аркозового песка, посредством сепарации по плотности и магнитным свойствам. Затем из тяжелой фракции зерна цирконов отбирались вручную под бинокулярным микроскопом, ополаскивались 3 %-м раствором азотной кислоты в ультразвуковой ванне. Цирконы фиксировались в эпоксидной смоле, после чего подверглись шлифованию до выведения зерен на поверхность и полировке. Готовый препарат представлял собой цилиндр с диаметром 25 мм и высотой не более 8 мм. Для стандартных цирконов был приготовлен отдельный препарат, также цилиндрической формы, диаметром 10 мм и высотой менее 8 мм.

**Оборудование и параметры настроек.** U-Pb изотопное LA-ICP-MS датирование цирконов проводилось с помощью высокоразрешающего магнитно-секторного масс-спектрометра с индуктивно связанной плазмой Element XR (Thermo) и лазерной приставки для пробоотбора UP-213 (New Wave) в Центре коллективного пользования «Аналитический центр минералого-геохимических и изотопных исследований» ГИН СО РАН (г. Улан-Удэ). Операционные параметры и конфигурация оборудования для анализа в большинстве своем были идентичны тем, что приведены в [Хубанов и др., 2016; Буянтуев и др., 2017]. Масс-спектрометром измерялись сигналы следующих изотопов:  $^{202}\text{Hg}$ ,  $^{204}(\text{Hg} + \text{Pb})$ ,  $^{206}\text{Pb}$ ,  $^{207}\text{Pb}$ ,  $^{208}\text{Pb}$ ,  $^{232}\text{Th}$ ,  $^{238}\text{U}$  (табл. 1). Сигнал  $^{235}\text{U}$  рассчитывался из сигнала  $^{238}\text{U}$ , основываясь на постоянстве современного значения их отношения ( $^{238}\text{U}/^{235}\text{U} = 137.88$ ). Съемка проводилась в скоростном режиме электростатического сканирования (E-scan). Диапазон непрерывного E-scan сканирования масс (от 202 до 238 а.е.м.) позволял производить измерения сигналов изотопов без переключения магнитного поля. Детектирование сигналов проводилось в режиме счета «Counting», кроме изотопов  $^{232}\text{Th}$  и  $^{238}\text{U}$  — в режиме «Analog».

Таблица 1. Параметры настроек оборудования LA-ICP-MS для U-Pb изотопного датирования цирконов

Лазерная абляция	
Тип лазера	Nd-YAG
Производитель/модель	New Wave Research/UP-213
Длина волны излучения	213 нм
Размер пучка излучения	25 мкм
Частота импульсов	10 Гц
Уровень выхода энергии	45—50 %
Мощность излучения	0.018—0.022 мДж
Плотность потока энергии	3.5—4.0 Дж/см <sup>2</sup>
Масс-спектрометр	
Тип масс-спектрометра	Магнитно-секторный
Производитель/модель	Thermo Scientific/Element XR
Энергия ионизации	1180 Вт
Газовые потоки:	
Охлаждающий (Ar)	16 л/мин
Вспомогательный (Ar)	0.9 л/мин
Транспортный (He)	1 л/мин
Пробоподающий (Ar)	1.1 л/мин
Разрешение	Низкое
Режим сканирования	E-scan
Мертвое время детектора	15 нс
Метод измерения:	
Измеряемые массы (изотопы)	202, 204, 206, 207, 208, 232, 238
Режим регистрации сигналов	Аналоговый режим — для масс 232 и 238, режим счета (Counting) — для других масс
Окно сканирования массы	2% — для масс 202 и 204; 4% — 206, 207, 208, 232 и 238
Время задержки магнита	0.001 с для каждой массы
Время измерения	0.001 с для масс 202 и 204; 0.0015 — 232 и 238; 0.002 с — 206, 207 и 208
Количество сигналов в пике	100 — для каждой массы
Способ интегрирования сигнала	Среднеарифметический
Количество сканирований при одном измерении	800

**Процедура измерения и расчета.** В качестве внешнего стандарта измерялись эталонные цирконы 91500 (возраст 1065 млн лет) [Wiedenbeck et al., 1995], в качестве контрольного образца — эталоны Plešovice (337 млн лет) [Slama et al., 2008] и GJ-1 [Jackson et al., 2004]. Относительные погрешности измерения изотопных отношений  $^{208}\text{Pb}/^{232}\text{Th}$ ,  $^{207}\text{Pb}/^{206}\text{Pb}$ ,  $^{206}\text{Pb}/^{238}\text{U}$  и  $^{207}\text{Pb}/^{235}\text{U}$  в контрольных образцах варьировали в пределах от 1 до 3 %. Значения относительной погрешности средневзвешенных конкордантных возрастов цирконов Plešovice и GJ-1, определенных LA-ICP-MS методом, составляли менее 2 % от их аттестованного значения возраста. Обработка данных анализа выполнена в программах Glitter [Griffin et al., 2008] и Microsoft Excel с надстройкой Isoplot [Ludwig, 2008]. С помощью последней программы проводились:  $^{207}\text{Pb}$ -коррекция на присутствие в  $^{206}\text{Pb}/^{238}\text{U}$  изотопной системе обыкновенного свинца, при этом изотопные отношения общего свинца определялись с помощью двухстадийной модели эволюции свинца по [Stacey, Kramers, 1975]; рассчитывались значения средневзвешенных возрастов и строились графики распределения изотопных отношений с U-Pb конкордией; а также гистограммы и кривые плотности вероятности распределения возрастов детритовых цирконов. Кроме того, с использованием макроса AGE PICK (Gehrels, Arizona LaserChron Center) были рассчитаны возрастные пики для детритовых цирконов. Гистограммы и кривые относительной вероятности для цирконов древнее 1 млрд лет построены по  $^{207}\text{Pb}/^{206}\text{Pb}$  значениям возраста с ошибкой  $2\sigma$ , для цирконов моложе 1 млрд лет — по возрасту, рассчитанному по  $^{206}\text{Pb}/^{238}\text{U}$  с ошибкой  $2\sigma$ .

**Стратегия датирования.** Для соблюдения условий случайной выборки измерение изотопных отношений в цирконах проводилось без какого-либо их предварительного отбора по размеру или морфологии. Для каждой пробы магматических цирконов датировалось не менее пятнадцати зерен, по одной

точке абляции на зерно. При этом диаметр испаряющего лазерного луча составлял 25 мкм, а размеры зерен, как правило, не превышали 100 мкм по длинной оси. По нашему мнению, при подобных размерах лазерного луча и зерен несколько десятков измерений на пробу позволили выделить статистически значимые значения возрастов даже при отсутствии данных о внутренней структуре цирконов.

При проведении измерений магматических цирконов выстраивалась следующая аналитическая последовательность: в начале и в конце — по два измерения эталонного циркона, используемого в качестве внешнего стандарта (91500), и по одному измерению двух контрольных эталонов (Plešovice и GJ-1), далее через каждые пять измерений неизвестных цирконов проводилось по одному измерению всех трех эталонов.

Проба обломочных цирконов взята из осадков, для которых источником материала, согласно геологической карте (1:200 000), служили окружающие известково-щелочные граниты баргузинского комплекса. Таким образом, возраст обломочных и магматических цирконов должен совпадать, отражая историю формирования материнских гранитов. Нужно сказать, что такой подход не является оригинальным. Подобный способ сбора цирконов шлиховым методом из одного магматического тела и их U-Pb LA-ICP-MS исследования, например, использовался для датирования экструзивных пород кальдеры Уксичан в Среднем хребте Камчатки [Костицин, Аносова, 2013].

В пробе обломочных цирконов также без какой-либо селекции было исследовано 150 зерен, анализ проводился в одной точке на каждое зерно. Здесь была соблюдена следующая аналитическая последовательность: в начале и в конце — по четыре измерения эталонного циркона, используемого в качестве внешнего стандарта (91500), и по одному измерению двух контрольных эталонов (Plešovice и GJ-1), далее через каждые пять анализов обломочных цирконов измерялся стандарт 91500, а через каждые десять — Plešovice и GJ-1.

В интерпретации U-Pb изотопных хронологических данных по магматическим и обломочным цирконам учитывались только значения, для которых дискордантность не превышала 10 %.

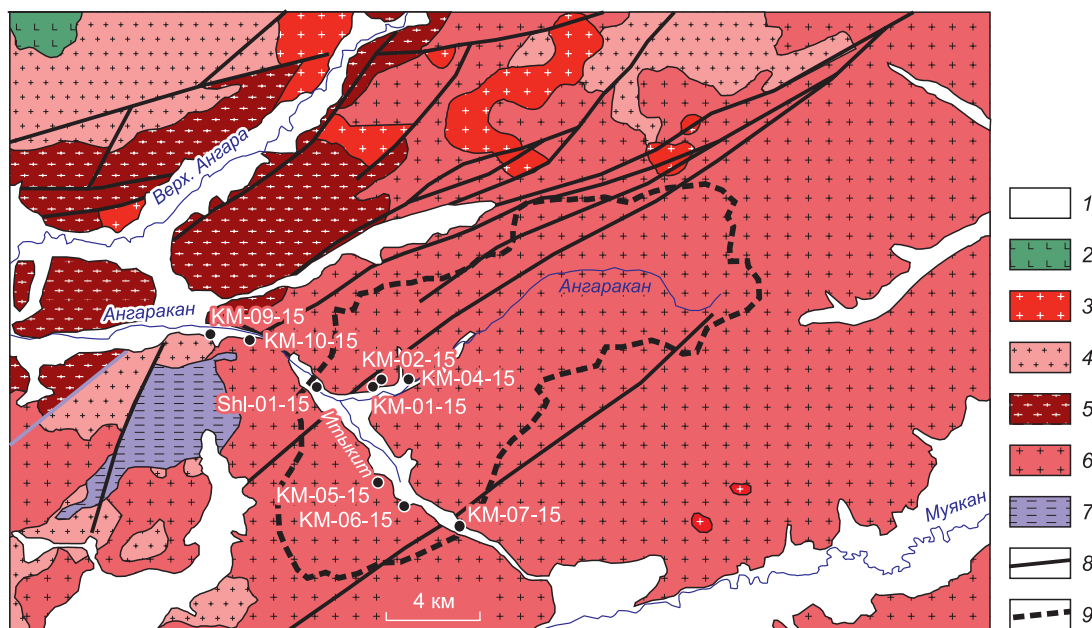
## ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЙ

Одной из территорий, сложенной преимущественно известково-щелочными гранитами баргузинского комплекса, является бассейн р. Ангаракан, дренирующей северо-западные склоны центральной части Северо-Муйского хребта (север Западного Забайкалья) в районе пересечения его трассой Байкало-Амурской железнодорожной магистрали (см. рис. 1). Район более чем на 95 % (без учета четвертичных отложений) сложен гранитоидами АВБ, среди которых встречаются разновеликие останцы (проемы кровли) докембрийских(?) кристаллических сланцев площадью до нескольких квадратных километров (рис. 2).

Опробование коренных выходов известково-щелочных гранитоидов баргузинского комплекса АВБ проводилось вдоль бортов верхнего течения Ангаракана и его левого притока р. Итыкит. Опробованы средне- и крупнозернистые, массивные, порфирированные (кпш) амфиболовые и амфибол-биотитовые граниты, граносиениты и лейкограниты близкого химического состава (см. ниже), представляющие, по-видимому, фациальные разновидности или фазы внедрения единого крупного плутона. Всего отобрано восемь геохронологических проб, химический состав которых приведен в табл. 2. На классификационных петрохимических диаграммах (рис. 3, а, б) они показаны в сравнении с баргузинскими гранитами центральной и юго-западной частей АВБ. Исследуемые гранитоиды содержат 65—74 мас. % SiO<sub>2</sub> при 8.5—9.4 мас. % суммы щелочей, что, согласно последней версии TAS-диаграммы [Шарпенюк и др., 2013], соответствует граносиенитам, умеренно щелочным гранитам и лейкогранитам. Индекс насыщенности глиноземом A/CNK варьирует от 0.9 до 1.12, но в большинстве проб — больше 1; алкальный индекс NK/A составляет 0.75—0.80 (см. рис. 3, б), что в совокупности с повышенным содержанием оксида калия (3.9—4.8 мас. % K<sub>2</sub>O) определяет их принадлежность к высококалийной известково-щелочной серии (см. рис. 3, а), типичной для баргузинского комплекса в целом [Litvinovsky et al., 2011; Цыганков, 2014]. Следует отметить, что биотитовые лейкограниты в целом не характерны для баргузинского комплекса. Они типоморфны для зазинского комплекса, к которому принадлежат крупные плутоны лейкогранитов, площадью в сотни и даже тысячи км<sup>2</sup> [Цыганков и др., 2010; Litvinovsky et al., 2011], а также жильные и дайковые тела, секущие гранитоиды баргузинского и чивыркуйского комплексов [Цыганков и др., 2007, 2017].

## РЕЗУЛЬТАТЫ ДАТИРОВАНИЯ

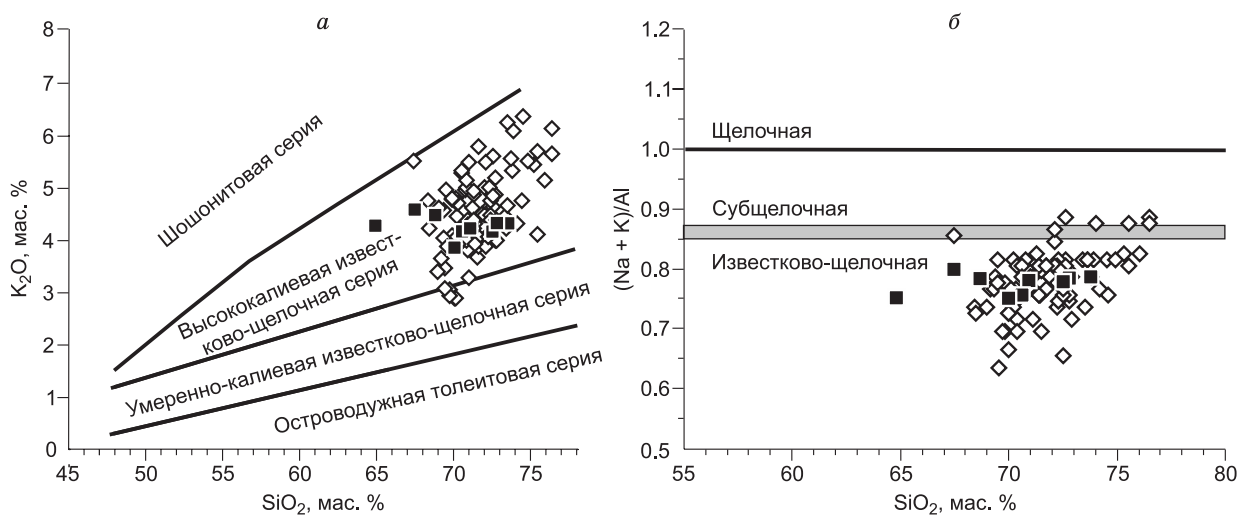
Результаты U-Pb изотопного датирования цирконов из гранитоидов верховьев р. Ангаракан и ее притока р. Итыкит приведены в табл. 3 и показаны на рисунках 4—7. Средневзвешенные конкордантные возрасты для четырех проб из гранитов (KM-02-15, KM-04-15, KM-07-15, KM-10-15) укладываются в сравнительно узкий диапазон — 310—304 млн лет (см. рис. 4): среднезернистый биотитовый гранит



**Рис. 2. Схема геологического строения бассейна верхнего течения р. Ангаракан.**

Составлена на основе геологической карты СССР м-ба 1:200 000, лист О-49-XXXVI с изменениями авторов. 1 — кайнозойские отложения; 2 — габброиды, зазинский комплекс (3, 4): 3 — мелко-, среднезернистые лейкограниты, 4 — порфириновые мелкозернистые граниты; баргузинский комплекс (5, 6): 5 — гнейсовидные гранитоиды, 6 — среднекрупнозернистые массивные и порфириновые (Kfs) граниты и граносиениты; 7 — метаморфические породы (PR<sub>3</sub>—PZ<sub>1,2</sub>?); 8 — разломы; 9 — водосборный бассейн верховьев р. Ангаракан и р. Итыakit.

KM-02-15 имеет средневзвешенный конкордантный возраст по 19 определениям  $304 \pm 3$  млн лет (см. рис. 4, а); среднезернистый амфиболовый гранит KM-04-15 —  $310 \pm 2$  млн лет, по 24 цирконам (см. рис. 4, б); среднезернистый биотитовый гранит KM-07-15 —  $307 \pm 2$  млн лет, по 27 точкам (см. рис. 4, в); порфириновый крупнозернистый гранит KM-10-15 —  $305 \pm 2$  млн лет, по 16 определениям (см. рис. 4, г). Также на этих рисунках с правой стороны приведены средневзвешенные значения  $^{206}\text{Pb}/^{238}\text{U}$  возраста с  $^{207}\text{Pb}$ -коррекцией на нерадиоогенный свинец. Корректированные данные дают возраст, анало-



**Рис. 3. Классификационные диаграммы  $\text{K}_2\text{O}$ — $\text{SiO}_2$  (границы линии, по [Rickwood, 1989]) (а) и агапитовый индекс  $\text{NK}/\text{Al}$ — $\text{SiO}_2$  (границы полей, по [Liégeois, Black, 1987]) (б) для гранитоидов верховьев р. Ангаракан (черные квадраты) и известково-щелочных гранитоидов баргузинского комплекса (ромбы), по [Цыганков, 2014].**

Таблица 2. Химический состав представительных проб известково-щелочных гранитоидов баргузинского комплекса из верховьев р. Ангаракан и ее притока р. Итыкит (Западное Забайкалье)

Компонент	КМ-04-15	КМ-06-15	КМ-01-15	КМ-02-15	КМ-09-15	КМ-07-15	КМ-10-15	КМ-03-15	КМ-05-15
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
SiO <sub>2</sub> , мас. %	64.90	67.50	68.90	70.00	70.50	71.00	72.30	72.60	73.80
TiO <sub>2</sub>	0.51	0.48	0.33	0.37	0.21	0.41	0.21	0.27	0.12
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	17.10	15.80	16.10	16.30	16.20	15.20	15.40	14.90	14.80
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	1.93	1.78	0.18	0.57	0.95	1.20	0.74	0.84	0.47
FeO	1.58	1.39	0.89	0.89	0.50	0.81	0.58	0.58	0.35
MnO	0.11	0.13	0.09	0.04	0.07	0.06	0.04	0.04	0.04
MgO	0.72	0.61	0.44	0.36	0.22	0.37	0.25	0.28	0.22
CaO	2.98	2.65	1.87	1.77	1.93	1.26	1.09	1.11	1.16
Na <sub>2</sub> O	4.99	4.57	4.57	4.86	4.76	4.44	4.47	4.22	4.18
K <sub>2</sub> O	4.20	4.79	4.46	3.89	4.16	4.20	4.10	4.35	4.28
P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	0.14	0.07	0.08	0.07	0.03	0.01	0.03	0.03	0.03
П.п.п.	0.78	0.51	0.40	0.66	0.20	0.69	0.60	0.44	0.36
Сумма	99.94	100.28	99.88	99.78	99.70	99.72	99.78	99.63	99.78
A/CNK	0.94	0.90	1.02	1.06	1.02	1.07	1.12	1.09	1.09
NK/A	0.75	0.80	0.77	0.75	0.76	0.78	0.77	0.78	0.78
Ba, г/т	3477	2311	2234	2898	1868	2695	2864	2722	1740
Rb	89	102	100	106	92	110	79	104	108
Sr	1400	968	979	1380	852	1075	1095	924	707
Ga	17.5	17.9	17.0	17.5	17.7	18.2	18.0	16.9	15.8
Nb	8.5	16.3	9.4	4.8	7.0	10.4	7.2	6.3	4.5
Hf	4.5	4.0	1.8	4.7	2.5	4.4	3.9	5.0	3.8
Zr	168	185	149	190	135	245	154	180	130
Y	19	25	18	6	11	12	9	8	3
Th	6.60	9.40	9.60	11.50	4.60	12.40	11.10	11.30	13.50
U	3.00	2.40	2.60	4.30	2.30	2.50	1.90	1.60	2.70
Ni	1.8	0.9	1.0	1.2	0.9	0.9	1.1	1.8	2.0
Cu	5	4	3	4	4	5	3	4	4
Pb	24	27	25	4	31	33	30	33	36
Zn	45	65	47	42	33	50	44	3	30
F	0.15	0.13	0.12	0.12	0.03	0.07	0.03	0.04	0.04
La	52	54	40	49	36	55	55	50	45
Ce	104	94	79	92	56	115	75	—	65

Примечание. 1 и 2 — граносиениты, 3—9 — граниты; NK/A = (Na<sub>2</sub>O + K<sub>2</sub>O)/Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, мол. %; A/CNK = (CaO + Na<sub>2</sub>O + K<sub>2</sub>O)/Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, мол. %; прочерк — нет данных. Анализ содержаний петрогенных компонентов выполнен методом «мокрой химии» (аналитики Б.Б. Лыгденова, О.В. Корсун), элементы-примеси — методом РФА на спектрометре ARL PERFORM'X (аналитик Б.Ж. Жалсаарев) в ЦКП «Аналитический центр минералого-геохимических и изотопных исследований» ГИН СО РАН, г. Улан-Удэ.

гичный конкордантному, при этом имеют несколько меньшее среднеквадратичное отклонение (СКВО). В целом полученные оценки возраста для этих проб в пределах погрешности сопоставимы друг с другом.

В четырех других пробах (КМ-01-15, КМ-06-15, КМ-05-15, КМ-09-15) наблюдается значительный разброс значений возрастов цирконов. В пробе порфиридовидного среднезернистого амфибол-биотитового граносиенита КМ-01-15 (см. рис. 5, а) отмечено три возраста: основное количество цирконов, 28 зерен, показали средневзвешенный конкордантный возраст  $303 \pm 3$  млн лет, одно зерно —  $472 \pm 15$  млн лет и еще одно зерно —  $772 \pm 9$  млн лет. В пробе порфиридовидного среднезернистого амфиболового граносиенита КМ-06-15 (см. рис. 5, б) обнаружены два возрастных кластера: 16 определений соответствуют конкордантному возрасту  $305 \pm 3$  млн лет и для двух цирконов установлен средневзвешенный конкордантный возраст  $444 \pm 24$  млн лет. В пробе массивного среднезернистого лейкогранита КМ-05-



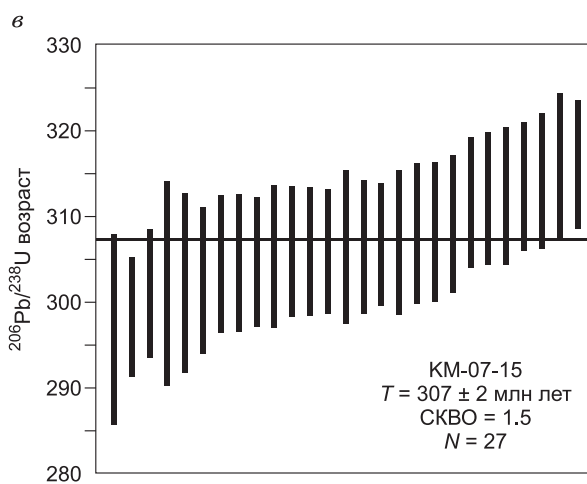
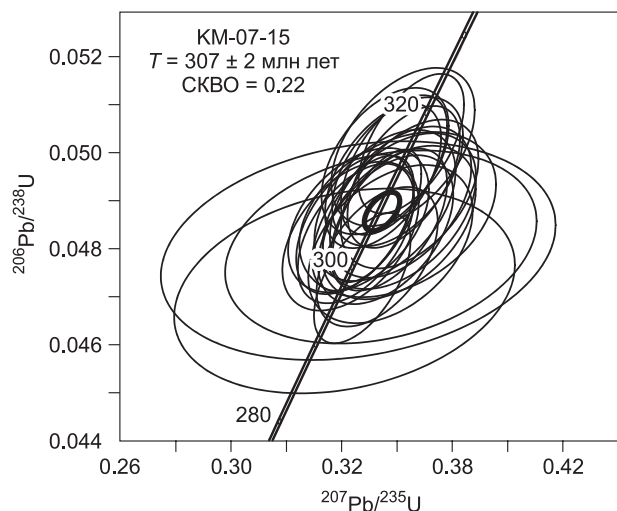
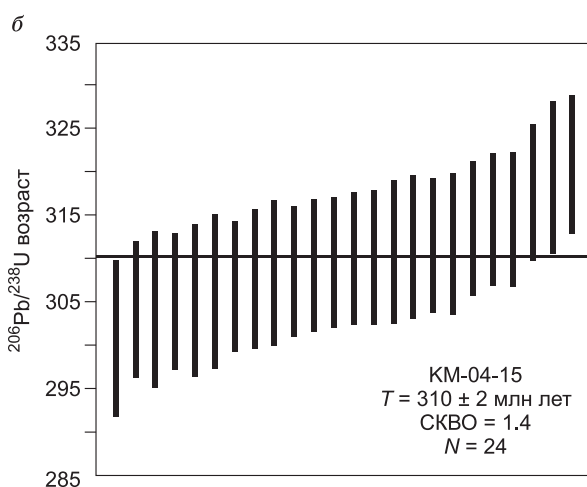
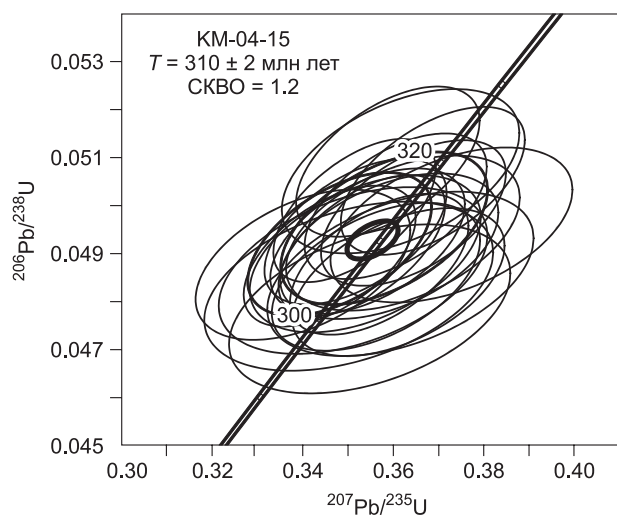
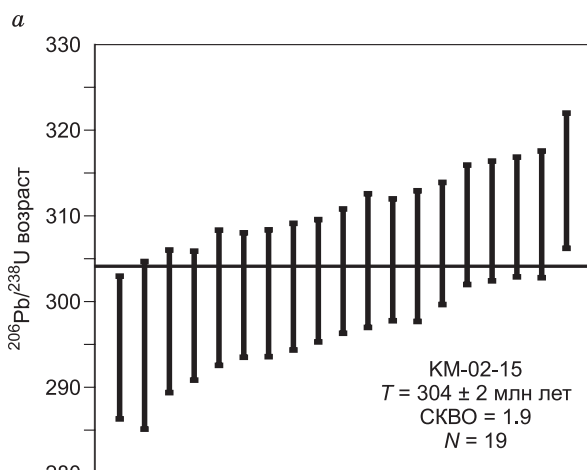
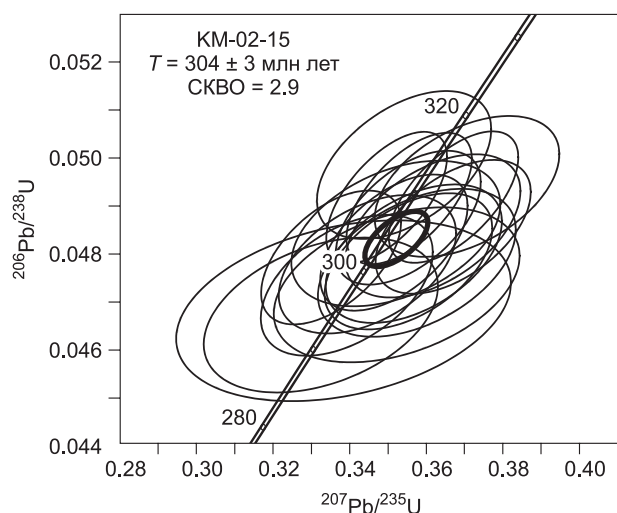


Рис. 4. (Начало).

15 (см. рис. 6, а) конкордантные определения дают вариации от 280 до 320 млн лет, при этом на гистограмме плотностной вероятности распределения  $^{206}\text{Pb}/^{238}\text{U}$  возрастов (правый график) наблюдаются максимальный пик из 14 определений на уровне 280 млн лет, менее выраженный из шести определений — на 306 млн лет и еще меньший из четырех определений — на 314 млн лет. Наиболее широкий

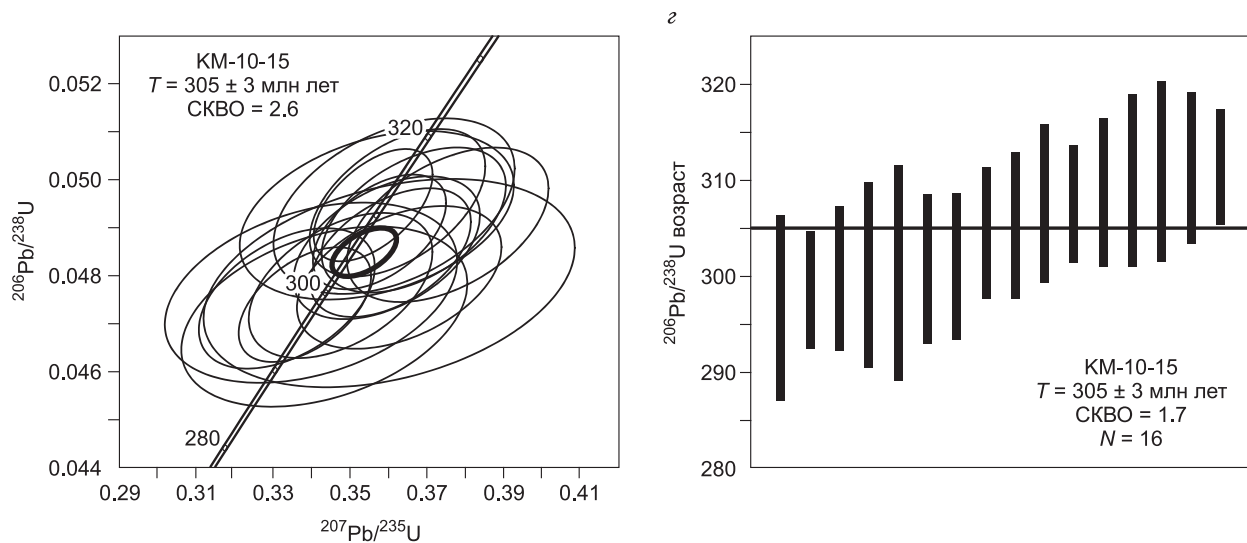


Рис. 4. Средневзвешенный конкордантный  $^{207}\text{Pb}/^{235}\text{U}$ — $^{206}\text{Pb}/^{238}\text{U}$  возраст (графики слева) цирконов из известково-щелочных гранитов бассейна верховьев р. Ангаракан и р. Итыкит и средневзвешенный возраст по отношению  $^{206}\text{Pb}/^{238}\text{U}$ , скорректированный на обыкновенный свинец методом  $^{207}\text{Pb}$  (графики справа).

a—z — пояснения см. в тексте.

Таблица 3. Сводная таблица возрастов магматических цирконов из известково-щелочных гранитоидов баргузинского комплекса и обломочных цирконов из современного песка (бассейн верховьев р. Ангаракан)

№	Проба	Координаты	Порода, осадок	Возраст, млн лет	Количество измерений
1	КМ-02-15	56°18'16.6" с.ш. 113°22'56.9" в.д.	Массивный среднезернистый Вт-гранит	304 ± 3*	19
2	КМ-04-15	56°18'15.2" с.ш. 113°24'21.3" в.д.	Массивный среднезернистый Амр-граносиенит	310 ± 2	24
3	КМ-07-15	56°12'51.7" с.ш. 113°28'47.5" в.д.	Массивный среднезернистый Вт-гранит	307 ± 2	27
4	КМ-10-15	56°18'3.7" с.ш. 113°17'44.9" в.д.	Порфиоровидный (Kfs) крупнозернистый Вт-гранит	305 ± 3	16
5	КМ-01-15	56°18'10.4" с.ш. 113°22'59.6" в.д.	Порфиоровидный (Kfs) среднезернистый граносиенит (Амр-Вт)	303 ± 3 472 ± 15 772 ± 9	28 1 1
6	КМ-06-15	56°13'51.1" с.ш. 113°25'22.6" в.д.	Порфиоровидный (Kfs) среднезернистый граносиенит (Амр)	306 ± 3 444 ± 24	16 2
7	КМ-05-15	56°14'08.8" с.ш. 113°24'22.6" в.д.	Массивный среднезернистый Вт-гранит	270—316** 280*** 306 314	29 14 6 4
8	КМ-09-15	56°19'12.3" с.ш. 113°16'2.6" в.д.	Мелкозернистый лейкогранит	293—884 320 708	30 4 4
9	SHL-01-15	56°17'22.2" с.ш. 113°20'22.2" в.д.	Среднезернистый аркозовый песок	260—1875 782 423 314 285	140 16 21 30 21

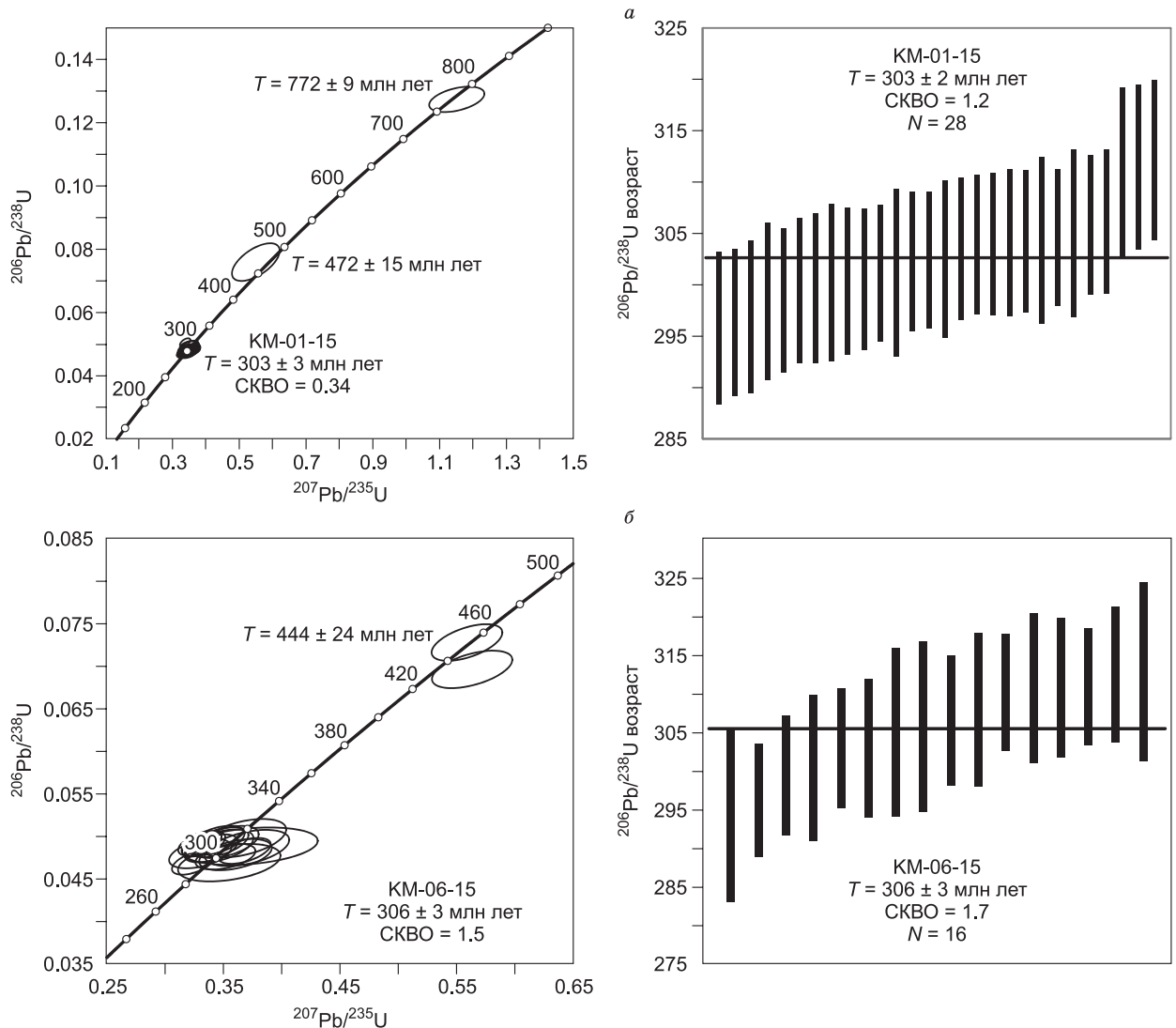
\* (для 1—6) — средневзвешенные значения конкордантного возраста, рассчитанные с помощью Isoplot (см. рис. 4, 5).

\*\* (для 7—9) — общий диапазон разброса возрастов.

\*\*\* (для 7—9) — возрастные пики, рассчитанные с помощью AGE PICK (см. рис. 6, 7—9). Полная таблица измеренных изотопных отношений и возрастов доступна по запросу к В.Б. Хубанову (khubanov@mail.ru).

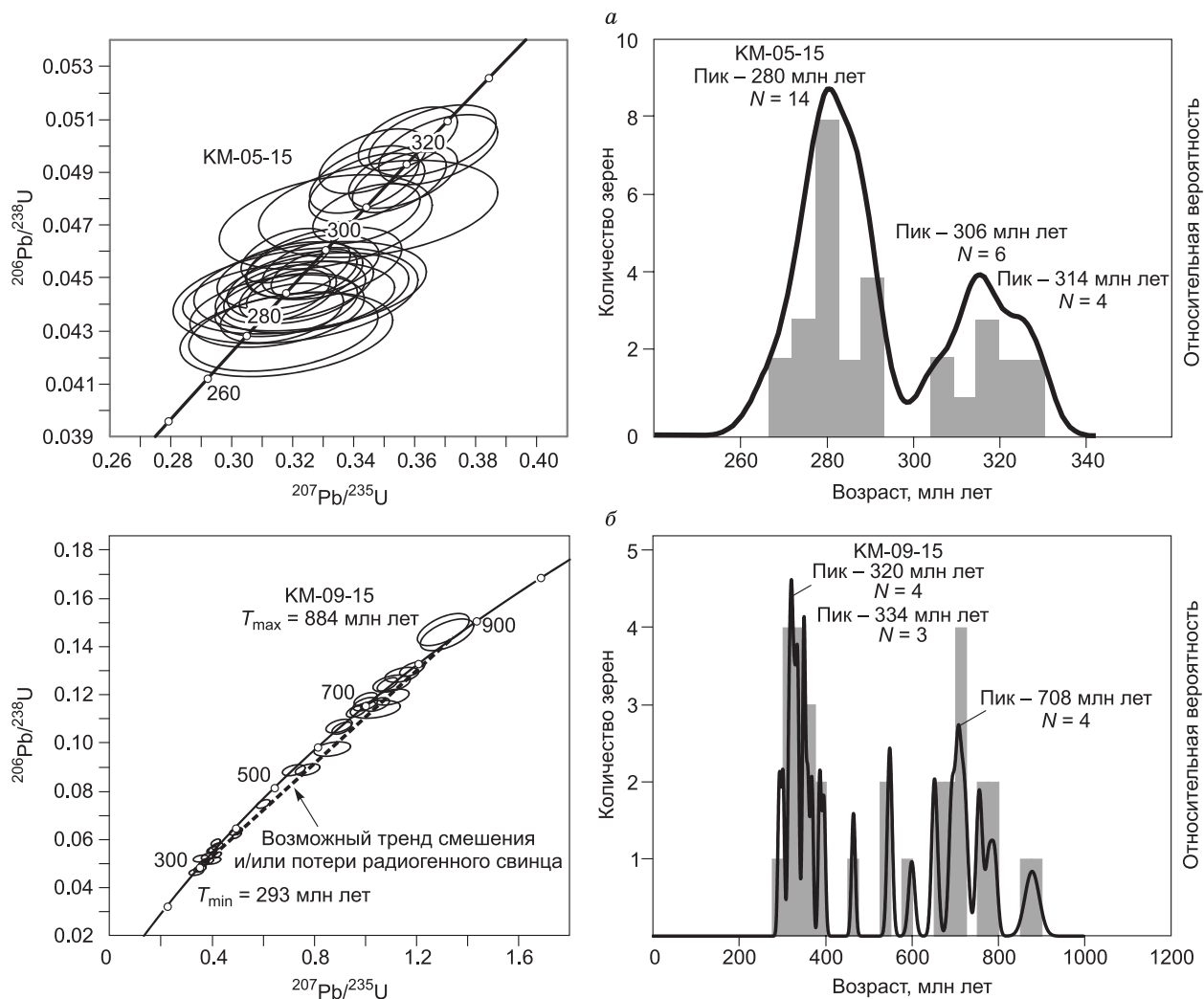
разброс дат обнаруживается в пробе мелкозернистого амфибол-биотитового лейкогранита КМ-09-15 — от 293 до 884 млн лет (см. рис. 6, б). На гистограмме плотностной вероятности распределения  $^{206}\text{Pb}/^{238}\text{U}$  возрастов относительно слабо выражены пики на 320 и 708 млн лет.

Детритовые цирконы были выделены из серого шлиха, намытого из речного среднезернистого аркозового песка, отложенного в 500 м ниже по течению от места слияния рек Ангаракан и Итыкит. Площадь водосбора верховьев Ангаракана и Итыкита составляет около 350 км<sup>2</sup> и сложена, согласно геологической карте, исключительно аллохтонными гранитоидами, краткая характеристика которых приведена выше. Однако следует отметить, что за пределами водосборной площади верховьев Ангаракана и Итыкита среди обширных полей гранитоидов закартированы останцы метаморфических сланцев, относимых, согласно легенде геологической карты м-ба 1:200 000 (лист О-49-XXXVI), к муйской серии нижнего протерозоя. Из пробы SHL-01-15 из аркозового песка среднего течения р. Ангаракан проанализировано 150 цирконов, из них для хронологических оценок отобрано 140 зерен с  $D < 10\%$  (коэффициент, характеризующий степень дискордантности). Чуть более 44 % проанализированных цирконов (60 зерен) имеют позднепалеозойский возраст (см. рис. 7, а), 29 цирконов (21%) характеризуются ранне-среднепалеозойским возрастом с пиком 423 млн лет. Значительное количество цирконов (около 26 %) имеют неопротерозойский возраст с максимумом 782 млн лет; в единичных зернах зафиксированы даты 1100, 1400, 1760, 1825 млн лет. Цирконов моложе 248 млн лет не обнаружено.



**Рис. 5.** U-Pb изотопный LA-ICP-MS возраст цирконов из известково-щелочных граносиенитов бассейна верховьев р. Ангаракан и р. Итыкит.

Слева приведены графики с изотопными отношениями  $^{207}\text{Pb}/^{235}\text{U}$  и  $^{206}\text{Pb}/^{238}\text{U}$  и конкордией, справа — средневзвешенный позднепалеозойский возраст по отношению  $^{206}\text{Pb}/^{238}\text{U}$ , скорректированный на обыкновенный свинец методом  $^{207}\text{Pb}$  коррекции.

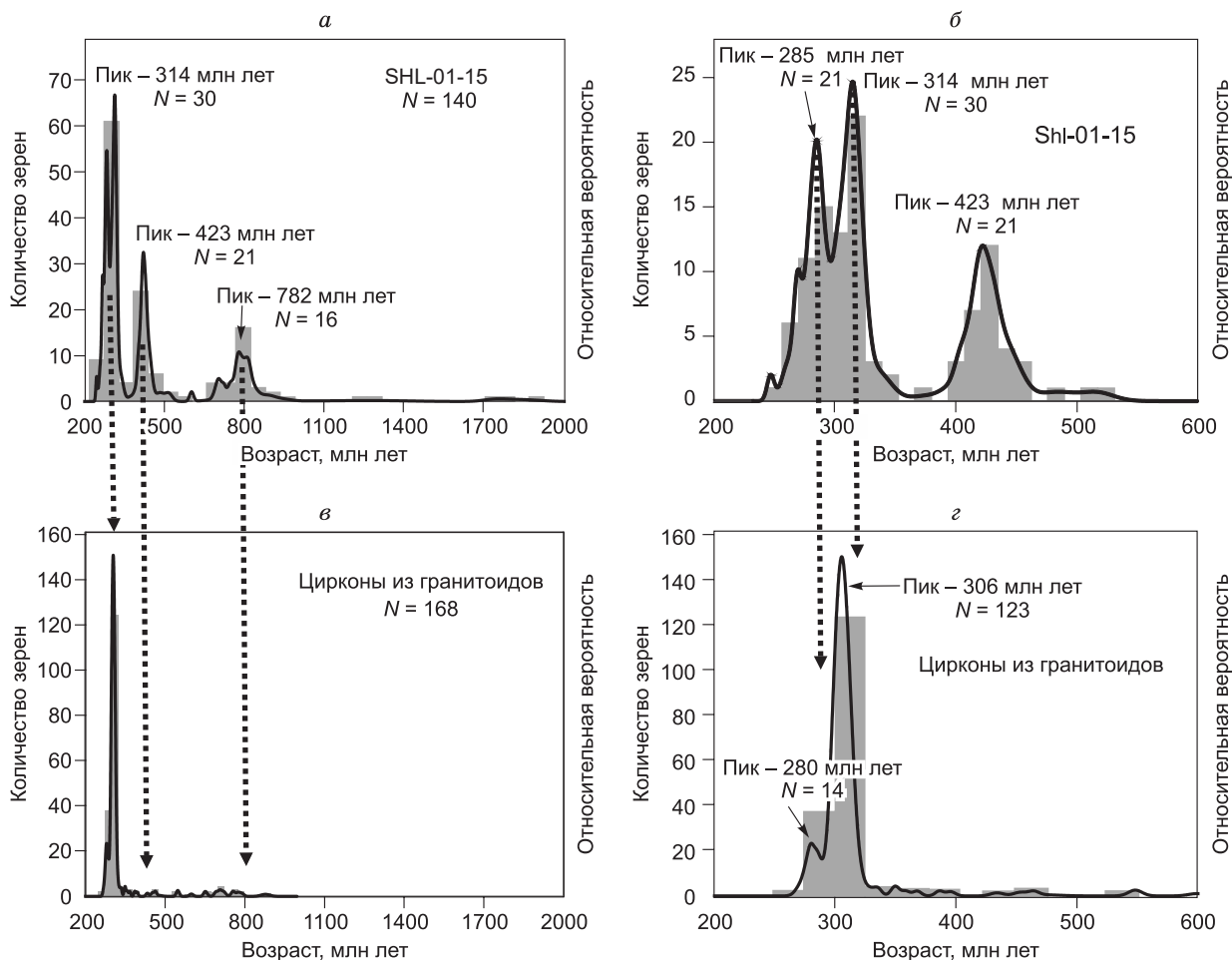


**Рис. 6.** Графики с изотопными отношениями  $^{207}\text{Pb}/^{235}\text{U}$  и  $^{206}\text{Pb}/^{238}\text{U}$  и конкордией (слева) и гистограммы и кривые плотности вероятности распределения возрастов (справа) для цирконов из проб гранитов КМ-05-15 (а) и КМ-09-15 (б).

Более детальный анализ позднепалеозойского временного интервала, на который приходится почти половина всех цирконов, показывает, что здесь статистически значимо выделяются два максимума (см. рис. 7, б) с возрастом 314 и 285 млн лет (30 и 21 зерно соответственно).

## ОБСУЖДЕНИЕ

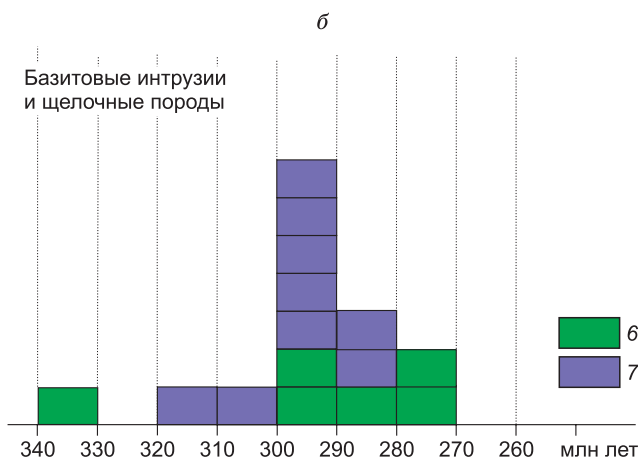
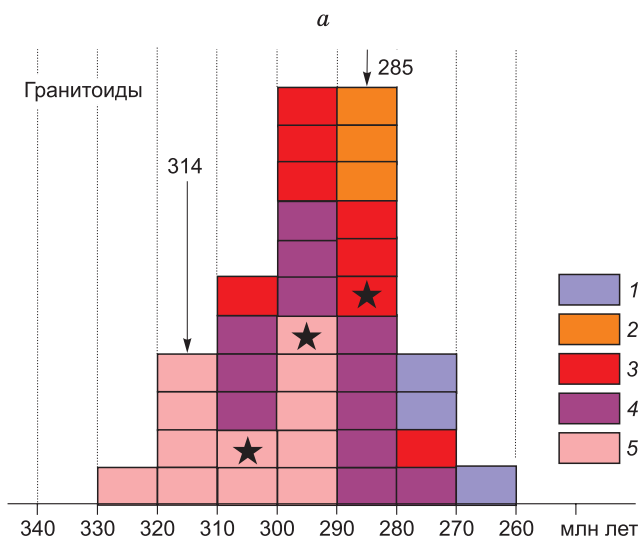
**Геохронология: стадийность и продолжительность позднепалеозойского гранитоидного магматизма.** В основе настоящего исследования лежит вполне очевидное предположение, что изотопный U-Pb возраст цирконов из аллювиальных отложений современных водотоков соответствует возрасту коренных источников водосборного бассейна. В качестве тестовой территории нами выбран водосборный бассейн р. Ангаракан, стекающей с западных склонов Северо-Муйского хребта (Северное Прибайкалье) в районе его пересечения с трассой Байкало-Амурской железнодорожной магистрали. Водосборный бассейн и прилегающие территории характеризуются расчлененным среднегорным рельефом и хорошей обнаженностью (гольцовая зона). Водосборная площадь сложена крупносреднезернистыми массивными и порфиroidными (Kfs) биотитовыми гранитами и граносиенитами (см. рис. 2), аналогичными гранитоидам баргузинского комплекса центральной и юго-западной частей Ангаро-Витимского батолита. Эти гранитоиды прорваны небольшими телами сложной конфигурации, штоками и дайками мелкосреднезернистых лейкогранитов (см. рис. 2), которые могут быть параллелизованы с гранитами заинского комплекса центральных и южных районов АВБ.



**Рис. 7. Гистограммы и кривые плотности вероятности распределения возрастов для обломочных цирконов (SHL-01-15) (а, б) и магматических цирконов (в, г).**

В пробе SHL-01-15, отобранной из русловых песчаных отложений р. Ангаракан, проанализировано 140 зерен циркона, которые на графике распределения плотности вероятности возрастов образуют три четко обособленных кластера с максимумами 782, 423 и 314 млн лет (см. рис. 7, а). Природа неопротерозойского и раннепалеозойского (силур, граница венлок—лудлов) кластеров может быть различна. Эти цирконы могут быть извлечены из самих гранитоидов баргузинского комплекса, что согласуется с отдельными определениями древних цирконов в магматических пробах, где они присутствуют в качестве ксенозерен и/или древних ядер в сложнопональных зернах циркона. Вместе с тем раннепалеозойских и неопротерозойских цирконов в пробах гранитоидов несопоставимо меньше, чем среди обломочных цирконов. Это означает, что в пределах водосборной площади могут иметься самостоятельные источники древних цирконов, что согласуется с наличием останцев метаморфических пород и, вероятно, раннепалеозойских гранитов среди гранитоидов баргузинского комплекса. Следует отметить, что в пределах Байкало-Муйского пояса, в том числе Северо-Муйского хребта, широко распространены раннепалеозойские и неопротерозойские магматические и метаморфические комплексы [Рыцк и др., 1998, 2001, 2009, 2018], связанные с байкальской аккрецией и каледонским тектоногенезом. Кроме того, раннепалеозойские и неопротерозойские максимумы на кривой плотности вероятности коррелируют с хронологией глобальных, по крайней мере, в масштабах южного складчатого обрамления Сибирского кратона, корообразующих процессов [Цыганков и др., 2018].

Наибольший интерес в контексте данной работы представляет позднепалеозойский кластер с пиком 314 млн лет. При более детальном рассмотрении видно, что этот кластер включает два пика с возрастом 314 и 285 млн лет (см. рис. 7, б), которые коррелируют как с возрастом гранитоидов Ангаро-Витимского батолита в целом (рис. 8) [Ярмолюк и др., 1997а; Цыганков и др., 2007, 2010, 2016, 2017; Ковач и др., 2012; Шаццлло и др., 2014; Хубанов и др., 2016], так и с возрастом гранитов, отобранных



**Рис. 8. Гистограммы распределения U-Pb возрастов цирконов из позднепалеозойских магматических пород Западного Забайкалья [Цыганков и др., 2017] с добавлениями.**

Гранитоидные комплексы (а): 1 — раннекуналейский, 2 — нижнеселенгинский, 3 — зазинский, 4 — чивыркуйский, 5 — баргузинский; мафические и щелочные ассоциации (б): 6 — габбро-монцитонитовые массивы, 7 — щелочные породы. Использованы данные, опубликованные в [Ярмолюк и др., 1997; Цыганков и др., 2007, 2010, 2012, 2016, 2017; Ковач и др., 2012; Дорошкевич и др., 2012а, б; Хубанов и др., 2016; Izbrodin et al., 2020]. Для массивов, в которых имеется более одного определения возраста (датированы разные фазы или фации), в случае их совпадения в пределах погрешности анализа принят средний возраст. Звездочками показаны данные настоящей работы (по шести пробам гранитов баргузинского комплекса, принадлежащих одному массиву, показан средний возраст 306 млн лет); стрелки с цифрами — пики по детритовым цирконам.

непосредственно в пределах водосборного бассейна. При этом детритовые цирконы ожидаемо дают больший размах возрастов по сравнению с коренными источниками [Condie et al., 2009].

Таким образом, полученные данные не оставляют сомнений в том, что позднепалеозойский кластер на графике распределения плотности вероятности возрастов обусловлен цирконом из гранитоидов АВБ. В то же время детальное сопоставление данных детритовой и коренной геохронологии показывает, что картина распределения возрастов значительно сложнее, чем предполагалось вначале. Во-первых, имеет место некоторый «сдвиг» пиков возрастов магматических цирконов (пик 280 млн лет по 14 измерениям и 306 млн лет по 123 измерениям) и обломочных цирконов (пик 285 млн лет по 21 измерению и 314 млн лет по 30 измерениям) относительно друг друга на 5 и 8 млн лет (см. рис. 7, б, г).

Во-вторых, среди гранитов не обнаружено разновидностей с возрастом более 310 млн лет, и, наконец, не ясна природа бимодальности в распределении позднепалеозойских возрастов обломочных цирконов. В конечном счете, вопрос заключается в том, какие данные — «обломочные» или «коренные», более объективны для определения общей длительности и возможной стадийности позднепалеозойского гранитоидного магматизма Забайкалья?

Безусловным достоинством детритовой геохронологии является площадной характер «опробования», при котором количество разновозрастных цирконов в осадочных отложениях в первом приближении пропорционально площади обнаженной поверхности пород разного возраста. Трудность же заключается в невозможности точной «привязки» обломочных цирконов к какому-либо литологическому (петрографическому) типу пород. Достоинства и недостатки «коренной» геохронологии прямо противоположны: известно, что датировано, но какой объем геологического пространства характеризует полученная дата, особенно при отсутствии детальных геологических карт, не всегда можно определить с достаточной точностью. Более того, как выяснилось в последние годы [Цыганков и др., 2010; Litvinovsky et al., 2011 и ссылки в этих работах], петрографически однотипные магматические породы, например гранитоиды, развитые в пределах достаточно большой площади, могут иметь разный изотопный возраст, так же как субсинхронными могут быть петрографически разнотипные образования.

Большинство определений возраста магматических цирконов из гранитоидов рассматриваемого района укладывается в диапазоне от 310 до 302 млн лет, перекрывая друг друга с учетом погрешности метода (см. табл. 3). От этих значений заметно отличается пр. КМ-05-15 (280 млн лет). Выше отмечалось, что лейкограниты (пр. КМ-05-15) типоморфны для зазинского комплекса, тогда как в составе баргузинского они редки. Макро- и микроэлементный составы баргузинских и зазинских гранитов в значительной степени перекрываются [Цыганков и др., 2017]. Однако, учитывая повышенное содержание SiO<sub>2</sub> в граните КМ-05-15 (см. табл. 2), его лейкократовый облик и наличие небольших пегматоидных

обособлений, характерных для зазинских гранитов, есть основания для отнесения данной пробы именно к зазинскому комплексу. Несмотря на значительное перекрытие датировок баргузинских и зазинских гранитов (см. рис. 8), геологические соотношения указывают на более позднее формирование зазинских гранитов, что было зафиксировано, например, в бассейне р. Курба [Цыганков и др., 2007], на восточном побережье оз. Байкал [Цыганков и др., 2017], в некоторых других районах. В рассматриваемом районе доминирующие граниты и граносиениты баргузинского типа также прорваны лейкократовыми гранитами зазинского типа (см. рис. 2). Таким образом, есть все основания считать, что пр. КМ-05-15 характеризует возраст зазинских гранитов бассейна р. Ангаракан. Соответственно, пик 280 млн лет на рис. 7 обусловлен именно этой пробой (см. также рис. 6, а).

Остальные пробы варьирующих по составу граносиенитов и гранитов баргузинского типа со средним возрастом 306 млн лет (от 310 до 302 млн лет), отобранные на сравнительно небольшом по площади участке, характеризуют, по-видимому, фациальные разновидности единого крупного плутона. Его усредненный возраст — 306 млн лет, с одной стороны, согласуется с возрастом баргузинских гранитов из других районов их распространения (см. рис. 8), а с другой, — не исключает присутствия останцев несколько более ранних гранитоидов с интегральным возрастом около 314 млн лет. Принципиальная возможность такой интерпретации, т. е. наличия в пределах водосборного бассейна гранитоидов с возрастом более 310 млн лет, поддерживается следующими соображениями. Пик 314 млн лет образуют 30 зерен обломочных цирконов, что составляет примерно пятую часть (21.5 %) (см. табл. 3) от всей выборки датированных детритовых цирконов. Это статистически значимая величина, которая позволяет исключить случайные факторы. В том числе это не может быть «смешанным» возрастом (захват разновозрастных зон циркона), не имеющим геологического смысла, поскольку: а) все значения лежат в сравнительно узком диапазоне, что трудно ожидать в случае возрастной гетерогенности анализируемой области (25 мкм в поперечнике), иначе говоря, случайные значения не дают статистически значимых пиков; б) возрастной пик 314 млн лет коррелирует с возрастом баргузинских гранитов центральной части батолита [Цыганков и др., 2017], тогда как не имеющие геологического смысла определения (смешанные) вряд ли будут коррелировать с какими-либо известными геологическими событиями; в) различного рода процессы (термальные, метасоматические), нарушающие изотопное равновесие, как правило, приводят к омоложению изотопного возраста и характеризуются дискордантностью, превышающей принятый нами 10 %-й уровень; г) имеются четко выраженные кластеры 423 и 782 млн лет, которые коррелируют с каледонскими и неопротерозойскими эндогенными событиями в регионе, но не отражены на использованной геологической карте (м-б 1:200 000) данного участка (см. рис. 2). Кроме того, в рассматриваемом районе широко распространены гнейсовидные граниты, возможные аналоги которых имеют возраст 325 и 316 млн лет [Цыганков и др., 2007, 2012].

Таким образом, основной вывод заключается в том, что данные «площадного опробования», отраженные в возрасте детритовых цирконов, точнее характеризуют длительность и стадийность магматизма по сравнению с «точечной» геохронологией коренных пород.

Если этот вывод верен, то это означает, что пики 285 и 314 млн лет реально отражают непрерывно-пульсационный характер магматизма. Учитывая ранее опубликованные данные (см. рис. 8, а), можно предположить, что в пик 314 млн лет основной вклад вносят граниты баргузинского типа, тогда как популяция цирконов с интегральным возрастом 285 млн лет относится преимущественно к гранитоидам зазинского типа. Косвенно это подтверждается меньшим на 1/3 количеством цирконов поздней популяции, что согласуется с подчиненным распространением этих гранитов в рассматриваемом районе.

Можно предположить, что выявленная закономерность присуща позднепалеозойскому магматизму Забайкалья в целом, поскольку аналогичные максимумы — 315 и 285 млн лет — зафиксированы в обломочных цирконах Селенги, Витима и Муи [Цыганков и др., 2020]. Кроме того,  $^{40}\text{Ar}/^{39}\text{Ar}$  изотопные данные о возрасте ряда золоторудных объектов Забайкалья, в том числе в пределах Байкало-Муйской складчатой области, указывают на пространственно-временную связь процессов концентрирования золота в рудных телах и образования гранитоидов АВБ [Ivanov et al., 2015; Чугаев и др., 2015; Ванин и др., 2018б]. Для формирования рудной минерализации также выделяются два возрастных рубежа — 330—320 млн лет и 285—265 млн лет [Ванин и др., 2018а]. Вместе с тем новые и опубликованные данные коренной геохронологии (см. рис. 8, а) не подтверждают этого предположения. Представленная на рис. 8 гистограмма распределения U-Pb изотопных «возрастов» заимствована из [Цыганков и др., 2017] и дополнена данными, приведенными выше (показаны звездочками). Диаграмма построена по принципу «один массив — одна дата». В соответствии с этим в интервал 310—300 млн лет попадает один массив, по которому получено шесть датировок (см. выше) со средним возрастом 306 млн лет. Представленная диаграмма демонстрирует одномодальное распределение возрастов с максимумом в диапазоне 300—280 млн лет. Граниты баргузинского комплекса являются наиболее ранними, что следует как из изотопных, так и из геологических данных. При этом главный максимум обломочных цирконов (314 млн лет) совпадает с ранней стадией формирования батолита (см. рис. 8, а), которая охарактеризована всего четырьмя

массивами. «Второстепенный» максимум обломочных цирконов (285 млн лет), напротив, совпадает с максимумом «коренной летописи», однако баргузинские граниты в это время уже не формировались.

Причины расхождения данных коренной и обломочной геохронологии могут быть различны. Возможно, имеет место селективность отбора коренных объектов (массивов) для геохронологического изучения, тогда как данные по обломочным цирконам имеют более случайный характер, хотя и в этом случае возможность некоторой селекции нельзя исключить полностью. Однако, с нашей точки зрения, проблема имеет вполне логичное объяснение, суть которого в том, что каждая датировка баргузинских гранитов характеризует несопоставимо больший объем геологического пространства по сравнению с другими комплексами, поскольку на баргузинские граниты приходится не менее 2/3 всего объема (обнаженной поверхности) АВБ [Литвиновский и др., 1993; Ярмолюк и др., 1997а; Цыганков и др., 2010; Litvinovsky et al., 2011].

Таким образом, можно констатировать, что основной объем Ангаро-Витимского батолита (щелочные граниты не входят в его состав [Цыганков и др., 2010; Litvinovsky et al., 2011]) формировался длительное время, не менее 40 млн лет (от 320 до 280 млн л. н.). Вопрос стадийности его формирования в целом, равно как и доминирующих баргузинских гранитов, остается открытым.

**Принадлежность к SLIPs и геодинамические следствия: обстановка сжатия и плюм-литосферное взаимодействие.** По своим площадным (ареал до 0.5 млн км<sup>2</sup>) и объемным (по разным оценкам 0.7 до 1.5 млн км<sup>3</sup>) масштабам, продолжительности формирования (~40 млн лет), выдержанности состава типоморфных гранитов баргузинского комплекса на большой площади Ангаро-Витимский батолит удовлетворяет условиям принадлежности к салическим (кремнекислым) крупным изверженным провинциям (Silicic Large Igneous Province, SLIP) [Bryan, 2007; Bryan, Ernst, 2008]. Однако позднепалеозойская Западно-Забайкальская гранитоидная провинция АВБ существенно отличается от типичных SLIPs практически полным отсутствием комагматичных кислых вулканитов. По крайней мере на сегодняшний день не найдены какие-либо свидетельства наличия вулканических аналогов баргузинских гранитов. Можно предположить, что изначально на момент становления АВБ известково-щелочные кислые вулканиты имели очень подчиненное значение и/или впоследствии были полностью эродированы.

Ранее рядом исследователей были приведены убедительные аргументы в пользу того, что позднепалеозойский гранитоидный магматизм Западного Забайкалья развивался на фоне конвергентных геодинамических условий. Об этом говорят: развитие девон-каменноугольных межгорных осадочных бассейнов типа форланд и позднепалеозойских надвиговых структур, индикаторы карбон-пермского регионального метаморфизма и палеомагнитные данные [Руженцев и др., 2005, 2012; Мазукабзов и др., 2010; Шаццлло и др., 2014; Резницкий и др., 2015; и др.]. При этом могло иметь место совмещение двух геодинамических событий, которые обеспечили орогенез в регионе, — это закрытие Монголо-Охотского океанического бассейна юго-восточнее (в современных координатах) от АВБ [Zorin, 1999; Гордиенко, 2006; Donskaya et al., 2013] и разворот Алданского кратонного блока относительно Ангаро-Оленекского кратонного блока, между которыми была «зажата» северная половина Западного Забайкалья [Powerman et al., 2013; Шаццлло и др., 2014]. Последнее событие, по-видимому, связано с раскрытием Виллюйской палеорифтовой системы в результате воздействия мантийного плюма [Масайтис, 2006; Pavlov et al., 2008; Powerman et al., 2013; Шаццлло и др., 2014; Полянский и др., 2018].

Поэтому есть основания считать, что гранитоидные магмы АВБ генерировались из вещества утолщенной континентальной коры в результате ее радиогенного разогрева [Шаццлло и др., 2014] и/или декомпрессионного плавления при развале орогена в постколлизийную стадию [Мазукабзов и др., 2010; Цыганков и др., 2010; Litvinovsky et al., 2011]. В обоих случаях на столь огромной площади ожидаемы широкие вариации состава гранитоидных магм и производных их кристаллизации, в частности, гранитоидов баргузинского комплекса. Это должно быть обусловлено гетерогенностью природы и состава протолитов, т. е. фундамента (коллаж террейнов) Западного Забайкалья, а также локальностью и мозаичностью радиогенного разогрева и возникновения декомпрессионных условий, что обеспечивает различную степень плавления протолитов. Однако для автохтонных и аллохтонных высококальциевых известково-щелочных пород баргузинского комплекса наблюдаются относительно однородные минерало-петрографические и геохимические (макро- и микроэлементные) характеристики на всей площади их распространения [Литвиновский и др., 1993; Litvinovsky et al., 2011; Цыганков, 2014; Цыганков и др., 2017], что предполагает выдержанность состава их магм по всему ареалу-плутону АВБ.

Данное противоречие может быть устранено, если предположить существование дополнительного глубинного регионального теплового источника, например, горячего мантийного плюма, действовавшего на всю площадь утолщенной литосферы Западного Забайкалья. Этот энергический источник необходим, с одной стороны, для обеспечения сравнительно продолжительного постоянства тепловых условий магмогенерации на обширной площади (~0.5 млн км<sup>2</sup>) и, с другой, — для поддержки подвижности (циркуляции) компонентов, главным образом летучих и щелочей [Литвиновский и др., 1993]. Оба



фактора в совокупности обеспечат относительно выдержанные условия генерации и кристаллизации гранитоидных магм на значительной части ареал-плутона. Действительно, имеются вполне весомые и независимые доказательства в пользу того, что масштабность гранитообразования АВБ также обусловлена тепловым воздействием горячего мантийного вещества на континентальную литосферу. Об этом свидетельствуют следующие факты: гранитоидные тела распределены в виде ареал-плутона, а не в виде линейной зоны (пояса); одновременный с гранитоидами щелочной (сайженский, сынырский комплексы) и базитовый (синплутонические интрузии, минглинг-дайки, габбро-монцонитовые плутоны) магматизм (см. рис. 8, б); наличие геологических, геохимических и изотопных признаков участия мантийного базитового материала в формировании чивыркуйского, зазинского и нижнеселенгинского комплексов АВБ и близко одновозрастных гранитоидов повышенной щелочности Северо-Монголо-Забайкальского вулканоплутонического пояса (СМЗП) [Ярмолюк и др., 1997а, б, 2013; Бурмакина, Цыганков, 2013; Yarmolyuk et al., 2014; Цыганков и др., 2016, 2017; и др.].

В свете представленного обзора вполне уместным выглядит ранее высказанное мнение о том, что развитие магматизма АВБ обусловлено сочетанием геодинамических обстановок сжатия и воздействия мантийного плюма на литосферу Западного Забайкалья [Ярмолюк и др., 1997б; Цыганков и др., 2016].

Однако, на наш взгляд, в предшествующих обсуждениях без полного объяснения остались два вопроса — почему баргузинские граниты не содержат признаков участия мантийного вещества, и почему только на заключительной стадии позднепалеозойских событий отмечается максимально разнообразный магматизм с широкими вариациями соотношения мантийной и коровой составляющих?

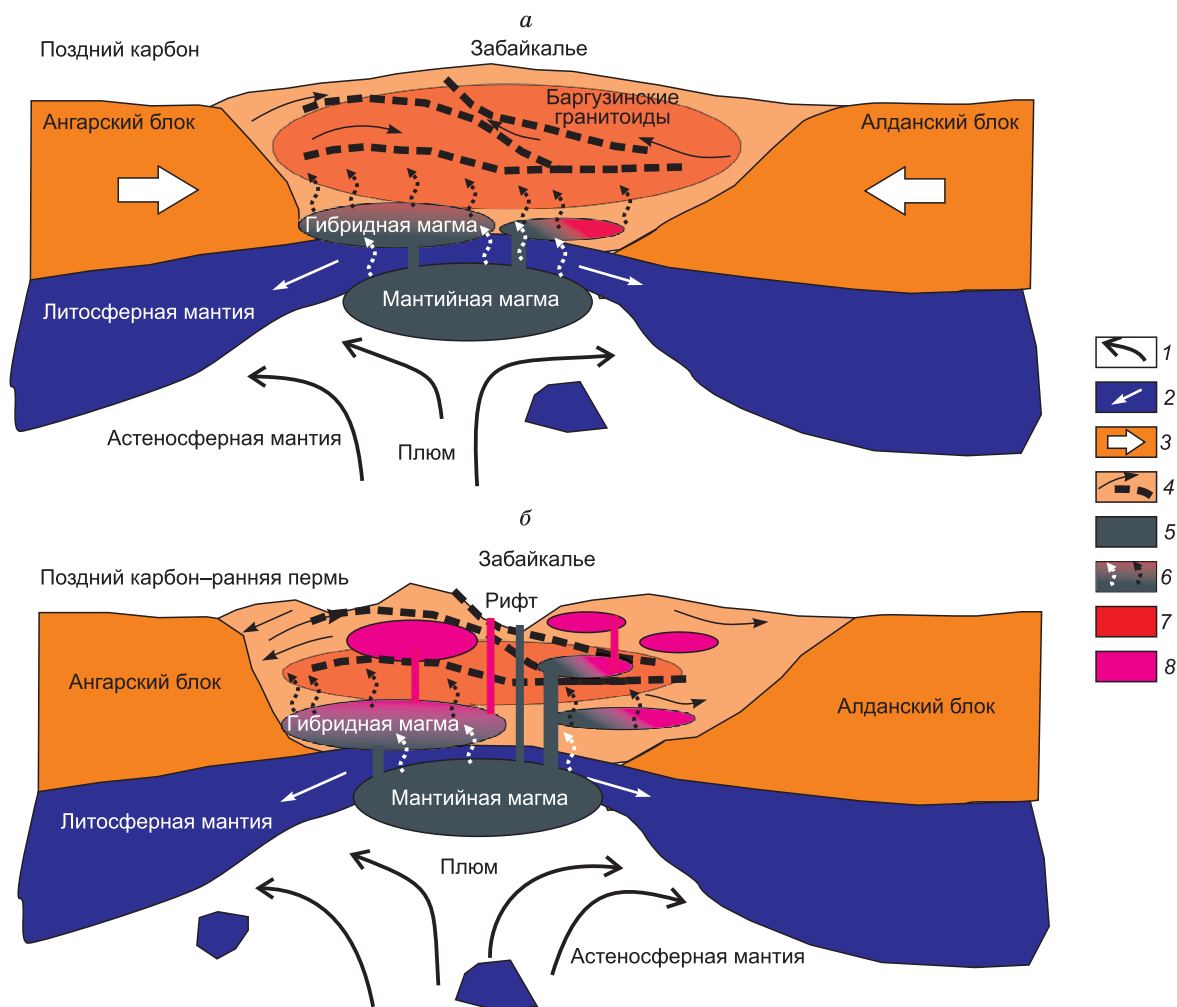
Совокупный анализ геохронологических данных показывает, что в раннюю стадию становления АВБ, 320—310 млн л. н., имело место образование в основном баргузинских гранитов, причем в условиях автохтонной и аллохтонной фаций [Цыганков и др., 2007, 2010]. Эти граниты имеют исключительно коровые изотопные характеристики [Litvinovsky et al., 2011; Цыганков, 2014]. Следует обратить внимание, что автохтонные разности пермского возраста (поздней стадии) авторам неизвестны. Автохтонные граниты через зоны мигматизации имеют постепенные переходы в интенсивно деформированные метаморфические породы, что указывает на пластичность протолитов и условия тектонического сжатия. Кроме того, их формирование происходило на глубине средней коры [Рейф, 1976; Цыганков и др., 2017]. При этом в рамках плюмовой модели для плавления материала средней коры необходимо поступление мантийных магм на подстилающие уровни, т. е. в нижнюю кору и низы средней коры. Однако в то время нижняя и средняя кора по причине своей пластичности, ввиду сдвигонадвигового утолщения и разогрева, должна была быть трудно проницаемой для мантийных магм.

В этом случае можно предположить, что вещество нижней коры испытывало растяжение из-за подпорного влияния восходящего потока мантийного вещества (плюма) (рис. 9, а). В контакте с горячим плюмом нижнекоровый материал мог плавиться с образованием гранитоидных расплавов. Дальнейшее сосуществование этих мантийных и коровых производных должно было привести к их химическому смешению (миксинг) и возникновению гибридных магм, например, монцонитоидных. Следует отметить, что одним из условий химического смешения является выравнивание температур контрастных расплавов, а именно кислая составляющая должна быть «перегрета» до температуры, близкой к температуре мафического расплава [Врублевская и др., 2013], что возможно при относительно длительном их контакте. Эти гибридные магмы могли всплывать в более плотной окружающей среде нижней коры, которая к тому же испытывала пластично-вязкие растягивающие деформации. Однако их барьером для дальнейшего продвижения вверх была перекрывающая также пластично-вязкая и частично расплавленная средняя кора, находящаяся в условиях тектонического сжатия.

Поэтому сравнительно горячая (вследствие инкорпорации мантийного вещества через магматическую гибридацию) нижняя часть литосферы могла служить источником тепла для кондуктивного прогрева, возможно, дополнительным к радиоактивному разогреву, вышележащего среднекорового уровня, в котором происходило выплавление высококальциевых известково-щелочных гранитных расплавов.

Нужно отметить, что данный механизм объясняет отсутствие геофизических признаков наличия крупных базитовых (габброидных) тел в подошве АВБ [Suvorov et al., 2002], что предполагается в рамках «чистой» плюмовой модели. Мантийный материал в значительной степени мог быть инкорпорирован в состав монцонитоидов нижней коры. Так, по оценкам [Цыганков, 2014], средний состав позднепалеозойского монцонита АВБ может быть получен при смешении в пропорции около 30 % габброидной и 70 % гранитной магм. Последующая эволюция этих гибридных магм и/или плавление монцонитоидов могли привести к формированию кварц-сиенитовых и гранитных расплавов с мантийно-коровыми изотопными характеристиками.

Согласно [Цыганков и др., 2017], глубина современного эрозионного среза составляет не более 10—15 км, что соответствует уровню верхней—средней позднепалеозойской утолщенной коры. Поэтому, возможно, из-за относительно неглубокой эрозии в регионе практически неизвестны позднекарбонные проявления мафического (базитового и гибридного) магматизма, за исключением единичных габ-



**Рис. 9. Палеогеодинамическая модель развития позднепалеозойского магматизма в Забайкалье.**

1 — астеносферная мантия и направления ее восходящего движения (мантийного плюма); 2 — литосферная мантия и направления ее движения при подъеме плюма; 3 — континентальная кора кратонных блоков и направления их движения; 4 — континентальная кора Забайкалья и тренды сдвиговзбросового и сдвигобросового смещения; 5 — область генерации мантийных магм; 6 — промежуточные камеры эволюции мантийных магм и их взаимодействия с коровым веществом, светлые стрелки — подъем флюидов из мантийных очагов, темные стрелки — подъем флюидов из нижнекоровых очагов; 7 — область выплавления известково-щелочных гранитоидных магм в средней коре; 8 — магматические камеры (тела) гранитоидных магм с мантийно-коровыми изотопно-геохимическими метками. *a, б* — см. текст.

броидных тел [Лыхин и др., 2010]. Также не исключено, что выявить монцонитоиды карбонового возраста не позволяет относительный дефицит геохронологических данных.

В раннепермское время или даже в самом конце карбона (~ 305—300 млн л. н.) произошла смена тектонического и магматического режимов: по-видимому, условия сжатия литосферы перестали доминировать, но Западное Забайкалье продолжало находиться под влиянием мантийного плюма (см. рис. 9, б). Изменение характера доминирующих напряжений от сжатия к, возможно, несовместному растяжению повлияло на проницаемость коры для глубинных расплавов. При литосферном растяжении мантийные и нижнекоровые гибридные магмы, а также производные их эволюции получили возможность проникать в среднюю и верхнюю кору, вплоть до их излияния на дневную поверхность. Поэтому на современном эрозионном срезе мы наблюдаем разнотипные магматические комплексы (серии) с различной степенью участия в них мантийного вещества, становление которых произошло близко одновременно в пермское время. Помимо баргузинских гранитов, образованных за счет плавления корового материала, широкое распространение получили монцонитоиды чивыркуйского комплекса, а также субщелочные сиениты и лейкограниты зазинского комплекса, которые характеризуются смешанными мантийно-коровыми изотопными метками. Среди пород этих комплексов также отмечены тела габброидов

и базитов, нередко с признаками сосуществования контрастных магм. Прямым свидетельством возникновения условий растяжения являются рифтогенные структуры, репером которых являются магматиты с явным участием мантийного вещества — это щелочные породы сайженского и сыннырского комплексов [Покровский, Жидков, 1993; Doroshkevich et al., 2012; Избродин и др., 2017; Дорошкевич и др., 2018; Izbrodin et al., 2020], а также щелочные гранитоиды, бимодальные вулканические и субвулканические серии, выделяемые в составе СМЗП [Воронцов, Ярмлюк, 2004; Reichow et al., 2010; Litvinovsky et al., 2011; Цыганков, 2014; Цыганков и др., 2019]. Причем бимодальные вулканиды имеют резко подчиненное значение, но относительно широко распространены субвулканические серии, которые объединяют в себя комплексы субпараллельных субвертикальных тел, нередко с соотношением «дайка в дайке» с образованием полудаек и скринов [Шадаев и др., 2005; Буянтуев и др., 2017], что является структурным признаком условий тектонического расширения.

Сочетание обстановок сжатия земной коры и плюм-литосферного взаимодействия позволяет объяснить дефицит и/или отсутствие вулканических комагматов известково-щелочных гранитов баргузинского комплекса. На раннем этапе формирования АВБ, когда, по-видимому, началось выплавление известково-щелочной гранитоидной магмы, в условиях тектонического сжатия верхняя кора Забайкалья была трудно проницаема для подъема из области генерации на среднекоревой глубине и сдерживала излияние на дневную поверхность вязких кислых расплавов. В ранней перми известково-щелочные кислые расплавы, возможно, извергались, но их количество имело уже подчиненное значение, и впоследствии производные этих извержений были в большей степени эродированы.

## ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

В результате изотопно-геохронологического изучения (U-Pb, LA-ICP-MS) цирконов из аллювиальных отложений р. Ангаракан (Северо-Муйский хребет, Северное Прибайкалье), водосборный бассейн которой сложен преимущественно гранитоидами баргузинского комплекса, доминирующими в составе Ангаро-Витимского батолита, установлены три возрастных кластера с максимумами 782, 423 и 314 млн лет. Первый из них коррелирует с возрастом неопротерозойских магматических образований, широко распространенных в северной части Байкальской складчатой области, тогда как второй отвечает времени каледонских орогенических событий в регионе. Позднепалеозойский кластер включает два сближенных пика с возрастом 314 и 285 млн лет, которые полностью «перекрываются» с временем формирования АВБ и указывают на гранитоидный источник цирконов.

Данные по коренным источникам — биотитовым гранитам, граносиенитам и лейкогранитам баргузинского и, вероятно, заинского комплексов демонстрируют аналогичный диапазон возрастов, однако их максимумы на кривой плотности распределения возрастов «сдвинуты» относительно детритовых возрастов на 5—8 млн лет. Причина сдвига видится в особенностях отбора проб гранитоидов, локализованных на сравнительно небольшой по сравнению с водосборным бассейном р. Ангаракан площади.

Данные детритовой геохронологии, в совокупности с новыми и опубликованными ранее определениями, указывают на длительное, около 40 млн лет, формирование Ангаро-Витимского батолита, однако, вопрос об интенсивности магматизма в течение этого времени остается открытым.

Геологические, геохимические и геохронологические данные, в том числе гигантские масштабы гранитообразования и выдержанность состава известково-щелочных гранитоидов баргузинского комплекса, типоморфных для АВБ, свидетельствуют о формировании батолита в результате плюм-литосферного взаимодействия.

Предполагается, что на раннем этапе в карбоне это взаимодействие происходило на фоне тектонического сжатия континентальной коры Западного Забайкалья, что препятствовало подъему мантийных и гибридных магм выше нижней коры, но обусловило генерацию больших объемов однотипных кислых магм (гранитоидов баргузинского комплекса) за счет плавления вещества средней коры.

На рубеже карбона и перми (305—300 млн л. н.) тектоническое сжатие сменилось растяжением, нараставшим в течение всего пермского периода. Смена тектонической обстановки обусловила возможность проникновения мантийных и нижнекоровых гибридных магм и их дифференциатов на средне- и верхнекоровые уровни литосферы, что выразилось в субсинхронном формировании разнотипных магматических комплексов (серий) с различной степенью участия в них мантийного и корового вещества.

Авторы выражают благодарность академику В.В. Ярмлюку и анонимному рецензенту за конструктивные замечания, способствовавшие улучшению статьи.

U-Pb изотопно-геохронологические исследования и определения химического состава пород проведены в ЦКП «Аналитический центр минералого-геохимических и изотопных исследований» ГИН СО РАН, г. Улан-Удэ. Работа выполнена в рамках фундаментальных исследований ГИН СО РАН (базовый проект IX.129.1.2., № гос. рег. АААА-А16-116122110027-2), при поддержке проекта П.1.39 и комплексной программы фундаментальных научных исследований СО РАН и гранта РФФИ № 20-05-00344 А.

## ЛИТЕРАТУРА

**Булгатов А.Н., Гордиенко И.В.** Террейны Байкальской горной области и размещение в их пределах месторождений золота // Геология рудных месторождений, 1999, т. 41, № 3, с. 230—240.

**Бурмакина Г.Н., Цыганков А.А.** Мафические включения в позднепалеозойских гранитоидах Западного Забайкалья (Бургасский кварцево-сиенитовый массив): состав, петрогенезис // Петрология, 2013, т. 21, № 3, с. 309—334.

**Бурмакина Г.Н., Цыганков А.А., Хубанов В.Б.** Петрогенезис комбинированных даек в гранитоидах Западного Забайкалья // Геология и геофизика, 2018, т. 59 (1), с. 23—48.

**Буянтуев М.Д., Хубанов В.Б., Врублевская Т.Т.** U-Pb LA-ICP-MS датирование цирконов из субвулканитов бимодальной дайковой серии Западного Забайкалья: методика, свидетельства позднепалеозойского растяжения земной коры // Геодинамика и тектонофизика, 2017, т. 8, № 2, с. 369—384.

**Ванин В.А., Иванов А.В., Татаринев А.В., Горовой В.А.** Возраст и этапы формирования золоторудных месторождений Байкало-Муйского пояса и Удино-Витимской зоны (Центрально-Азиатский складчатый пояс):  $^{40}\text{Ar}$ - $^{39}\text{Ar}$  данные // IX Сибирская конференция молодых ученых по наукам о Земле: материалы конференции. Новосибирск, ИПЦ НГУ, 2018а, с. 92—96.

**Ванин В.А., Чугаев А.В., Демонтерова Е.И., Гладкочуб Д.П., Мазукабзов А.М.** Геологическое строение золоторудного поля Мукодек, Северное Забайкалье и источники вещества (Pb-Pb и Sm-Nd данные) // Геология и геофизика, 2018б, т. 59 (9), с. 1345—1356.

**Воронцов А.А., Ярмлюк В.В.** Северо-Монгольская полихронная рифтовая система (этапы формирования, магматизм, источники расплавов, геодинамика) // Литосфера, 2004, №3, с. 17—32.

**Врублевская Т.Т., Хубанов В.Б., Цыренов Б.Ц.** Образование трахиандезитов и трахидацитов при смешении контрастных магм в сложных дайках (Западное Забайкалье) // Отечественная геология, 2013, № 3, с. 55—64.

**Гордиенко И.В.** Палеозойский магматизм и геодинамика Центрально-Азиатского складчатого пояса. М., Наука, 1987, 238 с.

**Гордиенко И.В.** Геодинамическая эволюция поздних байкалитид и палеозоид складчатого обрамления юга Сибирской платформы // Геология и геофизика, 2006, т. 47 (1), с. 53—70.

**Гордиенко И.В., Киселев А.И., Лашкевич В.В.** Деламинация литосферы и связанный с ней магматизм в складчатых областях (на примере складчатого обрамления юга Сибирской платформы) // Проблемы глобальной геодинамики: материалы теоретического семинара ОГГГН РАН, 2000—2001 гг. М., ГЕОС, 2003, с. 185—199.

**Дорошкевич А.Г., Рипп Г.С., Сергеев С.А.** U-Pb (SHRIMP-II) изотопное датирование цирконов из щелочных пород Витимской провинции, Западное Забайкалье // ДАН, 2012а, т. 443, № 1, с. 73—77.

**Дорошкевич А.Г., Рипп Г.С., Сергеев С.А., Конопелько Д.Л.** U-Pb геохронология Мухальского щелочного массива (Западное Забайкалье) // Геология и геофизика, 2012б, т. 53 (2), с. 219—225.

**Дорошкевич А.Г., Избродин И.А., Рампилов М.О., Рипп Г.С., Ласточкин Е.И., Хубанов В.Б.** Пермтриасовый этап щелочного магматизма Витимского плоскогорья (Западное Забайкалье) // Геология и геофизика, 2018, т. 59 (9), с. 1325—1344.

**Занвилевич А.Н., Литвиновский Б.А., Андреев Г.В.** Монголо-Забайкальская щелочно-гранитоидная провинция. М., Наука, 1985, 232 с.

**Зоненшайн Л.П., Кузьмин М.И., Натапов Л.М.** Тектоника литосферных плит территории СССР. М., Недра, 1990, кн. 1, 327 с., кн. 2, 334 с.

**Избродин И.А., Дорошкевич А.Г., Рампилов М.О., Рипп Г.С., Ласточкин Е.А., Хубанов В.Б., Посохов В.Ф., Владыкин Н.В.** Возраст, минералогическая и геохимическая характеристика пород Чининского щелочного массива (Западное Забайкалье) // Геология и геофизика, 2017, т. 58 (8), с. 1135—1156.

**Карта магматических формаций юга Сибири и Северной Монголии.** М-б 1 : 1 500 000. М., Мингео, 1989.

**Киселев А.И., Гордиенко И.В., Лашкевич В.В.** Петрологические аспекты гравитационной нестабильности тектонически утолщенной литосферы // Тихоокеанская геология, 2004, т. 23, № 2, с. 20—29.

**Ковач В.П., Сальникова Е.Б., Рыцк Е.Ю., Ярмлюк В.В., Котов А.Б., Анисимова И.В., Яковлева С.З., Федосеенко А.М., Плоткина Ю.В.** Длительность формирования Ангаро-Витимского батолита: результаты геохронологических U-Pb исследований // ДАН, 2012, т. 444, № 2, с. 184—189.

**Костицын Ю.А., Аносова М.О.** U-Pb возраст экструзивных пород кальдеры Уксичан в Среднем хребте Камчатки — применение лазерной абляции к датированию молодых цирконов // Геохимия, 2013, № 2, с. 171—179.

**Литвиновский Б.А., Занвилевич А.Н.** Палеозойский гранитоидный магматизм Западного Забайкалья. Новосибирск, Наука, 1976, 141 с.

**Литвиновский Б.А., Занвилевич А.Н., Алакшин А.М., Подладчиков Ю.Ю.** Ангаро-Витимский батолит — крупнейший гранитоидный плутон. Новосибирск, Изд-во ОИГГМ СО РАН, 1993, 141 с.

**Литвиновский Б.А., Занвилевич А.Н., Калманович М.А.** Многократное смешение сосуществующих сиенитовых магм и его петрологическое значение. Усть-Хилокский массив, Забайкалье // Петрология, 1995а, т. 3, № 2, 133—157.

**Литвиновский Б.А., Занвилевич А.Н., Ляпунов С.М., Биндеман И.Н., Дэвис А.М., Калманович М.А.** Условия образования комбинированных базит-гранитоидных даек (Шалутинский массив, Забайкалье) // Геология и геофизика, 1995б, т. 36 (7), с. 3—23.

**Лыхин Д.А., Коваленко В.И., Ярмолюк В.В., Сальникова Е.Б., Котов А.Б., Анисимова И.В., Плоткина Ю.В.** Геохронология магматизма Ермаковского бериллиевого месторождения (Западное Забайкалье, Россия) // Геология рудных месторождений, 2010, т. 52, № 2, с. 126—152.

**Мазукабзов А.М., Донская Т.В., Гладкочуб Д.П., Падерин И.П.** Геодинамика Западно-Забайкальского сегмента Центрально-Азиатского складчатого пояса в позднем палеозое // Геология и геофизика, 2010, т. 51 (5), с. 615—628.

**Масайтис В.Л.** Девонский вулканизм Патомско-Вилуйского авлакогена: многократное плавление неоднородных мантийных источников // Региональная геология и металлогения, 2006, № 29, с. 27—49.

**Покровский Б.Г., Жидков А.Я.** Источники вещества ультракалийевых щелочных пород Сыннырского и Сакунского массивов по изотопным данным // Петрология, 1993, т. 1, № 2, с. 195—204.

**Полянский О.П., Прокопьев А.В., Королева О.В., Томшин М.Д., Ревердатто В.В., Бабичев А.В., Свердлов В.Г., Васильев Д.А.** Природа теплового источника базитового магматизма при формировании Вилуйского рифта на основе данных о возрасте дайковых поясов и численного моделирования // Геология и геофизика, 2018, т. 59 (10), с. 1519—1541.

**Резницкий Л.З., Школьник С.И., Иванов А.В., Демонтерова Е.И., Летникова Е.Ф., Хунг Ц-Х., Чунг С.Л.** Герцинский Икатский надвиг в Забайкальском сегменте Центрально-Азиатского складчатого пояса // Геология и геофизика, 2015, т. 56 (12), с. 2118—2133.

**Рейф Ф.Г.** Физико-химические условия формирования крупных гранитоидных масс Восточного Прибайкалья. Новосибирск, Наука, 1976, 88 с.

**Руженцев С.В., Минина О.Р., Аристов В.А., Катюха И.П., Голионко Б.Г.** Тектоника Икат-Багдаринской и Джидинской зон Западного Забайкалья // Проблемы тектоники Центральной Азии. М., ГЕОС, 2005, с. 171—196.

**Руженцев С.В., Минина О.Р., Некрасов Г.Е., Аристов В.А., Голионко Б.Г., Доронина Н.А., Лыхин Д.А.** Байкало-Витимская складчатая система: строение и геодинамическая эволюция // Геотектоника, 2012, № 2, с. 3—28.

**Рыцк Е.Ю., Неймарк Л.А., Амелин Ю.В.** Возраст и геодинамические обстановки формирования палеозойских гранитоидов северной части Байкальской складчатой области // Геотектоника, 1998, № 5, с. 46—60.

**Рыцк Е.Ю., Амелин Ю.В., Ризванова Н.Г., Крымский Р.Ш., Митрофанов Г.Л., Митрофанова Н.Н., Переляев В.И., Шалаев В.С.** Возраст пород Байкало-Муйского складчатого пояса // Стратиграфия. Геологическая корреляция, 2001, т. 9, № 4, с. 3-15.

**Рыцк Е.Ю., Ковач В.П., Макеев А.Ф., Богомоллов Е.С., Ризванова Н.Г.** Восточная граница Прибайкальского коллизионного пояса: геологические, геохронологические и Nd изотопные данные // Геотектоника, 2009, № 4, с. 16—26.

**Рыцк Е.Ю., Андреев А.А., Сальникова Е.Б., Великославинский С.Д.** Гранитоиды раннего палеозоя Северного Прибайкалья // Геодинамическая эволюция литосферы Центрально-Азиатского подвижного пояса (от океана к континенту): материалы совещания. Вып. 16. Иркутск, Институт земной коры СО РАН, 2018, с. 231—232.

**Салоп Л.И.** Геология Байкальской горной области. Т. 2. М., Недра, 1967, 515 с.

**Титов А.В., Литвиновский Б.А., Занвилевич А.Н.** *PT*-условия и механизмы взаимодействия контрастных магм в Шалутинском плутоне, Забайкалье (по результатам исследования включений в минералах) // Геология и геофизика, 1998, т. 39 (3), с. 350—360.

**Титов А.В., Литвиновский Б.А., Занвилевич А.Н., Шадаев М.Г.** Явления гибридизации в комбинированных базит-лейкогранитных дайках Усть-Хилокского массива (Забайкалье) // Геология и геофизика, 2000, т. 41 (12), с. 1714—1728.

**Турутанов Е.Х.** Объемная модель Ангаро-Витимского батолита // Геодинамическая эволюция литосферы Центрально-Азиатского подвижного пояса (от океана к континенту). Материалы совещания. Вып. 5, т. 2. 2007, с. 131—132.

**Хубанов В.Б., Буянтуев М.Д., Цыганков А.А.** U-Pb изотопное датирование цирконов из PZ<sub>3</sub>-MZ магматических комплексов Забайкалья методом магнитно-секторной масс-спектрометрии с лазерным пробоотбором: процедура определения и сопоставление с SHRIMP данными // Геология и геофизика, 2016, т. 57 (1), с. 241—258.

- Цыганков А.А.** Позднепалеозойские гранитоиды Западного Забайкалья: последовательность формирования, источники магм, геодинамика // Геология и геофизика, 2014, т. 55 (2), с. 197—227.
- Цыганков А.А., Матуков Д.И., Бережная Н.Г., Ларионов А.Н., Посохов В.Ф., Цыренов Б.Ц., Хромов А.А., Сергеев С.А.** Источники магм и этапы становления позднепалеозойских гранитоидов Западного Забайкалья // Геология и геофизика, 2007, т. 48 (1), с. 156—180.
- Цыганков А.А., Литвиновский Б.А., Джань Б.М., Рейков М., Лю Д.И., Ларионов А.Н., Пресняков С.Л., Лепехина Е.Н., Сергеев С.А.** Последовательность магматических событий на позднепалеозойском этапе магматизма Забайкалья (результаты U-Pb изотопного датирования) // Геология и геофизика, 2010, т. 51 (9), с. 1249—1276.
- Цыганков А.А., Удоратина О.В., Бурмакина Г.Н., Гроув М.** Новые данные U-Pb датирования цирконов и проблема длительности формирования Ангаро-Витимского гранитоидного батолита // ДАН, 2012, т. 447, № 2, с. 204—209.
- Цыганков А.А., Хубанов В.Б., Травин А.В., Лепехина Е.Н., Бурмакина Г.Н., Анциферова Т.Н., Удоратина О.В.** Позднепалеозойские габброиды Западного Забайкалья: U-Pb и Ar-Ar изотопный возраст, состав, петрогенезис // Геология и геофизика, 2016, т. 57 (5), с. 1005—1027.
- Цыганков А.А., Бурмакина Г.Н., Хубанов В.Б., Буянтуев М.Д.** Геодинамика позднепалеозойского батолитообразования в Западном Забайкалье // Петрология, 2017, т. 25, № 4, с. 395—418.
- Цыганков А.А., Хубанов В.Б., Буянтуев М.Д.** Периодичность эндогенных событий Монголо-Забайкальского сектора ЦАСП по данным U-Pb датирования цирконов из современных речных осадков // Геодинамика и минерагения Северной и Центральной Азии. Материалы V Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 45-летию Геологического института СО РАН. Улан-Удэ, БГУ, 2018, с. 380—382.
- Цыганков А.А., Хубанов В.Б., Бурмакина Г.Н., Елбаев А.Л., Бурдуковский В.В.** Соотношение мантийного и разновозрастного корового вещества в составе гранитоидов Забайкалья A-типа: петрологические и геодинамические следствия // Геодинамика и тектонофизика, 2019, т. 10, № 3, с. 779—799.
- Цыганков А.А., Хубанов В.Б., Бурмакина Г.Н.** Этапы корообразования Монголо-Забайкальского сектора ЦАСП по данным U-Pb датирования цирконов из современных речных осадков // Фундаментальные проблемы тектоники и геодинамики. Материалы LI тектонического совещания. Т. 2. М., ГЕОС, 2020, с. 391—395.
- Чугаев А.В., Носова А.А., Абрамов С.С., Чернышев И.В., Бортников Н.С., Ларионова Ю.О., Гольцман Ю.В., Моралев Г.В., Вольфсон А.А.** Раннепермский этап формирования золоторудных месторождений Северо-Восточного Забайкалья: изотопно-геохронологические (Rb-Sr и <sup>39</sup>Ar-<sup>40</sup>Ar) данные по Уряхскому рудному полю // ДАН, 2015, т. 463, № 6, с. 700—704.
- Шадаев М.Г., Хубанов В.Б., Посохов В.Ф.** Новые данные о Rb-Sr возрасте дайковых поясов в Западе Забайкалья // Геология и геофизика, 2005, т. 46 (7), с. 723—730.
- Шарпенюк Л.Н., Костин А.Е., Кухаренко Е.А.** TAS-диаграмма сумма щелочей — кремнезем для химической классификации и диагностики плутонических пород // Региональная геология и металлогения, 2013, № 56, с. 40—50.
- Шацилло А.В., Федюкин И.В., Паверман В.И.** Палеомагнетизм позднепалеозойских гранитов Ангаро-Витимского батолита и вмещающих пород Байкало-Патомской складчатой области: тектонические следствия // Геология и геофизика, 2014, т. 55 (7), с. 1093—1111.
- Ярмолюк В.В., Будников С.В., Коваленко В.И., Антипин В.С., Горегляд А.В., Сальникова Е.Б., Котов А.Б., Козаков И.К., Ковач В.П., Яковлева С.З., Бережная Н.Г.** Геохронология и геодинамическая позиция Ангаро-Витимского батолита // Петрология, 1997а, т. 5, № 5, с. 451—466.
- Ярмолюк В.В., Коваленко В.И., Котов А.Б., Сальникова Е.Б.** Ангаро-Витимский батолит: к проблеме геодинамики батолитообразования в Центрально-Азиатском складчатом поясе // Геотектоника, 1997б, № 5, с. 18—32.
- Ярмолюк В.В., Кузьмин М.И., Козловский А.М.** Позднепалеозойский-раннемезозойский вентриплитный магматизм Северной Азии: траппы, рифты, батолиты-гиганты и геодинамика их формирования // Петрология, 2013, т. 21, № 2, с. 115—142.
- Bryan S.E.** Silicic Large Igneous Provinces // Episodes, 2007, v. 30 (1), p. 20—31.
- Bryan S.E., Ernst R.E.** Revised definition of Large Igneous Provinces (LIPs) // Earth Sci. Rev., 2008, v. 86, p. 175—202.
- Condie K.C., Belousova E., Griffin W.L., Sircombe K.N.** Granitoid events in space and time: Constraints from igneous and detrital zircon age spectra // Gondwana Res., 2009, v. 15, p. 228—242.
- Donskaya T.V., Gladkochub D.P., Mazukabzov A.M., Ivanov A.V.** Late Paleozoic—Mesozoic subduction-related magmatism at the southern margin of the Siberian continent and the 150 million-year history of the Mongol-Okhotsk Ocean // J. Asian Earth Sci., 2013, v. 62, p. 79—97.

**Doroshkevich A.G., Ripp G.S., Izbrodin I.A., Savatenkov V.M.** Alkaline magmatism of the Vitim province, West Transbaikalia, Russia: age, mineralogical, geochemical and isotope (O, C, D, Sr, Nd) data // *Lithos*, 2012, v. 152, p. 157—172.

**Griffin W.L., Powell W.J., Pearson N.J., O'Reilly S.Y.** GLITTER: Data reduction software for laser ablation ICP-MS // *Laser ablation-ICP-MS in the Earth sciences: Current practices and outstanding issues* / Ed. P.J. Sylvester. Mineral. Assoc. Canada, Short Course Series. 2008, v. 40, p. 308—311.

**Ivanov A.V., Vanin V.A., Demonterova E.I., Gladkochub D.P., Donskaya T.V., Gorovoy V.A.** Application of the 'no fool's clock' to dating the Mukodek gold field, Siberia, Russia // *Ore Geol. Rev.*, 2015, v. 69, p. 352—359.

**Izbrodin I., Doroshkevich A., Rampilov M., Elbaev A., Ripp G.** Late Paleozoic alkaline magmatism in Western Transbaikalia, Russia: Implications for magma sources and tectonic settings // *Geosci. Front.*, 2020, v. 11, p. 1289—1303.

**Jackson S.E., Pearson N.J., Griffin W.L. and Belousova E.A.** The application of laser ablation-inductively coupled plasma-mass spectrometry to in situ U-Pb zircon geochronology // *Chem. Geol.*, 2004, v. 211, p. 47—69.

**Liégeois J.P., Black R.** Alkaline magmatism subsequent to collision in the Pan-African belt of the Adrar des Iforas // *Alkaline igneous rocks* / Eds. J.G. Fitton, B.G.J. Upton. Geol. Soc. London Spec. Publ., 1987, v. 30, p. 381—401.

**Litvinovsky B.A., Tsygankov A.A., Jahn B.M., Katzir Y., Be'eri-Shlevin Y.** Origin and evolution of overlapping calc-alkaline and alkaline magmas: The Late Palaeozoic post-collisional igneous province of Transbaikalia (Russia) // *Lithos*, 2011, v. 125, p. 845—874.

**Litvinovsky B.A., Zanzvilevich A.N., Katzir Y.** Formation of composite dykes by contact remelting and magma mingling: The Shaluta pluton, Transbaikalia (Russia) // *J. Asian Earth Sci.*, 2012, v. 60, p. 18—30.

**Litvinovsky B.A., Zanzvilevich A.N., Wickham S.M., Jahn B.M., Vapnik Y., Kanakin S.V., Karmanov N.S.** Composite dikes in four successive granitoid suites from Transbaikalia, Russia: The effect of silicic and mafic magma interaction on the chemical features of granitoids // *J. Asian Earth Sci.*, 2017, v. 136, p. 16—39.

**Ludwig K.R.** User's manual for Isoplot 3.70: A geochronological toolkit for Microsoft Excel. Berkeley Geochronology Center. Spec. Publ., 4, 2008, 76 p.

**Pavlov V., Bachtadse V., Mikhailov V.** New Middle Cambrian and Middle Ordovician palaeomagnetic data from Siberia: Llandelian magnetostratigraphy and relative rotation between the Aldan and Anabar—Angara blocks // *Earth Planet. Sci. Lett.*, 2008, v. 276, p. 229—242.

**Powerman V., Shatsillo A., Coe R., Zhao Xixi, Gladkochub D., Buchwaldt R., Pavlov V.** Palaeogeography of the Siberian platform during middle Palaeozoic times (~450—400 Ma): new palaeomagnetic evidence from the Lena and Nyuya rivers // *Geophys. J. Int.*, 2013, v. 194, p. 1412—1440.

**Reichow M.K., Litvinovsky B.A., Parrish R.R., Saunders A.D.** Multi-stage emplacement of alkaline and peralkaline syenite—granite suites in the Mongolian—Transbaikalian belt, Russia: Evidence from U-Pb geochronology and whole rock geochemistry // *Chem. Geol.*, 2010, v. 273 (1—2), p. 120—135.

**Rickwood P.C.** Boundary lines within petrologic diagrams which use oxides of major and minor elements // *Lithos*, 1989, v. 22, p. 247—263.

**Sláma J., Košler J., Condon D.J., Crowley J.L., Gerdes A., Hanchar J.M., Horstwood M.S.A., Morris G.A., Nasdala L., Norberg N., Schaltegger U., Schoene B., Tubrett M.N., Whitehouse M.J.** Plešovice zircon — A new natural reference material for U-Pb and Hf isotopic microanalysis // *Chem. Geol.*, 2008, v. 249, p. 1—35.

**Stacey J.S., Kramers J.D.** Approximation of terrestrial lead isotope evolution by a two-stage model // *Earth Planet. Sci. Lett.*, 1975, v. 26 (2), p. 207—221.

**Suvorov V.D., Mishenkina Z.M., Petrick G.V., Sheludko I.F., Seleznev V.S., Solovyov V.M.** Structure of the crust in the Baikal rift zone and adjacent areas from Deep Seismic Sounding data // *Tectonophysics*, 2002, v. 351, p. 61—74.

**Wiedenbeck M., Allé P., Corfu F., Griffin W.L., Meier M., Oberli F., van Quadt A., Roddick J.C., Spiegel W.** Three natural zircon standards for U-Th-Pb, Lu-Hf, trace element and REE analyses // *Geostand. Newsl.*, 1995, v. 19, p. 1—23.

**Yarmolyuk V.V., Kuzmin M.I., Ernst R.E.** Intraplate geodynamics and magmatism in the evolution of the Central Asian Orogenic Belt // *J. Asian Earth Sci.*, 2014, v. 93, p. 158—179.

**Zorin Yu.A.** Geodynamics of the western part of the Mongolia—Okhotsk collisional belt, Trans-Baikal region (Russia) and Mongolia // *Tectonophysics*, 1999, v. 306, p. 33—56.

*Поступила в редакцию 5 мая 2020 г.,  
принята в печать 5 февраля 2021 г.*