

ному, отметим, что в перспективе будущей оценки социального развития находятся метаобразовательные и транспедагогические процессы реформирования, в то же время мы имеем дело с явной и предельной поляризацией ценностных представлений и ориентаций. В зоне внимания по-прежнему будут оставаться информационно-символическая среда, возможности воздействия человека на новую информационную и виртуальную среду и, в связи с этим, «самостоятельное» существование человека, его обновленные антропологические параметры и характеристики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Головина Л. И. Философия Мишеля Фуко и система образования // Философия образования. – 2003. – № 7. – С. 180–187.
2. Фуко М. Надзирать и наказывать. – М. : Ad Marginem, 1999. – 480 с.
3. Бахтин М. М. Проблемы поэтики Достоевского. – М. : Художественная литература, 1972. – 472 с.
4. Савин М. В. Политологический подход в современной западной философии образования // Философия образования. – 2006. – Спец. вып. – С. 15–18.
5. Mondale S. History of American public education. – N. Y., 2000. – 437 p.
6. Grosvenor I. Progressivism, control and correction: Local education authorities and educational policy in twentieth century, England // Paedagogica Historica. – Routledge, 2006. – February. – Vol. 42, N 1–2. – P. 225–247.
7. Illich I. Deschooling society. – Mexico; N. Y., 1978. – 332 p.
8. Taylor Gatto J. The underground history of American education. – N. Y. : Oxford Univ. Press, 2003. – 221 p.

Принята редакцией: 11.09.2013

УДК 37.0

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ*

К. С. Романова (Екатеринбург)

В статье рассматриваются ключевые вопросы системы образования. Обосновывается необходимость создания единой парадигмы для определения целей, задач, методов и средств образования. Коммуникативно-информационные технологии оказывают значительное влияние на сознание и поведение современного человека. Под влиянием IT-технологий изменяется способ мышления у обучающегося человека и происходит формирование научной картины мира. С изменением когнитивного

*Работа выполнена при финансовой поддержке проектов партнерских фундаментальных исследований СО РАН № 26(2012-2014) «Новые парадигмы социального знания».

© Романова К. С., 2013

Романова Кира Степановна – кандидат философских наук, доцент, старший научный сотрудник отдела философии, Институт философии и права УрО РАН.

E-mail: romkira@yandex.ru

стиля человека, живущего в эпоху информационного общества, растет фрагментарность сознания, распространяется клиповое мышление, разрушается ментальность, утрачивается идентичность. Происходят дегенеративные изменения в поведении людей, складывается объективная база для манипуляции ими.

Ключевые слова: *система образования, парадигма, информационные технологии, клиповое мышление, ментальность, идентичность.*

INFORMATION TECHNOLOGIES AND THE MODERN PROBLEMS OF EDUCATION

K. S. Romanova (Ekaterinburg)

The paper examines the key issues of the educational system. There is substantiated the necessity of creating a unified paradigm to define the goals, objectives, methods and means of education. Communicative and information technologies have a significant impact on the consciousness and behavior of the modern person. Under the influence of IT-technology, the way of thinking in human learning changes, and the formation of scientific world picture occurs. The person, living in the era of information society, changes its cognitive style. Due to the growing fragmentation of consciousness, widespread video clip thinking, the person's mentality is being destroyed, he/she is losing his/her identity. There take place degenerative changes in people's behavior, there is formed an objective basis for manipulating them.

Key words: *education, paradigm, information technology, video clip thinking, mentality, identity.*

Вся система образования, включая высшую и среднюю школы, является сколком со всего общества, в котором она функционирует. Неся в себе реальные противоречия жизни, школа «опрокинута» в будущее, и она определяет его, может быть, как никакой другой институт, формирует базисные элементы личности – установки, убеждения, знания, подготавливая ее быть субъектом исторического процесса. Традиционная политика развития образования в рыночном обществе – ориентированная на стратегию техноэкономического роста, когда личность рассматривалась только как элемент производства, средство получения прибыли, – совершенно не удовлетворяет требованиям времени.

В настоящее время человечество охвачено и поглощено непрерывным, все возрастающим потоком информации, которая играет ключевую роль в функционировании не только общественных институтов, но и в жизни каждого человека. Это один из факторов глобализации, который позволяет человеку «здесь и сейчас» присутствовать при любом мировом, социально значимом событии, используя современные средства информации. Отсюда в последнее время в умах мыслящей части общества утверждается идея о том, что мировое сообщество движется к качественно новому типу цивилизации. При этом предполагается, что современной образовательной системой в основу будущего мировоззрения будет положен антропогенный принцип, или то «человеческое измере-

ние», которое получают все сферы производственной, общественной и культурной деятельности, формирующие человека мира.

Реформация по универсальному западному типу (Болонская декларация) образовательной системы России, которая имела свои национальные культурные особенности, занимая одно из ведущих мест в мире, привела как к потере ее имиджа в мировом сообществе, так и к реальному обеднению форм и содержания образовательной системы. Подтверждением этому служит тот факт, что по итогам 2010/2011 учебного года отечественные вузы впервые оказались не представленными в сотне лучших образовательных учреждений мира. Нельзя не согласиться с исследователями, которые отмечают, что изменились цели образования: «В отличие от советского образования знания обучаемым преподносятся фрагментами (модулями), слабо или совсем не связанными друг с другом. <...> Уничтожена установка, ориентированная на обучение мышлению, и заменена обучением навыкам. По сути, это означает замену мыслителя (то есть генератора идей, творца) как результата образовательного процесса – на исполнителя, потребителя. <...> Глобальное тестирование (то есть самая примитивная контрольная форма) признано строго обязательным и, по сути, единственным способом аттестации обучаемых» [1, с. 392]. В полном соответствии с этим процессом школа, в том числе высшая, утрачивает мировоззренческие начала, превращаясь в поставщика абстрактных образовательных услуг, лишенных индивидуального личностного подхода (гуманитаризации), с чуждым истинному образованию рационально-прагматическим и потребительским подходом к миру. Таким образом, теория и практика гуманитаризации системы образования сталкивается с рядом проблем.

Одна из проблем современной школы на всех ее уровнях – это обезличенность, формализованность, стандартизация, которые проявляются в разных формах примитивных программ, в тестах и венчаются критикуемой общественностью системой ЕГЭ. К примеру, даже рекомендованная в школе художественная литература издается в виде хрестоматий, в которых кратко описывается содержание произведений. Другой проблемой является административно-бюрократический дух системы образования, ее технократизация, которые привели к тому, что практически на всех уровнях образовательного процесса было утеряно главное – сам человек. Было забыто то, что «человек есть мера всех вещей». Это приводит к отчуждению обучаемого от процесса обучения. В результате обучение теряет для учащегося смысл, а знания оказываются оторванными от его реальной жизни. Декларированная деидеологизация образования на всех уровнях его существования, как принцип демократизации, ставит под сомнение решение проблемы целостного воспитания личности обучаемого, ведь при этом полагаются на стихийность процесса его формирования. В реальности, осуществление образовательной деятельности невозможно без определения цели, задач, методов и средств. Отсюда множество концепций образования (от светских до религиозных), не сводимых к единой парадигме.

В самом общем виде формирование человека в системе образования сводится к выработке двух собирательных качеств: интеллектуаль-

ного и предметно- практического, потому что сущностные силы человека имеют либо духовную природу (знания, отношения, воля), либо материальную (физическое развитие, навыки, мастерство). Формирование у обучающегося специальных знаний и умений может считаться задачей собственно обучения. Формирование у него личностных качеств – интеллектуальных, духовных, в том числе нравственных, и деловых – может считаться задачей воспитания. Научное осмысление мира на основе единства материальных и духовных ценностей определяет уровень общей культуры, сформированной в единстве чувственного и рационального, создает предпосылки для гармонизации личности, формируя ее мировоззрение.

Мировоззренческое самоопределение личности означает осознание личностью своего места в природно-социальном мире, смысла своей деятельности и своего существования. Мировоззрение реализуется в повседневной деятельности, через убеждения, установки, стереотипы, определяя устойчивую линию поведения – жизненную позицию. Жизненная позиция человека формируется под воздействием объективных и субъективных факторов, зависит от образа жизни. По определению В. Г. Белинского, убеждения – это идея, «проведенная через собственную натуру» [2, с. 398–399]. Выстраданность убеждений основана на способности человека к рефлексированию мышлению, в процессе которого осуществляется непрерывное осознание реально протекающей деятельности и себя в ней.

Процесс самопознания и саморазвития обучающегося сложный, противоречивый. Он происходит во взаимодействии с другими людьми и зависит от того, насколько при этом создаются условия для самораскрытия личности. «Удастся ли индивиду вроде Рафаэля развить свой талант, – писали К. Маркс и Ф. Энгельс, – это целиком зависит от спроса, который, в свою очередь, зависит от разделения труда и от порожденных им условий просвещения людей» [3, с. 392]. Как показывает история развития образования, хотя бы на примере России, изменение идеологии образования, реформация в ней идет параллельно с общественным преобразованием. Чтобы выполнить поставленные задачи модернизации страны, нужно осуществить культурный сдвиг в обществе, необходимо изменить базисные структуры мировоззрения. Одной из таких базисных основ мировоззрения является система идеалов, которой человек следует в жизни. По выражению И. Я. Лойфмана, «мировоззренческие идеалы выступают в форме чувственно-обобщенных образов, в которых желаемое представляется как должное, воображаемое как действительное и которые регулируют отношение человека не только к будущему, но и к настоящему, являются потенциальными нормами, образцами поведения» [4, с. 6]. В системе идеалов, которыми руководствуется в жизни человек, особое место принадлежит представлениям о совершенстве экономического, политического и правового устройства. В индивидуальном сознании формируются определенные программы поведения, обеспечивающие ориентацию человека в обществе и его относительно устойчивые социальные функции. Осознаваемые личностью ценностно-нормативные представления образуют установки на ту или иную

деятельность, в том числе образовательную деятельность и поведение в других.

Формирование идеалов связано еще с одним противоречием, имеющим место в системе образования в целом и проявляющимся в двух тенденциях. Первая тенденция определяется новыми системами ценностей: «капитализацией», коммерциализацией и превращением образования в сферу услуг, где «образовательная информация» и «носитель информации» выступают в качестве товара. Здесь понятия «конкуренция» и «индивидуализм» являются конструктивными, а не негативными, как раньше. Кроме того, подготовленный специалист выступает не как личность, а как «товар» – рабочая сила (работник). Понятие «работник» нашло свое правовое отражение в целом ряде отраслей права: трудовом, гражданском и др. Вторая тенденция связана с консервативным моментом образования (в лучшем смысле этого слова), где акцент делается на традиции, преемственности и т. д. Большая часть работников в сфере образования (особенно в средней школе) сформирована в ином социально-политическом пространстве и морально-политическом климате. В тех условиях утверждались иные системы ценностей, основанные на принципах коллективности и духовности. Можно надеяться, что хотя бы опосредованно эти ценности и принципы найдут свое дальнейшее развитие.

Важную роль в системе образования играют не только образовательные технологии, но и тот инструментарий, который их обеспечивает. Вся история образования, начиная с древнейших времен, показывает, что основные реформы в области воспитания и образования были направлены на обеспечение прогрессивного развития общества [5, с. 265]. И, наоборот, материально-техническое развитие общества влияло на развитие системы образования, обогащая ее новыми технологиями и техническими средствами. Эти процессы имели место в истории образования всегда, но они носили эволюционный характер, были растянуты в историческом времени и поэтому не изменяли консервативного статуса системы образования. То, что мы наблюдаем сегодня, уже получило название постинформационной, или интеллектуальной технологической революции. Однако надо иметь в виду, что, подобно тому, как развитие промышленности привело к ряду экологических бед, так и информатизация несет в себе серьезные проблемы.

Бурное развитие средств коммуникаций и новейших технологий, интенсивное изменение и усложнение общества создали ситуацию, при которой новая информация теряет актуальность быстрее, чем ее можно применить. Если раньше задача состояла в том, чтобы добыть информацию, то сейчас она заключается в том, чтобы ее переработать. В связи с этим возникла и получила дальнейшее развитие еще одна проблема – растущая диспропорция между человечеством как совокупным производителем информации и отдельным человеком как ее потребителем и пользователем. Индивид чувствует себя все более не способным полноценно соотноситься с окружающей информационной средой. Происходит «отставание человека от человечества».

Вся система образования на разных ее ступенях на основе развития чувств, мышления, в конечном счете, формирует определенную картину мира, то есть мировоззрение. Исторически слово и книга формировали логику на основе понятий, с учетом причинно-следственных связей. Мировоззрение здесь определяемо как понятие мира. В настоящее время революционный скачок в развитии технических средств получения и обработки информации (IT-технологии) таков, что он делает очевидным изменения способа мышления обучающегося. Информационный ресурс имеет две стороны: формально-логическую (информационную) и семантическую (когнитивную, то есть познавательную). Только в диалектическом единстве этих сторон осуществляется процесс познания, в котором информация приобретает смысл, а обучающий – понимание. В том случае, когда доминирует и подавляет информационная сторона, создаются условия, при которых картина мира складывается как пазлы из образов, утрачивая причинно-следственную связь. В этом процессе также утрачивается со-чувствие, со-переживание, которые в принципе и формируют внутренние установки и готовность человека к действию. Поэтому современным молодым людям, которые к тому же «натасканы» на сдачу ЕГЭ, трудно отслеживать причинно-следственные связи событий и строить свою картину мира. Если учесть, что в условиях глобализации средством общения являются иностранные языки, с доминирующим английским, где иная логика построения речи, тогда эти обстоятельства, при усеченном обучении родному языку и литературе, также способствуют примитивизации способа мышления. Изменение способа мышления – не столь уж безобидное явление. Оно связано с разрушением ментальности личности, а этот фактор, в свою очередь, приводит субъекта к потере идентичности.

В заключение отметим, что в поисках объединяющих начал, подходов к прогнозированию развития образования в XXI в. философско-педагогическая мысль должна ответить на главный вопрос: какие смысловые установки должны измениться в культуре техногенной цивилизации, чтобы преодолеть информационный кризис, порождаемый обозначенными в статье проблемами, и выйти на новый уровень цивилизационного развития, ориентированный на человека как высшую ценность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Тавокин Е. П.** Российское образование под прицелом «реформ» / СОЦИС: социологические исследования. – 2012. – № 8. – С. 134–142.
2. **Белинский В. Г.** Соч. : в 3-х т. – М., 1948. – Т. 3. – 594 с.
3. **Маркс К., Энгельс Ф.** Немецкая идеология // Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч. – М., 1955. – Т. 3. – С. 7–544.
4. **Лойфман И. Я.** Мировоззренческие штудии. – Екатеринбург, 2002. – 100 с.
5. **История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в. : учебн. пособ. / под ред. А. И. Пискунова. – М., 2001. – 265 с.**

Принята редакцией: 11.09.2013