

А. В. Филиппов

СМЕШАННАЯ ЗАРЯДКА АЭРОЗОЛЬНЫХ ЧАСТИЦ, АСИМПТОТИКА И ИНТЕРПОЛЯЦИОННЫЕ ФОРМУЛЫ ДЛЯ ТОКА ЭЛЕКТРИЗАЦИИ

В электрогидродинамических течениях слабоионизованных аэрозолей может происходить электризация частиц за счет присоединения зарядов ионов [1]. При малой концентрации дисперсной фазы для описания этого процесса можно ограничиться исследованием зарядки одной частицы. Настоящая работа посвящена изучению смешанной зарядки, когда диффузия существенно влияет на движение ионов в электрическом поле, создаваемом внешними источниками в окрестности частицы. При исследовании смешанной зарядки движением газа относительно частицы, как правило, можно пренебречь. В предельных случаях, когда не учитывались ни диффузия ионов, ни внешнее электрическое поле, задача об униполярной зарядке сферической частицы в неподвижном слабоионизованном газе решена в [2, 3]. Решение задачи о влиянии слабого внешнего электрического поля на диффузионную зарядку частицы получено в [4]. В настоящей работе рассматривается противоположный случай сильного внешнего электрического поля. Методом сращиваемых асимптотических разложений [5] найдены распределения ионов в окрестности частицы и выражение для тока электризации, уточняющие известное решение [2]. Полученные результаты используются далее при построении приближенной интерполяционной формулы для глобального тока электризации. Отмечается, что обычно применяемое суммирование предельных выражений [2, 3] для вычисления тока электризации при смешанной зарядке приводит к грубым ошибкам. Сравнение с результатами численного решения задачи на ЭВМ показывает, что построенная интерполяционная формула обеспечивает хорошую аппроксимацию при произвольных значениях электрического числа Пекле Pe_E .

1. В дисперсных средах, состоящих из слабоионизованного газа и диспергированных частиц, последние могут заряжаться, захватывая заряд у ионов. В случае достаточно малой концентрации частиц для изучения этого явления рассмотрим электризацию одной идеально проводящей сферической частицы в униполярно заряженном газе. Без потери общности результатов заряд ионов будем считать положительным. Пусть концентрация ионов и радиус частицы a достаточно малы и внешнее электрическое поле можно считать однородным на расстояниях $\sim a$.

Влияние диффузии на направленное движение ионов в электрическом поле характеризуется $Pe_E = abE_0/D$, где $E_0 = |\mathbf{E}_0|$, \mathbf{E}_0 — напряженность внешнего электрического поля, b и D — коэффициенты подвижности и диффузии ионов, связанные соотношением Эйнштейна $b = eD/(kT)$, e — заряд протона, k — постоянная Больцмана, T — абсолютная температура. Если $Pe_E \sim 1$, имеет место смешанная зарядка частицы, при расчете которой необходимо одновременно учитывать диффузию ионов и внешнее электрическое поле. При этом во многих важных случаях оказывается малым электрическое число Рейнольдса $Re_E = u/(bE_0)$ (u — относительная скорость частицы) и движением газа можно пренебречь. Далее газ считается неподвижным относительно частицы.

Пусть K — константа скорости реакции передачи заряда ионов поверхности частицы. В рамках сделанных предположений плотность объемного заряда q в окрестности частицы определим, решив краевую задачу:

$$(1.1) \quad \begin{aligned} \operatorname{div} \mathbf{j} &= 0, \quad \mathbf{j} = -D\nabla q + qb\mathbf{E}, \quad \mathbf{E} = -\nabla\varphi, \\ r = a: j_n &= -Kq, \quad r \rightarrow \infty: q \rightarrow q_0, \\ \varphi &= -E_0 r \cos \theta \left(1 - \frac{a^3}{r^3}\right) + e_p \left(\frac{1}{r} - \frac{1}{a}\right). \end{aligned}$$

Здесь r — расстояние до центра частицы; θ — угол между вектором \mathbf{E}_0 и радиусом-вектором точки; \mathbf{j} — плотность электрического тока; q_0 — невозмущенное значение q ; φ — потенциал электрического поля. Индексом n обозначаются проекции векторов на внешнюю нормаль к поверхности частицы S . Глобальный ток электризации может быть найден только

ко после решения задачи (1.1) интегрированием $I = - \int_S j_n ds$ и зависит от q_0 , E_0 и заряда частицы e_p .

2. Краевая задача (1.1) имеет аналитическое решение в предельных случаях $\text{Re}_E = 0$ [6] и $\text{Re}_E = \infty$ [2]. С целью получения приближенной формулы для функции $I(E_0, e_p, q_0)$ при умеренных Re_E исследуем вначале асимптотику решения задачи (1.1) при $\text{Re}_E \rightarrow \infty$.

Заметим, что в пределе $\text{Re}_E = \infty$ из (1.1) вытекает $\text{E} \nabla q = 0$, откуда следует, что плотность объемного заряда постоянна вдоль силовых линий напряженности электрического поля. При $e_p^0 \equiv e_p / (3a^2 E_0) \leq -1$ всюду вне частицы $q \equiv q_0$, при $e_p^0 \sim -1$ пространство вне частицы разбивается на две области: область с нулевым значением объемного заряда, заполненную силовыми линиями, уходящими с частицы, и область, где $q \equiv q_0$. Положение границы между областями определяется величиной безразмерного заряда частицы e_p^0 . Вдоль этой границы и вдоль части поверхности S , где $E_n < 0$, в случае конечных, но больших Re_E образуется диффузионный пограничный слой, так что ионы в окрестности частицы распределены довольно сложным образом. В связи с этим введем новую зависимую переменную

$$w = (1 - q^*) \exp(\text{Re}_E \varphi^*/2), \quad \varphi^* = \varphi/aE_0, \quad q^* = q/q_0.$$

Задача (1.1) преобразуется к виду

$$(2.1) \quad \text{Re}_E^{-2} \left[\frac{1}{r^*} \frac{\partial^2 r^* w}{\partial r^{*2}} + \frac{1}{r^{*2} \sin \theta} \frac{\partial}{\partial \theta} \left(\sin \theta \frac{\partial w}{\partial \theta} \right) \right] - \frac{1}{4} E^{*2} w = 0,$$

$$r^* = 1: \frac{\partial w}{\partial r^*} = -\frac{1}{2} w \text{Re}_E E_n^* + (w - 1)(E_n^* + K^*) \text{Re}_E, \quad r^* \rightarrow \infty: w \rightarrow 0,$$

$$E^{*2} = \left[\frac{3e_p^0}{r^{*2}} + \cos \theta \left(1 + \frac{2}{r^{*3}} \right) \right]^2 + \sin^2 \theta \left(1 - \frac{1}{r^{*3}} \right)^2, \\ r^* = r/a, \quad E^* = E/E_0, \quad K^* = K/bE_0.$$

В пределе $\text{Re}_E = \infty$ из (2.1) следует, что $w = 0$ всюду вне частицы; при конечных больших значениях числа Пекле и при любом значении e_p^0 существенное изменение w происходит только в слое, прилегающем к поверхности частицы, что значительно упрощает исследование.

Наличие малого параметра Re_E^{-2} в задаче позволяет построить ее приближенное решение и, используя связь переменных q^* и w , найти распределение объемного заряда в окрестности частицы. Токи электризации выражаются непосредственно через значения функции w и ее производной на поверхности частицы:

$$r^* = 1: j^0 = -\frac{1}{\text{Re}_E} \frac{\partial w}{\partial r^*} + E_n^* \left(\frac{w}{2} + 1 \right), \\ I^0 = \frac{1}{6} \int_0^\pi j^0 \sin \theta d\theta, \quad I^0 = \frac{I}{12\pi a^2 q_0 b E_0}, \quad j^0 = \frac{-j_n}{q_0 b E_0}.$$

Учитывая симметрию задачи, рассмотрим поведение решения в полуплоскости, проходящей через ось симметрии и ограниченной этой осью. Сравнительный анализ величин отдельных слагаемых в (2.1) при $\text{Re}_E \gg 1$ с учетом явного вида функции E^2 показывает, что можно выделить несколько областей с различной структурой асимптотических решений. В каждой из них из (2.1) получаются уравнения более простого вида для главных членов разложения решения по малому параметру.

Во внешней области решение задачи $w = 0$ находится из дифференциального уравнения (2.1) при пренебрежении слагаемыми с множителем Re_E^{-2} .

В пограничном слое с исключенной областью критической точки векторного поля E : $0 \leq r^* - 1 \leq O(\text{Re}_E^{-1})$,

$$\begin{aligned} & ||e_p^0| - 1| \leq O(\text{Re}_E^{-2/3}): \sin \theta \geq O(\text{Re}_E^{-1/3}), \\ & |e_p^0| \leq 1 - O(\text{Re}_E^{-2/3}): |\theta - \arccos(-e_p^0)| \geq O(\text{Re}_E^{-1/2}), \\ & |e_p^0| \geq 1 + O(\text{Re}_E^{-2/3}): 0 \leq \theta \leq \pi \end{aligned}$$

исследование решения проводим в переменных

$$y = \varepsilon^{-1}(r^* - 1), \quad x = \cos \theta, \quad \varepsilon = 2/3 \text{Re}_E.$$

Коэффициент в зависимости ε от числа Пекле введен с целью получения уравнений наиболее простого вида.

Раскладывая функции E^{*2} и r^{*-1} по степеням ε и подставляя в (2.1), для коэффициентов ряда $w = \sum_{n=0}^{\infty} w_n \varepsilon^n$ имеем цепочку уравнений и граничных условий:

$$\begin{aligned} (2.2) \quad & \partial^2 w_0 / \partial y^2 = \zeta^2 w_0, \quad \zeta \equiv e_p^0 + x = E_n^*/3, \\ & \partial^2 w_1 / \partial y^2 = \zeta^2 w_1 + 2A_0(|\zeta| - 2\zeta^2) \exp(-|\zeta|y) \dots, \\ & \zeta > 0: A_0 = 1, \quad \zeta < 0: A_0 = 1 + 3\zeta/K^*, \\ y = 0: & \frac{\partial w_0}{\partial y} = \zeta(w_0 - 2) + \frac{2}{3} K^*(w_0 - 1), \quad \frac{\partial w_m}{\partial y} = \left(\zeta + \frac{2}{3} K^*\right) w_m, \\ & m \geq 1, \quad y \rightarrow \infty: w_p \rightarrow 0, \quad p \geq 0. \end{aligned}$$

Условия при $y \rightarrow \infty$ должны выполняться для сращивания с решением во внешней области. Решая (2.2), определим главные члены разложения функции w и локального тока электризации j° по малому параметру, а переходя к переменной q^* , получим выражения для распределения объемного заряда в рассматриваемой области:

$$\begin{aligned} (2.3) \quad & w_0 = \exp(-|\zeta|y) A_0, \quad w_1 = \zeta y^2 w_0, \quad \zeta > 0: \\ & q^* = O(\varepsilon^3), \quad j^0 = O(\varepsilon^3), \\ \zeta < 0: & q^* = (2\varepsilon y \zeta - 1)(1 + 3\zeta/K^*) \exp(2\zeta y) + 1 + O(\varepsilon^2), \\ & j^0 = -3\zeta - \frac{9}{4K^*} \left[1 + \frac{1}{\zeta^2} (1 - e_p^{02})\right] \varepsilon^2 + O(\varepsilon^3). \end{aligned}$$

Плотность объемного заряда в пограничном слое при $E_n < 0$ и умеренных значениях y имеет порядок $q_0 |E_n^*|/K^*$, во внешней области $q \leq q_0$. При постановке задачи (1.1) предполагалось, что собственным электрическим полем ионов при произвольном значении e_p^0 можно пренебречь. Для этого, как следует из оценки порядков слагаемых в уравнении Максвелла $\text{div } E = 4\pi q$, необходимо одновременное выполнение соотношений $4\pi q_0 a / E_0 \ll 1$, $4\pi q_0 a / E_0 \ll K^* \text{Re}_E$. Далее, считается, что для константы скорости реакции выполнено условие $K^* \geq 1$.

Рассмотрим окрестность особой точки векторного поля в случае

$$|e_p^0| \leq 1 - O(\varepsilon^{2/3}), \quad r^* - 1 \leq O(\varepsilon^{1/2}), \quad |\theta - \arccos(-e_p^0)| \leq O(\varepsilon^{1/2}).$$

Введем растянутые переменные $X = (e_p^0 + \cos \theta) \varepsilon^{-1/2}$, $Y = (r^* - 1) \varepsilon^{-1/2}$. Подставляя в (2.1) разложения функций по малому параметру $\varepsilon^{1/2}$, для нулевого приближения функции w получаем краевую задачу в верхней полуплоскости переменных X, Y :

$$\begin{aligned} (2.4) \quad & \frac{\partial^2 w}{\partial Y^2} + (1 - e_p^{02}) \frac{\partial^2 w}{\partial X^2} = [X^2 + (1 - e_p^{02}) Y^2] w, \\ Y = 0: & w_0 = 1, \quad j^0 = -\frac{3}{2} \left[\bar{X} + \frac{\partial w_0}{\partial Y} \right] \varepsilon^{1/2} + O(\varepsilon), \\ & Y \rightarrow \infty: w_0 \rightarrow 0; \quad Y > 0, \quad X \rightarrow \infty: w_0 \rightarrow 0. \end{aligned}$$

Граничные условия на бесконечности представляют собой условия сращения с решением $w = 0$ во внешней области и решением (2.3) в пограничном слое, имеющим в переменных X, Y вид $w_0 = A_0 \exp(-|X|Y)$. Замена переменных $\eta = XY, \xi = [X^2 - (1 - e_p^0)Y^2]/2(1 - e_p^{02})^{1/2}$ переводит (2.4) в уравнение Клейна — Гордона $\Delta w_0 = w_0$ на плоскости (ξ, η) , решение которого с учетом граничных условий представляется в виде

$$(2.5) \quad w_0(\xi, \eta) = \frac{1}{2\pi} \int_0^\infty \Psi(\tau) K_0([(\xi - \tau)^2 + \eta^2]^{1/2}) d\tau;$$

$$(2.6) \quad \tau_0 \geq 0: \int_0^\infty \Psi(\tau) K_0(|\tau - \tau_0|) d\tau = 2\pi$$

($K_0(x)$ — функция Макдональда).

Интегральное уравнение Фредгольма 1-го рода (2.6) эффективно решается методом Винера — Хопфа [7]. Опуская выкладки, приведем окончательное решение

$$(2.7) \quad \Psi(\tau) = 2[\exp(-\tau)/(\pi\tau)^{1/2} + \operatorname{erf} \tau^{1/2}],$$

$$j^0 = \frac{3}{4} |X| \left[\Psi\left(\frac{1}{2}(1 - e_p^{02})^{-1/2} X^2\right) - 2 \operatorname{sgn} X \right] \varepsilon^{1/2} + O(\varepsilon).$$

Выражения (2.5), (2.7) определяют функцию w и локальный ток ионизации в окрестности критической точки. Распределение объемного заряда находится переходом к переменной $q^* = 1 - w \exp(-\operatorname{Re}_E \Phi^*/2)$.

При выполнении условия $||e_p^0| - 1| \leq O(\varepsilon^{2/3})$ в окрестности критической точки напряженности электрического поля ($0 < r^* - 1 \leq O(\varepsilon^{1/3})$, $\sin \theta \leq O(\varepsilon^{1/3})$) имеет место иная асимптотика решения. Краевую задачу, получающуюся в этом случае для нулевого приближения функции w , запишем в виде

$$(2.8) \quad \frac{\partial^2 w_0}{\partial Y_1^2} + \frac{1}{X_1} \frac{\partial}{\partial X_1} \left(X_1 \frac{\partial w_0}{\partial X_1} \right) = \left[\left(e_p^0 + \frac{X_1^2}{2} - Y_1^2 \right)^2 + X_1^2 Y_1^2 \right] w_0,$$

$$X_1 \geq 0, \quad Y_1 \geq 0,$$

$$Y_1 \rightarrow \infty: w_0 \rightarrow 0; \quad Y_1 > 0, \quad X_1 \rightarrow \infty: w_0 \rightarrow 0,$$

$$Y_1 = 0: w_0 = 1, \quad j^0 = -\frac{3}{2} \left[\left(\frac{X_1^2}{2} + e_p^1 \right) \operatorname{sgn} e_p^1 - \frac{1}{2} \frac{\partial w}{\partial Y_1} \right] \varepsilon^{2/3} + O(\varepsilon),$$

$$X_1 = |\theta - \theta_0| \varepsilon^{-1/3}, \quad Y_1 = (r^* - 1) \varepsilon^{-1/3}, \quad e_p^1 = (|e_p^0| - 1) \varepsilon^{-2/3},$$

$$\theta_0 = \arccos(-\operatorname{sgn} e_p^0).$$

Уравнение (2.8) интегрировалось численно для определения токов электризации и объемного заряда вблизи критической точки. В качестве примера на рис. 1 представлены линии уровня $I-3$, соответствующие значениям $q^* = 0,1; 0,5; 0,9$ при $e_p^0 = -1, \theta_0 = \pi$.

На основании проведенных расчетов и из (2.3), (2.7) получены приближенные аналитические выражения для тока зарядки частицы:

$$(2.9) \quad I^0 = F_\infty / 3 \operatorname{Re}_E + \delta I^0,$$

$$F_\infty = 3 \operatorname{Re}_E (I_1 + \varepsilon I_2 + \varepsilon^{4/3} I_3),$$

$$|e_p^0| < 1: I_1 = \frac{1}{4} (1 - e_p^0)^2, \quad I_2 = \frac{1}{4} (1 - e_p^{02})^{1/2},$$

$$|e_p^0| \geq 1: I_1 = \frac{1}{2} (\operatorname{sgn} e_p^0 - 1) e_p^0, \quad I_2 = 0,$$

$$I_3 = [e_p^1 / 8 (\exp 4,16 e_p^1 - 1)]^{1/2} - f(e_p^1),$$

$$e_p^1 \geq 0: f = 0, \quad e_p^1 < 0: f = (-e_p^1 / 8)^{1/2}.$$

Остаточный член δI^0 имеет порядок $O(\varepsilon^3)$ при $|e_p^0| \geq 1 + O(\varepsilon^{2/3})$, $O(\varepsilon^{3/2})$ при $|e_p^0| \leq 1 - O(\varepsilon^{2/3})$ и $O(\varepsilon^{5/3})$ при $||e_p^1| - 1| \leq O(\varepsilon^{2/3})$. Выражение для I_3 представляет собой аппроксимацию зависимости, найденной в результате численного решения (2.8).

3. Ограничимся далее случаем $K^* = \infty$ (абсолютно поглощающая поверхность частицы). Применяя метод сращиваемых асимптотических разложений [5], Клетт [4] нашел решение задачи (1.1) при малых Re_E и получил выражение для глобального тока электризации:

$$(3.1) \quad I^* = F_0(Re_E, e_p^*) + O(Re_E),$$

$$F_0 = \Lambda(1 + \Lambda \exp e_p^* Re_E / 2), \quad \Lambda(e_p^*) = e_p^* / (\exp e_p^* - 1),$$

$$e_p^* = 3 Re_E e_p^0, \quad I^* = 3 Re_E I^0.$$

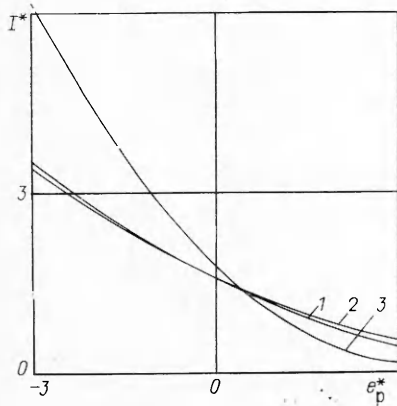
Используя предельные соотношения (2.9), (3.1), можно построить приближенную интерполяционную формулу для расчета тока зарядки $I^* = I_a^*(Re_E, e_p^*)$ в случае $Re_E \sim 1$:

$$(3.2) \quad Re_E \leq 2: I_a^* = F_0(Re_E \kappa_1, e_p^*),$$

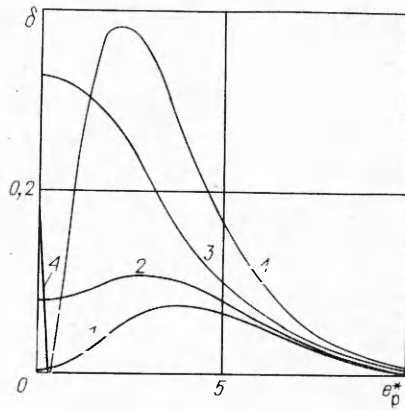
$$Re_E > 2: I_a^* = F_\infty(Re_E \kappa_2, e_p^*),$$

$$\kappa_1 = 1 + 0,157 Re_E^{0,745}, \quad \kappa_2 = 1 + 0,445 Re_E^{-1,43}.$$

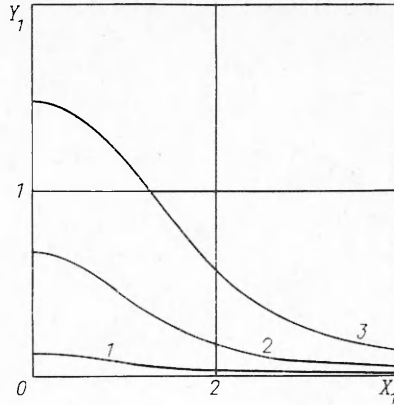
Структура выражения (3.2) обеспечивает выполнение асимптотик (2.9) и (3.1) в предельных случаях $Re_E \rightarrow \infty$ и $Re_E \rightarrow 0$. Функции $\kappa_{1,2}(Re_E)$ подобраны с целью приближения зависимости $I_a^*(Re_E, e_p^*)$ к зависимости $I^*(Re_E, e_p^*)$, полученной в результате численного решения краевой задачи (1.1) [8]. При этом обеспечивается хорошая аппроксимация. Относительная ошибка $\delta_r(Re_E, e_p^*) = |I^* - I_a^*| / I^*$ для отрицательных и умеренных положительных значений e_p^* не превосходит 10%. С ростом e_p^* $\delta_r(Re_E, e_p^*)$ увеличивается в связи с быстрым убыванием I^* , однако абсолютная ошибка $|I^* - I_a^*| = \delta$ уменьшается. На рис. 2 в качестве примера приведены графики зависимости безразмерного тока электризации от заряда частицы, построенные при $Re_E = 1$ по формуле (3.2) и по результатам численного расчета (линии 1 и 2).



Р и с. 2



Р и с. 3



Р и с. 1

В связи с отсутствием надежных интерполяционных формул для вычисления тока электризации при смешанной зарядке частиц до последнего времени применялась простая зависимость $I_s^*(\text{Re}_E, e_p^*) = 3 \text{Re}_E I_1(\text{Re}_E, e_p^*) + \Lambda(e_p^*)$ (линия 3 на рис. 2), найденная простым сложением главных членов асимптотических разложений (2.9) и (3.1) в предельных случаях $\text{Re}_E \rightarrow \infty$ и $\text{Re}_E \rightarrow 0$. Однако, как легко видеть, главные члены разложений функций I_s^* и I^* (2.9) при $e_p^* < 0$, $\text{Re}_E \rightarrow \infty$ не совпадают. При умеренных же значениях Re_E ток зарядки, вычисленный таким образом, может отличаться в 2 и более раза от истинного значения. Кроме того, анализ уравнений (1.4) и зависимости $I_s^*(\text{Re}_E, e_p^*)$ показывает, что для любых Re_E выполняется соотношение $e_p^* \rightarrow -\infty$: $I^* = -e_p^* + o(1)$, $I_s^* = -2e_p^* + o(1)$. В связи с этим наиболее грубые ошибки в расчете электризации частиц можно ожидать при биполярной зарядке дисперсной фазы, когда зарядка каждым сортом ионов описывается при помощи функции $I_s^*(\text{Re}_E, e_p^*)$ [9]. Формула (3.2) не имеет этих недостатков.

На рис. 3 представлены зависимости абсолютной ошибки, возникающей при использовании формулы (3.2), а также асимптотических выражений (3.1) и (2.9) (линии 1—3), от заряда частицы при $e_p^* > 0$ и $\text{Re}_E = 1$. Сравнение показывает, что (2.9) и (3.1) для приближенных расчетов можно применять и при умеренных числах Пекле, например при $\text{Re}_E > 2$ и $\text{Re}_E \leq 2$ соответственно. При этом величина ошибки в расчете тока электризации несколько больше, чем при использовании (3.2), но все же существенно меньше, чем в случае определения тока зависимостью $I_s^*(\text{Re}_E, e_p^*)$ (линия 4 на рис. 3).

ЛИТЕРАТУРА

1. Ватажин А. Б., Грабовский В. И., Лихтер В. А., Шульгин В. И. Электрогазодинамические течения. — М.: Наука, 1983.
2. Pauthenier M., Moreau-Nanot M. La charge des particules sphériques dans un champ ionisé // J. Phys. et Radium. — 1932. — N 12.
3. Фукс Н. А. О величине зарядов на частицах атмосферных аэроколлоидов // Изв. АН СССР. Сер. геогр. и геофиз. — 1947. — Т. 11. — С. 341.
4. Klett J. D. Ion transport to cloud droplets by diffusion and conduction, and the resulting droplet charge distribution // J. Atmos. Sci. — 1971. — V. 28, N 1.
5. Найфе А. Х. Методы возмущений. — М.: Мир, 1976.
6. Седова Г. Л., Черный Л. Т. Уравнения электрогидродинамики слабоионизованных аэрозолей с диффузионной зарядкой частиц дисперсной фазы // Изв. АН СССР. МЖГ. — 1986. — № 1.
7. Нобл Б. Применение метода Винера — Хопфа для решения дифференциальных уравнений в частных производных. — М.: ИЛ, 1962.
8. Филиппов А. В. Исследование процесса зарядки аэрозольных частиц в электрическом поле с учетом диффузии ионов // Изв. АН СССР. МЖГ. — 1986. — № 1.
9. Takahashi T. Thunderstorm electrification — a numerical study // J. Atmos. Sci. — 1984. — V. 41, N 7.

Поступила 23/III 1987 г.

г. Москва

в окончательном варианте — 8/VII 1988 г.

УДК 534.222:532.574

Н. Н. Антонов, И. А. Колмаков, В. В. Самарцев,
В. А. Шкаликов

АКУСТИЧЕСКОЕ ЧЕРЕНКОВСКОЕ ИЗЛУЧЕНИЕ И ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В ГОЛОГРАФИЧЕСКИХ МЕТОДАХ ПРИ ИССЛЕДОВАНИЯХ ДВИЖУЩИХСЯ СРЕД

Дается интерференционная трактовка акустического черенковского излучения и рассматривается возможность его использования на основе методов голографии для изучения движущихся сред.

В [1, 2] рассматривалась возможность применения эффекта рассеяния звука для нахождения средней скорости и распределения скоростей продуктов горения по площади сечения камеры сгорания. Сравнительно недавно исследовано новое явление — акус-