

## Раздел VII ИНФОРМАЦИЯ

### Part VII. INFORMATION

---

---

УДК 37.0 + 13 + 316.7

#### ВСЕМИРНЫЙ ФИЛОСОФСКИЙ КОНГРЕСС-2013 И ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: НЕКОТОРЫЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ

**В. В. Павловский** (Красноярск)

*В статье рассматриваются некоторые общие итоги XXIII Всемирного философского конгресса, а также работа секции философии образования. Изложены авторское понимание современной отечественной философии образования, основная цель образования и воспитания. За последние два десятилетия философия образования сделала значительный шаг вперед, чему способствовала новая историческая эпоха, с острыми общественными противоречиями. Великой целью человечества является формирование нового, всесторонне развитого, свободного человека. Для этого требуется создание качественного нового общества, наделенного системой универсального образования и воспитания.*

**Ключевые слова:** XXIII Всемирный философский конгресс, международная философия образования, российская философия образования, отечественные образование и воспитание, основная цель образования и воспитания.

#### THE WORLD PHILOSOPHICAL CONGRESS 2013 AND THE PHILOSOPHY OF EDUCATION: SOME REFLECTIONS

**V. V. Pavlovskii** (Krasnoyarsk)

*In the article there are considered some general results of the XXIII World Congress of Philosophy, as well as the work of the «Philosophy of education» section. There is also presented the author's understanding of the modern native philosophy of education and the main aim of education and upbringing and upbringing. During the recent two decades the philosophy of education has made a substantial progress, which was fostered by the new historical epoch with acute social contradictions. A great aim of the humanity is the formation of*

---

© Павловский В. В., 2013

**Павловский Валерий Владимирович** – доктор философских наук, профессор кафедры философии, заведующий лабораторией социальных проблем молодежи, Красноярский государственный аграрный университет.

E-mail: valpavlovskiy@mail.ru

*the new, all-round and free person. To achieve that, it is necessary to create a qualitatively new society having a system of universal education and upbringing.*

**Key words:** *XXIII World Congress of Philosophy, international philosophy of education, Russian philosophy of education, native education and upbringing, main aim of education and upbringing.*

4–10 августа 2013 г. состоялся XXIII Всемирный философский конгресс в столице Греции – древних и вечно юных Афинах. Его общей идеей была тема: «Философия как познание и образ жизни». Это было поистине символично, что наконец-то реализовалась мечта многих философов мира собраться на свой конгресс на родине мудреца Сократа, гениальных Демокрита и Платона, в городе, где много лет творил самый энциклопедичный ученый и мыслитель античности Аристотель, где жили и создавали свои произведения многие выдающиеся философы эпохи эллинизма. И вот в этом году такая мечта осуществилась.

Труды участников конгресса, их доклады на пленарных сессиях, круглых столах, обсуждениях, на наш взгляд, станут важной вехой в развитии философской мысли на всех континентах и во многих странах. С чувством глубокого удовлетворения и с благодарностью участники конгресса покидали солнечную и гостеприимную Грецию. Панорама деятельности философского форума отличалась чрезвычайно обширной тематикой выступлений и дискуссий, была весьма насыщенной и трудно обозримой. Так, на конгресс было представлено 3137 докладов из 84 стран мира, проведено три больших пленарных заседания, четыре симпозиума, работало 75 (!) секций по различным разделам и направлениям философской мысли, состоялись три специальных лекции и ряд круглых столов, а также прошли собрания членов обществ философов некоторых стран [1].

Большой неожиданностью для многих стало то, что российская делегация направила на конгресс 415 докладов, больше, чем какая-либо другая страна. Такая активность соотечественников связана с целеустремленной и планомерной деятельностью Российского философского общества, его президента академика В. С. Степина, первого вице-президента профессора А. Н. Чумакова, Президиума общества, его главного ученого секретаря доцента А. Д. Королева, а также всего отечественного актива философов по подготовке к форуму и участию в нем.

Хотим отметить, что на автора статьи самое сильное впечатление произвели доклады: профессора Ю. Хабермаса из Германии по философским проблемам международного права, россиян – академика А. А. Гусейнова «Философия как этический проект» и академика В. С. Степина «Исторические типы научной рациональности», профессора У. Лаи (Германия/Китай) о выдающемся вкладе Г. Лейбница в китаеведение. Здесь нужно оговориться, что уникальных докладов было немало, прослушать же многие из них просто не было физической возможности за одну неделю.

Остановимся здесь вкратце на работе одной из секций – «Философия образования», в заседаниях которой непосредственно участвовал автор. Эта секция стала одной из самых многочисленных и посещаемых, на ней было представлено 80 докладов. Символичным явилось то, что выс-

тупили посланцы 23 стран, от России до Индии и Новой Зеландии, от государств Северной и Южной Америки, Западной Европы до Японии [2]. Достаточно трудная, можно сказать, почти нереальная задача в целом рассмотреть тематику и содержание этих многочисленных докладов на заседаниях секции. Здесь выход один: поскольку почти все доклады интересны, – каждый по-своему, – необходимо прочитать, по крайней мере, многие или все резюме докладов, помещенных в «Abstracts» Конгресса [1].

Итак, несколько общих соображений. Вначале о количественных критериях. В этом отношении сильно выделились наши соотечественники – почти половина всех докладов на секции были российскими, – 32. Вторыми по интересу к вопросам философии образования оказались хозяева конгресса греки – 11 докладов. Третьими стали бразильские философы – 5 докладов. Остальные представители различных стран заявили по одному, два или три доклада. На первый взгляд кажется – зачем говорить о количественных показателях? Ведь количество докладов еще не свидетельствует об их качестве. Однако некоторые интересные выводы все же сделать здесь можно. Так, кроме России, которую лихорадит в сфере образования и воспитания, и Греции, которая попала в затяжную полосу финансового и образовательного кризиса, явный интерес к проблемам образования и воспитания проявился у философов Латинской Америки, Австралии и Новой Зеландии (17 докладов из стран этих регионов). Наоборот, если судить по численности докладов, вопросы философии образования весьма слабо представлены в Китае, Индии, Японии. Такие развитые страны, как Великобритания, Франция, Канада, Италия, вообще не заявили ни одного доклада. Весь большой и беспокойный африканский континент (кроме ЮАР), Ближний Восток, Центральная и Юго-Восточная Азия (кроме Филиппин) также хранили молчание по проблемам философии образования. Причины такого положения могут быть разные, в том числе в развитых странах – стабильное состояние систем образования и воспитания, некая самоуспокоенность, опасная деактуализация названных проблем.

Что касается качественной стороны дела, то, повторимся, тематика докладов на заседаниях секции была самой разнообразной. Выделим, однако, прежде всего стремление ряда философов продолжить осмысление и переосмысление парадигм философии образования – это Е. Автандильян, А. Белов, М. Кожевникова, В. Кондратьев, А. Мамченко, Л. Матронева (Россия), А. Ставелас (Греция), А. Курохтин, В. Коротенко (Киргизия), Янг Сук Ким (Корея), А. М. Санти (Бразилия) и др.

Современные национальные и интернациональные теории образования и воспитания формируются на основе мощного многовекового классического наследия. На конгрессе в работе секции это уважение к предшественникам, признание их выдающихся заслуг и анализ их теоретического наследия нашли отражение в ряде докладов, посвященных исследованию идей Сократа, Платона, Аристотеля, Дж. Локка, Дж. А. Коменского, Дж. Вико, И. Канта, Г. Гегеля, К. Маркса, Р. У. Эмерсона, С. А. Хомякова, К. Д. Ушинского, И. А. Ильина, А. Арндт и др. Во многих докладах анализировались современные проблемы – «вы-

зовы» глобализации, проблемы информатизации, массовой культуры, безработицы, бедности, национальной самоидентификации, отчуждения и т. д. и ответы на них. Доклад автора был посвящен диалектике взаимодействия международной и национальной философий образования.

Наше представление о нынешнем состоянии философии образования и воспитания и ее дальнейшем развитии сведем к нескольким тезисам.

*Первое.* За последние два десятилетия эта философская дисциплина сделала серьезный шаг вперед, чему способствовала в значительной мере новая историческая эпоха (ее начало мы относим к 1990–1991 гг.), с острейшими общественными противоречиями. В частности, философия образования и воспитания достаточно активно развивалась и развивается в России, именно как определенная оппозиция официальной политике образования. Что касается процессов воспитания, то государственные структуры уделяют им, как правило, минимальное внимание, сводя дело к набору парадных мероприятий и нередко рассчитывая на помощь общественности и церкви.

*Второе.* Рассматриваемая философия, при всем многообразии наследия предшественников с их философско-образовательными и воспитательными концепциями и идеями, перед наступающим фронтом жесточайших антагонизмов и жестоких противоречий современной исторической эпохи находится еще в совершенно юном, подростковом возрасте.

*Третье.* Очень важно, что данная философия является одним из самых практичных направлений философской мыследеятельности. Вспомним знаменитое: «Здесь Родос, здесь и прыгай!». И если кто-то убеждает нас в том, что он очень заинтересован в философии образования, занимается исследованиями в этой области знания, работает в высшей или средней школе, то у такого человека имеются широкие возможности, далеко не откладывая, применить полученные результаты и выводы прежде всего в своей педагогической практике, критически их оценить. Если же исследовательская работа никаким позитивным образом не может быть использована в педагогической и просветительской практике, это, по-видимому, просто пустоцвет, досужие рассуждения на свободную тему.

Как мы оцениваем современное состояние образования и воспитания в России? Анализ государственных статистических материалов о состоянии образования, – и косвенно воспитания молодежи, – в России с 1990 по 2011 г. показывает, что в подсистемах (на уровнях) дошкольного, основного и полного среднего, вечернего (сменного), начального и среднего профессионального образования действуют тенденции разрушения и деградации (в последней подсистеме – частично). На всех этих уровнях образования идет устойчивое, перманентное сокращение учебных заведений, сокращение численности воспитателей, учителей и преподавателей, а также контингентов воспитанников, учащихся и студентов [3]. Это внешние количественные показатели, по поводу которых всегда следуют хитроумные бюрократически-чиновничьи «разъяснения» и опровержения. Вместе с тем государственная статистика – «вещь» упрямая.

Однако и качественные характеристики названных подсистем следуют той же тенденции, той же объективно-субъективной закономерности

ти. Пожалуй, очень многие учителя и преподаватели, которые не причастны к «высоким» сферам управления, высоким доходам и карьеризму, честно трудятся на ниве просвещения и воспитания, получая за это весьма скромную зарплату, скажут не только на своей кухне, но и публично, что уровень образовательной подготовки и воспитания российской молодежи в целом систематически падает, снижается, за небольшими исключениями, или остается таким же низким, каким он был в лихие и тяжелые 1990-е гг.

Автор, проработав несколько десятков лет в высших учебных заведениях преподавателем, доцентом и профессором, может подтвердить это и на собственном педагогическом опыте. Провалы в знаниях многих современных студентов, вчерашних выпускников средних школ, поражают: это относится к русскому и иностранному языкам, литературе, истории, географии, математике, физике, химии, биологии, обществоведению, не говоря уже об астрономии, которую ныне не изучают, классической музыке и т. д. Далеко не все в порядке у многих студентов и со здоровьем – сказывается употребление многими родителями и самими юношами и девушками алкоголя, начиная с пива, многие из представителей этих двух поколений курят, кроме того, россияне переживают ныне мощное наступление наркотиков на их жизнь и здоровье. Дополняют этот «букет» разрушителей здоровья и жизни бедность, безработица, неблагоустроенное жилье, загрязнение окружающей среды во всех его видах и формах. Уровень воспитания молодых тоже часто не на высоте, если брать даже одну только сторону – их поведение и деятельность в учебных заведениях: это низкая ответственность у значительной части студентов за посещение учебных занятий, за качественную и полную подготовку к занятиям, за своевременную сдачу зачетов и экзаменов, за участие в научно-исследовательской работе, это равнодушие или слабая активность в общественных делах и т. д. На основе чего делаются такие выводы? Ежегодно (имеется в виду учебный год) в процессе изучения философии, логики, религиоведения мы общаемся примерно с пятьюстами студентами – юношами и девушками. А это молодые люди со всей Центральной Сибири, от Боготола до Ачинска и Иркутска, от Игарки на севере до Хакасии и Тывы на юге. Примерно такая же картина, вполне возможно, будет и по другим регионам страны.

Как соотносится современная российская философия образования с реальной, практической сферой образования и воспитания? Это достаточно сложный вопрос, на который нельзя ответить «однозначно». Можно лишь изложить по этому поводу несколько соображений.

Во-первых, очевидно, что данная философская дисциплина, как она эксплицирована во многих монографиях и научных статьях отечественных исследователей, почти никоим образом не связана с официальной позицией по этим вопросам Министерства образования и науки РФ. Здесь государственные структуры, с одной стороны, и общественные организации, независимые, «неангажированные» исследователи, учителя и педагоги, с другой стороны, обнаруживают полную или частичную несовместимость действительных интересов и направлений деятельности.

Во-вторых, независимые работы по вопросам образования и воспитания молодежи весьма критично описывают нынешнее состояние дел в российской системе образования и воспитания, отражая всеобщий интерес народа, всей массы населения, а не отдельных, господствующих, привилегированных социальных групп. В то же время официально государственные структуры, трудясь денно и нощно, однозначно представляют ситуацию как весьма позитивный и очень прогрессивный процесс. Поступи они иначе, они уже завтра будут на улице, уйдут с занимаемых высоких постов как «не оправдавшие доверие» (тут вспоминается экс-мэр Москвы Ю. Лужков) или будут уличены в коррупции, сокрытии доходов от налогообложения и т. д.

В-третьих, разрешение реальных, объективно-субъективных, острых и острейших противоречий современного российского общества, – их призвана анализировать действительная философия образования и воспитания, находить и указывать пути их разрешения, – невозможно в оптимальном варианте в современном российском обществе. И здесь неизбежен выход на социальную и общую философию, на политические и социальные движения и партии, на радикальную практическую деятельность по трансформации данного социума на путях его прогресса, а не регресса или стагнации.

В сфере образования продолжается борьба между господствующим классом, чиновничеством от образования, карьеристами и «урокодателями», с одной стороны, и преданными делу народного образования и воспитания учителями и педагогами, родителями не только старшего, но и среднего и молодого поколений, с другой стороны. Именно на последних и держится качество и нестигаемый дух российского образования и воспитания. Сломать этот стержень – значит сломать народ, сделать его безликой толпой космополитов, которая растворится в других народах. Отметим, что жизнедеятельность современных обществ и их государств представляет собой сложные, крайне противоречивые социальные комплексы. Не являются исключением в них и системы образования и воспитания. В этих системах нередко переплетаются, противостоят и противостоят друг другу прогрессивные, стагнационные и регрессивные модели образования и воспитания.

Так, нынешнее российское общество и его государство, в значительной мере зависимые от экономики и политики западных и восточных развитых государств, запутались в определении как перспектив развития общества, не говоря уже о его буржуазном государстве, которое отделено от общества, – так и перспектив развития системы образования и воспитания. Вопрос «куда идти?», на наш взгляд, для этой системы – праздный, ненужный. Вспоминается «мудрец», экс-президент Украины Л. Кучма, который на вопрос, куда движется Украина, отвечал: «Она движется по фарватеру». Куда выведет этот фарватер, ему как будто было неведомо. Та же самая ситуация и в нашем славном отечестве: плывите, пока плывется, а когда в лучшем случае сядем на большую мель <...> разработаем еще одну программу по выходу из кризиса.

В России дошкольное, основное и полное среднее, начальное и среднее профессиональное образование движутся по регрессивной модели



(последний уровень – частично). Мы полагаем, что ликвидация начального профессионального образования в соответствии с новым федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» является непоправимой ошибкой для нашей страны, ошибкой, которая уже дала за прошедшие 22 года огромные негативные результаты для экономики и социальной сферы и даст еще не меньшие отрицательные последствия для них в будущем [4]. Высшее профессиональное образование развивается, судя по количественным показателям, как будто по первой, прогрессивной модели, – растет число вузов, численность профессорско-преподавательского состава, студентов, финансирование научно-исследовательских работ и т. д. Однако откуда берутся сотни тысяч и миллионы новых студентов, отряды новых преподавателей? Из средних школ, которые деградируют. Поэтому высшая школа, получая массы слабо подготовленных абитуриентов, почти половина из которых еще и вносит плату за свое обучение, вынуждена из года в год снижать требования к уровню знаний, практическим навыкам и умениям студентов, к их учебной дисциплине. Идет грубая коммерциализация высшего образования, превращение его в примитивную сферу услуг по принципу «чего изволите?» во все более формальные бюрократические процедуры информирования, тестирования и пр.

И все-таки, какова же цель образования и воспитания молодежи в современной России, вытекающие из нее задачи? И кто их ставит? Вот первое, что приходит на ум – такие общие цели и задачи должно ставить государство. Здесь можно утверждать, что это так и не так. Государство только внешне, по форме выражает интересы всего народа или всего населения страны, фактически же оно весьма жестко ориентировано на потребности и интересы господствующего класса, его привилегированных слоев. Поэтому и цели государственных структур, отвечающих за сферу образования, ориентируются не на интересы всего народа, его трудящихся классов и их социальных групп, а на интересы тех, в чьих руках власть и все экономические рычаги.

В такой ситуации действительные, а не частичные, отчужденные, мистифицированные цели и задачи развития образования и воспитания в современных условиях следует выявлять специалистам, способным преодолеть узкий горизонт буржуазного государства с его эгоистичными интересами. Попытаемся сделать это. Сформулируем такую цель в общем виде, опираясь, прежде всего, на философскую, социологическую, педагогическую воспитательную мысль как западных, так и отечественных философов, ученых и педагогов.

Великая цель, к которой стремится передовая мысль человечества, – это формирование нового, действительного, всесторонне развитого, гуманного, свободного человека как массового, универсального социального явления, экологически корректно взаимодействующего с земной природой и космосом. Осуществление этой великой цели будет переходом от предыстории к подлинной истории человечества. Реализация такой цели неизбежно будет связана с учетом исторических, социальных, национальных, культурных, возрастных, гендерных и других важных особенностей человеческого существования на планете. В наше время ин-

тенсивно нарастают глобализационные, информационные, миграционные, интернациональные процессы. Ныне технические и технологические достижения намного опережают отсталые либеральные, консервативные, феодальные, а в ряде случаев и рабовладельческие, общественные отношения, которые нельзя признать нормальными, соответствующими здравому смыслу, совести, гуманизму, экологическим императивам, законам природы и человеческому общежитию, перспективам разумно-деятельностного существования человечества, осваивающего космическое пространство.

Из высокой цели развития человечества на пути к действительной истории, соответствующих ей образованию и воспитанию, следуют и весьма ответственные и многочисленные задачи. Однако реализация ни названной цели, ни ее задач невозможны в условиях современного стихийного, турбулентного буржуазного общества и его государства. Осуществление названной практически-гуманистической (К. Маркс) цели и вытекающих из нее задач как массового общественного процесса возможно только в качественно новом обществе, при новом постэкономическом и действительно народовластном, самоуправляемом и социальном строе. Новые люди могут сформироваться только в процессе борьбы и сотрудничества, создавая качественно новое общество, формируя систему универсального образования и всестороннего развития и воспитания для всех членов общества.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Abstracts.** XXIII World Congress of Philosophy. Philosophy as Inquiry and Way of life. Athens 4–10 august 2013. University of Athens, School of Philosophy, University Campus – Zografas, 2013. – 818 p.
2. **XXIII World Congress of Philosophy.** Philosophy as Inquiry and Way of life. Programme. Athens 04–10 august 2013. University of Athens, School of Philosophy, University Campus – Zografas, 2013. – 128 p.
3. **Российский** статистический ежегодник : стат. сб. / Росстат. – М., 2012. – С. 216–217.
4. **Об образовании** в Российской Федерации : федер. закон // Российская газета. – 2012. – № 303 (5976). – С. 2–10. – 31 дек.
5. **Наливайко Н. В., Косенко Т. С.** Роль педагогического образования в системе современного гуманитарного образования // Философия образования. – 2013. – № 1 (46). – С. 228–245.
6. **Новиков С. Г.** Стратегические ориентиры воспитания российской молодежи в эпоху глобализации // Философия образования. – 2013. – № 1 (46). – С. 106–109.

Принята редакцией: 15.08.2013