

*Научная жизнь*

**XX МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ В ОБЛАСТИ ГУМАНИТАРНЫХ
И СОЦИАЛЬНЫХ НАУК «ЯЗЫКИ И СМЫСЛЫ»
(25–27 октября 2022 г., г. Новосибирск)
Панельная дискуссия**

Предисловие

Дискуссия о границе между семантикой и прагматикой естественного языка проходила в рамках XX Международной конференции молодых ученых в области гуманитарных и социальных наук «Языки и смыслы» (25–27 октября 2022 г., г. Новосибирск) и стала продолжением двух предыдущих мероприятий на эту тему. Предыдущая аналогичная дискуссия была организована в формате круглого стола «Семантика vs прагматика» в рамках Международной научной конференции «uAnalyticon-2022: Абстрактные объекты» (13–14 мая 2022 г., г. Екатеринбург). Инициатором была О.А. Козырева, а ее основным оппонентом – Е.В. Борисов.

Ранее О.А. Козырева уже обращалась к теме разграничения семантики и прагматики. В частности, у нее вышла статья в сборнике «Cognitive Neuroscience – 2021: Материалы международного форума»¹. В докладе на Международной научной конференции, посвященной 80-летию научного руководителя Института философии и права СО РАН В.В. Целищева (25–26 февраля 2022 г., г. Новосибирск), она также представила свою точку зрения на этот вопрос; тезисы доклада были опубликованы в сборнике материалов конфе-

¹ См.: Козырева О.А. О роли контекста в решении семантических проблем // Cognitive Neuroscience – 2021: Мат. междунар. форума / Мин-во науки и высш. образования РФ; Уральск. федер. ун-т им. первого Президента России Б.Н. Ельцина. Екатеринбург, 2022. С. 85–88.

ренции². Е.В. Борисов, присутствовавший среди слушателей доклада, выдвинул возражения против подхода, представленного О.А. Козыревой. Именно этот доклад начал серию публичных обсуждений проблемы демаркации семантики и прагматики сибирскими и уральскими философами, продолжившихся круглым столом «Семантика vs прагматика» в г. Екатеринбург.

По итогам круглого стола опубликована панельная дискуссия о разграничении семантики и прагматики в журнале «Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология» (2022, № 67)³. В этой дискуссии кроме О.А. Козыревой и Е.В. Борисова приняли участие О.А. Доманов и П.С. Куслий. Затем в г. Томске в рамках Летней школы философского факультета ТГУ (25–28 июля 2022 г.) О.А. Козырева выступила с пленарным докладом «Многообразие подходов к разграничению семантики и прагматики». Присутствовавший среди слушателей Е.В. Борисов снова приводил свои аргументы против той точки зрения, которую она отстаивала. В дополнение к уже вышедшим материалам дискуссии Е.В. Борисов вскоре опубликовал в журнале «Respublica Literaria» статью-ответ, где представил свои аргументы в более развернутом виде⁴.

Очередная дискуссия серии была запланирована в рамках юбилея Международной научной конференции молодых ученых в области гуманитарных и социальных наук «Актуальные проблемы гуманитарных и социальных исследований» – ежегодной конференции, организуемой Институтом философии и права СО РАН совместно с Институтом философии и права НГУ в г. Новосибирске. Эта конференция направлена на развитие академического общения, обмен опытом и установление профессиональных связей в среде сту-

² См.: Козырева О.А. Некоторые замечания к коммуникативному подходу к определению референции индексикалов // Аналитическая философия: траектории истории и векторы развития: Сб. науч. тр. Междунар. науч. конф., посв. 80-летию науч. рук. Института философии и права СО РАН В.В. Целищева, Новосибирск, 25–26 февраля 2022 г. Новосибирск, 2022. С. 110–116.

³ Статьи участников нынешней дискуссии: Борисов Е.В. Индексикалы, семантика и прагматика // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2022. № 67. С. 292–298; Козырева О.А. Проблема референции индексикалов: возможные подходы // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2022. № 67. С. 269–281.

⁴ См.: Борисов Е.В. Семантический и прагматический аспекты индексикальных выражений // Respublica Literaria. 2022. Т. 3, № 2. С. 23–30.

дентов, аспирантов, молодых ученых и преподавателей гуманитарного и социального профилей не только в России, но и за рубежом. В 2022 г. конференция состоялась в двадцатый раз, и зарубежным партнером выступил Институт философии Национальной академии наук Беларуси. В конференции приняли участие более 100 докладчиков в рамках семи секций и пяти круглых столов.

Уже несколько лет Международная конференция молодых ученых проходит с выбором заглавной темы, новой в каждом году. Так, в 2020 г. темой конференции стали нейроисследования и биоэтика, в 2021 г. – исследования традиции и неотрадиции. В 2022 г. конференция получила название XX Международной конференции молодых ученых в области гуманитарных и социальных наук «Языки и смыслы». Дискуссия о разграничении семантики и прагматики как нельзя лучше укладывается в тему языков и смыслов, поэтому круглый стол «Семантика и прагматика естественного языка» у всех участников конференции вызвал большой интерес. В качестве организатора и нового участника дискуссии выступила А.Ю. Моисеева – руководитель секции аналитической философии конференции. На данном этапе к дискуссии присоединились также И.А. Гуцин (г. Екатеринбург) и И.П. Рыгаев (г. Москва).

В рамках конференции дискуссия проходила в формате круглого стола «Семантика и прагматика естественного языка», который состоялся 26 октября 2022 г. в ИФПР СО РАН (г. Новосибирск). Согласно общему пониманию участниками круглого стола своей цели, задача демаркации семантики и прагматики состоит, в сущности, в том, чтобы определить, насколько наши способности к интерпретации выражений естественного языка зависят от знания правил самого языка, а насколько – от знания внеязыкового мира. Под зависимостью от знания мира здесь понимается ситуация, когда значения языковых выражений (или по крайней мере некоторые компоненты значений) не фиксированы семантическими правилами, а возникают при конкретном употреблении этих выражений. Соответственно, участники круглого стола приглашались к обсуждению следующих вопросов.

1. Насколько полно можно выразить зависимость значения от контекста в семантических правилах?

2. Всегда ли возможно определить базовое семантическое значение языковых выражений, сохраняющееся во всех контекстах?

3. Где проходит граница между знанием абстрактных правил языка и пониманием целей его использования в конкретном контексте?

4. Достаточно ли для выражения контекстной зависимости значений понятия семантического контекста или его необходимо дополнить понятием прагматического контекста?

5. Как возможна успешная формализация последнего?

Программа круглого стола начиналась с кратких докладов участников. Сначала выступила О.А. Козырева с докладом «О разграничении семантики и прагматики», представив свою позицию, согласно которой различать семантику и прагматику нет ни необходимости, ни каких бы то ни было весомых оснований. С ее точки зрения, «семантика без агента», т.е. классическая (с опорой на Д. Каплана) условие-истинностная семантика, не всегда может адекватно определить то значение, которое языковые выражения имеют в коммуникации. А поскольку главная задача, как полагает О.А. Козырева, состоит в том, чтобы объяснить коммуникацию, такая семантика не может быть признана достаточной, она должна быть дополнена подходами и темами, традиционно принадлежащими к области прагматики.

Вторым был доклад Е.В. Борисова «Семантика Д. Каплана и теория коммуникации». В нем была дополнительно уточнена классическая точка зрения относительно функционирования семантики и прагматики в общей теории языка. Подход О.А. Козыревой не критиковался с внутренних позиций, но ставилась под сомнение его обоснованность. Как настаивал Е.В. Борисов, каплановская семантика вполне справляется со своими задачами, а задачи, которые она не решает, она и не должна решать, поскольку это задачи из области прагматики. Дополненная соответствующей прагматикой, эта семантика является работающей теорией языка, обладающей большой объяснительной силой. И как таковая она ценна, поэтому без необходимости модифицировать ее не следует.

Третьим докладчиком была А.Ю. Моисеева. В ее докладе «Семантика с А-пропозициями: границы расширения» защищалась позиция, промежуточная между позициями сторонников классического понимания семантики и ее задач и сторонников «неклассического» понимания, к которым примыкает О.А. Козырева. С опорой на работы Дж. Перри, а также на пример собственного авторства

А.Ю. Моисеева показала, как можно существенно расширить понятие семантического значения, включив в него представление о дополнительных факторах контекстной зависимости, но при этом не смешивая его с прагматическим значением.

Следующий участник круглого стола, И.П. Рыгаев, выступил с докладом «Прагматический путь к семантике: разрешение пресуппозиций в Discourse Representation Theory». В докладе было дано введение в теорию репрезентации дискурса и показано, что интерпретируемое семантическое представление предложения появляется только после обработки всех пресуппозиций в контексте, что относится к области прагматики. Кроме того, обсуждалось применение в процессе обработки пресуппозиций максим Грайса – требований непротиворечивости, информативности и релевантности.

В завершение круглого стола свой доклад «Зависят ли утверждения математики от контекста?» представил И.А. Гуцин. В докладе рассматривалась возможность применения предложенных О.А. Козыревой различий к математическим предложениям. Существует широко распространенная точка зрения, что математические предложения не являются зависимыми от контекста. Однако есть и противоположная позиция, обоснование которой и было проведено И.А. Гуциным. Исходя из того, как формулируется и как обосновывается позиция относительно контекстной зависимости математических предложений, он высказал ряд соображений в пользу того, что понимание семантики как «семантики с агентом» лучше совместимо с тезисом о контекстной зависимости математических предложений, чем понимание семантики как «семантики без агента».

Помимо докладов участников, круглый стол «Семантика и прагматика естественного языка» включал общее обсуждение. В ходе него докладчикам были заданы многочисленные вопросы, призванные уточнить и раскрыть их позиции. Так, между Е.В. Борисовым и А.Ю. Моисеевой произошел обмен репликами по поводу правомерности такого расширения семантики, которое было представлено в докладе А.Ю. Моисеевой, а между Е.В. Борисовым и И.А. Гуциным – о сущности эпистемологического контекстуализма и отношении между критериями истинности и критериями знания применительно к математическим высказываниям. И.А. Рыгаеву были заданы уточняющие вопросы по поводу того, как в теории репрезентации дискурса интерпретируются предложения

с неоднозначностями на примере неоднозначной анафоры. В обсуждении приняли участие О.А. Доманов, К.А. Габрусенко, А.Г. Кислов, а также студенты, аспиранты и молодые ученые из Новосибирска, Томска и Москвы.

Настоящая панельная дискуссия является печатным вариантом дискуссии, проходившей на круглом столе. Оргкомитет конференции выражает благодарность участникам и журналу «Философия науки» за возможность провести и опубликовать данную дискуссию. Мы надеемся, что это не последнее мероприятие такого формата на нашей конференции, и со своей стороны готовы всячески способствовать организации публичных дискуссий по тематике будущих конференций⁵.

А.Ю. Моисеева

Дата поступления 13.12.2022

⁵ С предложениями можно обращаться на почту оргкомитета конференции: Phil.Conf.Nsk@gmail.com.