

Научная статья

УДК 11+13+37.0

DOI: 10.15372/PHE20240306

EDN: PPUQFS

Философские основы кросс-творческого развития обучающихся в дизайн-образовании

Амелина Ольга Юрьевна

Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева, Орёл, Россия,
amelol@yandex.ru, <http://orcid.org/0009-0008-6357-0058>

Аннотация. Введение. В настоящее время творческое развитие человека становится ключевым аспектом не только для понимания динамики экономических, культурных и социально-исторических процессов, но и для выявления связи творческого потенциала с профессиональной деятельностью человека и определения перспектив его дальнейшей профессиональной реализации. Цель исследования можно обозначить как необходимость стимулирования и развития креативности обучающихся, способности взаимодействия, как обмен знаниями и синергией между обучающимися разных возрастов и разных уровней, творческими профессионалами, педагогами и преподавателями. Методология исследования представлена системой эволюции философских взглядов на изучение творческого развития человека. Обсуждение. Дизайн, основанный на философских знаниях о кросс-творчестве, рассматривает важность развития эволюционного подхода в дизайн-образовании и главным выделяет объединение различных областей знаний и навыков для создания новых и оригинальных идей в области дизайна. Это проекты из области «дизайн будущего»; проекты, учитывающие культурные особенности; проекты, состоящие из ассоциативных шрифтовых форм и др. Заключение. Кросс-творческое развитие обучающихся в современной системе дизайн-образования направлено на развитие творческого потенциала будущих дизайнеров и подготовку их к активной жизни в современном обществе; способствует формированию не только знаний, но и навыков, необходимых для решения профессиональных дизайн-задач, а также для успешного развития обучающихся на протяжении всей жизни.

Ключевые слова: творчество, философия творчества, дизайн-образование, кросс-творческое развитие, непрерывное образование

Для цитирования: Амелина О. Ю. Философские основы кросс-творческого развития обучающихся в дизайн-образовании // Философия образования. 2024. Т. 24, № 3. С. 85–98. DOI: <https://doi.org/10.15372/PHE20240306>

Scientific article

Philosophical foundations of cross-creative development of students in design education

Olga Yu. Amelina

Oryol State University named after I. S. Turgenev, Orel, Russia, amelol@yandex.ru,
<http://orcid.org/0009-0008-6357-0058>

Abstract. *Introduction.* Currently, human creative development is becoming a key aspect not only for understanding the dynamics of economic, cultural and socio-historical processes, but also for identifying the connection of creative potential with human professional activity and determining the prospects for its further professional realization. *Methodology.* Philosophical views on the problem of creativity, on the study of various aspects of the “creative development” category, philosophical understanding of the creation and systematization of complex methods of training and creative development of students, the ratio of scientific views of philosophers of different periods and practitioners of design education, allowed us to talk about the cross-creative development of students. *Discussion.* Design, based on philosophical knowledge about cross-creativity, considers the importance of developing such an approach in design education and highlights the integration of various fields of knowledge and skills to create new and original ideas. *Conclusion.* Cross-creativity in design education contributes to the development of modern and creative approaches to design, as well as contributes to the creation of innovative and unique solutions, develops communication skills, the ability to cooperate and creative thinking among students and specialists in the field of design.

Keywords: philosophy of education, philosophy of creativity, design education, cross-creative development, continuing education

For citation: Amelina O. Y. Philosophical foundations of cross-creative development of students in design education. *Philosophy of Education*, 2024, vol. 24, no. 3, pp. 85–98. DOI: <https://doi.org/10.15372/PHE20240306>

Введение. В современном мире одним из ключевых требований, предъявляемых к образованию? является кросс-творческое развитие, то есть умение людей нестандартно, творчески достигать своих целей. Необходимость в новых идеях, людях, оригинально мыслящих, все более усиливается, поэтому, с точки зрения Н. А. Бердяева, «развитие цивилизации на всех ее этапах являлось возможным благодаря творцам, способным выйти за рамки повседневности, открывавшим новые горизонты в познании, науке и искусстве» [1, с. 89].

В решении образовательных проблем научные труды философов демонстрируют генезис понятия творчества, философию творчества, выделяют группы философских учений о творчестве, актуализируя понятие творчество и затрагивая область творческого развития. В этой связи «...творческое начало в нас лишь потенциально и его развитие зависит от множества осознаваемых и неосознаваемых причин, факторов, условий» [2, с. 72]. Действительно, творческий потенциал может раскрыться или

не раскрыться в человеке. Его проявление и развитие связаны с социальным окружением, культурной средой, целенаправленным обучением, желанием и потребностями самого человека. «Творчество всегда происходит в конкретных социально-исторических условиях, оказывающих на него серьезное влияние, в тесной связи с окружающим миром, формами уже созданной культуры, в разветвленную сеть которых всегда включен субъект творчества»¹. Если выбранная в качестве будущей профессии деятельность требует творческой направленности и творческой подготовленности от человека, то развитие творческого начала становится естественной необходимостью, которую осознает человек, стремящийся к полноценной профессиональной реализации. «Одним из показателей социальной значимости человека является его способность к творчеству как универсальной характеристике человека, источником его саморазвития» [3, с. 90], которыми в той или иной степени владеет каждый человек, в том числе и тех, о которых он может до поры до времени даже не догадываться.

Методология. Комплекс научных взглядов философов разных периодов и практик дизайн-образования позволил говорить о кросс-творческом развитии обучающихся. В разные исторические периоды философия западноевропейской, восточной и русской культур по-разному рассматривала творчество и объясняла природу творчества двумя противоположными философскими концепциями: творчество зависит от самого человека (человеческое начало, результат самостоятельных действий человека или искусство), или творчество заложено в человеке Богом (божественное начало, результат высших сил, творения Бога как космическая традиция). Эти указанные философские концепции в зависимости от эпохи имеют отличительные особенности.

Философская мысль западной цивилизации, начиная с древнегреческой философии, к творчеству и творческому развитию человека подходила с разных точек зрения. Творчество, по мнению античных философов (Гераклита, Демокрита, Аристотеля и др.) понимается как создание нового и уникального, не причастного к сфере божественного. Созерцание считается высшим проявлением совершенства, а способность творить по своему онтологическому значению ниже созерцания, так как созидает человек конечное, преходящее, а созерцает бесконечное, вечное. Главным принципом творчества с позиций античной эстетики являлось подражание (мимезис), понимаемое как деятельность.

В средневековой философии (Аврелий Августин, Бонавентура, Фома Аквинский, Пьер Абеляр, Роджер Бэкон и др.) творчество становится прерогативой Бога, все обращено к Богу и им же ограничено, а изобретения

¹ Творчество [Электронный ресурс] // Большая советская энциклопедия. URL: <https://gufo.me/dict/bse/Творчество> (дата обращения: 17.03.2024).

со стороны людей считаются богохульством. «Так как в большей мере воля и волевой акт веры, а не разум связывают человека с Богом, личное деяние и индивидуальное решение приобретают особое значение как одна из форм соучастия в процессе сотворения мира Богом. Данное суждение выступает предпосылкой восприятия и понимания творчества как создания чего-либо уникального, небывалого, неповторимого» [3, с. 89]. Философи эпохи Возрождения (Н. Макиавелли, Л. Валла, Х. Аортигас, Б. Гоззоли, М. Фичино и др.) размышляли о творческом развитии. Они особое внимание обращали на стремление человека к саморазвитию и самосовершенствованию, подчеркивали важность индивидуальности человека и его потенциала для творчества.

В эпоху Возрождения человек выступает творцом, самостоятельно создающим нечто новое. «В это время возникает культ гения, интерес к самому акту творчества, которое рассматривается как деятельность человека по созданию нового в окружающей действительности и по развитию себя, своих человеческих качеств» [4, с. 133]. Философи эпохи Возрождения акцентировали внимание на значении творческого развития и саморазвития индивида. Они призывали к осознанному изучению и исследованию мира, а также к освобождению от социальных и культурных ограничений для самореализации. Другими словами, на основе принципов гуманизма отмечается «принципиально новый подход к творчеству как к главной силе миросозерцания, создающей красоту» [1, с. 226].

Философи эпохи Просвещения, такие как Иммануил Кант, Жан-Жак Руссо, Давид Юм, Барух Спиноза и Вольтер, уделяли внимание творческому развитию как одной из ключевых составляющих человеческого существования. Например, «И. Кантом формируется завершенная концепция творчества, названная “продуктивной способностью воображения”, сформированная им в результате целенаправленного анализа творческого потенциала человека и его творческой активности» [3, с. 92]. С развитием педагогики и дидактики философи эпохи Просвещения стали выделять целостность и самостоятельность обучающегося в процессе творчества, уделяя больше внимания индивидуальным особенностям и потребностям детей. Именно в творческом развитии философи эпохи Просвещения видели способ достижения личной свободы и самореализации, а также прогресса общества. Они подчеркивали важность индивидуальности, свободы мысли и самовыражения в рамках творческой деятельности.

Философия XX в. в Европе продолжила исследовать различные подходы к пониманию творчества. В основном «рассуждения строились не напрямую, а в связи с проблемами автора, текста, языка и других составляющих творческого процесса» [5, с. 157]. Современные зарубежные философи (Кен Робинсон, Лоуренс Тассерт и Кристофер Уилт (см.: [2])) рассматривают творчество в контексте новых образовательных технологий и стремятся

разработать подходы, которые позволяют обучаемым развивать свои творческие способности и навыки. Они предлагают различные идеи и методы, направленные на развитие творческого мышления и способностей ученика, такие как использование проектной работы, стимулирование исследовательской активности, развитие самоорганизации, тренировка креативного мышления и другие подходы, направленные на развитие творческого потенциала обучающихся.

Восточная философия предлагает разнообразные подходы к пониманию творчества, также рассматривая либо человеческое начало творчества, либо Божественное начало. Так, Конфуций (551–479 гг. до н. э.) учил, что творчество основано на глубоком понимании древних китайских классиков, а творческое развитие возможно через просвещение и само совершенствование при изучении древних текстов (см.: [6]). Учение Лao Цзы (604 г. – VI в. до н. э.) основывалось на гармонии человека с природой и уважении к внутренней сущности самого человека. По их общему мнению, наблюдение за природными явлениями способствует подражанию, которое может быть как спланированным, так и спонтанным, в творчестве китайские мыслители выступали за непосредственный результат (см.: [7]). Будда (563–483 гг. до н. э.) отмечал важность развития внимания и осознанности, чтобы достичь глубокого понимания себя и окружающего мира. Он подчеркивал значение творчества в сострадании и служении другим (см.: [8]). Тагор Рабинранат (1861–1941) рассматривал творчество как единение свободы, интуиции, вдохновения. Особую роль отводил гармонии не только в творчестве, но и в различных аспектах жизни². Современные восточные философы (например, Д. Судзуки, С. Кацуки³) призывают людей к осознанной творческой активности, творческой самореализации и творческому самовыражению в различных профессиональных областях.

Русская философская мысль в вопросе понимания творчества и творческого развития, начиная с XVII в., прошла определенный путь. В философии XVII в. творчество тесно связано с божественным вдохновением. Так, Г. С. Сковорода⁴, полагал, что свои идеи и вдохновение творческие люди получают от высших сил, и их задача – передавать эти идеи обществу в виде произведений искусства. Русские философы XVIII в. (М. В. Ломоносов, А. Н. Радищев)⁵ уделяли больше внимания рациональ-

² См.: Серебряный С. Д. Тагор Рабинранат // Большая российская энциклопедия. Т. 31. М.: Большая российская энциклопедия, 2016. С. 548.

³ Судзуки Д. Т., Кацуки С. Дзэн-Буддизм: основы Дзэн-Буддизма. Практика Дзэн. Бишкек: Одиссей, 1993. 672 с.

⁴ Сковорода Г. Сочинения: в 2 т. Т. 1. М.: Мысль, 1973. 511 с.

⁵ Русская философия XVIII в. Ломоносов. Радищев [Электронный ресурс]. URL: <https://studfile.net/preview/5662270/page:23/> (дата обращения: 12.03.2024).

ности в творчестве. Разум, логика и наука – своего рода «три кита», благодаря которым происходит творческое развитие личности.

Русские философи начала XIX в. (например, В. С. Соловьев (см.: [9])) вернулись к идеи о божественном вдохновении. Творчество было сопоставлено с религиозным опытом и постижением духовных истин как высшей формы самореализации, проявлением гениальности и возвышенности человека. Русские философи XX в. (М. М. Бахтин (см.: [10; 11]), В. В. Розанов [12]), акцентировали внимание на творческой активности. По их мнению, творчество возникает через взаимодействие с другими людьми. Так, согласно М. Н. Бахтину, «само творчество и возникающие благодаря этому процессу произведения, неизбежно должны рассматриваться с анализом личности, наполнившей их содержанием» [3, с. 91]. Современные русские философи рассматривают творческое развитие человека как важную составляющую его духовного роста в исследованиях «...общих и насущных проблем творчества с простой и понятной целью: создать все необходимые условия для правильного протекания всех творческих процессов» [4, с. 135]. Например, М. Н. Эпштейн [13] в своих работах рассматривает взаимосвязь творчества и сознания.

Вся система эволюции философских взглядов на творческое развитие человека – от древних времен до современности – подчеркивает важность творческого развития человека, его способности выражать свои идеи и чувства, а также способности к саморазвитию и самосовершенствованию, считается, что, только развивая творческие способности и навыки, мы сможем успешно справиться с вызовами современного мира и преуспеть в будущем. Исследования о проблемах творчества отличаются противоречивыми взглядами. Но несмотря на это, авторами накоплена определенная информация, прежде всего связанная с творческим потенциалом человеком. «Взаимосвязь и взаимозависимость сущностных сторон человека с творчеством, взаимопроникновение творчества и отражения, роль феномена отчуждения при осуществлении творчества, гносеологическая и общеметодологическая специфика творческих способностей – все это предмет философских исследований» [4, с. 134]. «Философия включает в себя и исследование взаимосвязи практики с творчеством, и исследование соотношения дискурсивного и интуитивного в творчестве, выявление значимости социальной и культурной детерминации в творческом процессе, и анализ этических аспектов творчества» [4, с. 134]. А что касается целостного философского анализа творческого развития обучающихся, то его практически нет. Теоретики продолжают исследовать творческое развитие обучающихся, учитывая новые исследования в области психологии и когнитивных наук. Возникают такие концепции, как развивающее образование и инновационные методы обучения, которые акцентируют внимание на развитии творческих навыков и критического мышления обучающихся.

Обсуждение. Сегодня появляются новые подходы к пониманию человека и его творчества, что не только изменило представления об образовании человека, но и требует внесения изменений в систему образования и организацию процессов его модернизации в России для соответствия современным вызовам и задачам. Это подтверждают правительственные документы и распоряжения, например, Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 15 января 2020 г.⁶, Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 г.⁷ и др. В этих документах особое внимание обращается на важность модернизации образования в России с целью подготовки конкурентоспособных специалистов, а также формирования мощного интеллектуального потенциала страны.

Переосмысление понятия «образование», включающее в себя кросс-творческое развитие, которое реализуется многими участниками и сторонами образовательного процесса. Политика российского образования (Конституция Российской Федерации (статьи 43 и 44)⁸; Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»⁹) и стратегия международного уровня в области образования (Всеобщая декларация ЮНЕСКО о культурном разнообразии¹⁰, Проект ОЭСР «Будущее образования и навыков: Образование 2030»¹¹) поддерживают культурный диалог и межкультурное образование.

Педагоги и преподаватели, стараясь адаптироваться к разнообразию культур, языков и традиций своих обучающихся, также выступают за межкультурное общение путем создания разнообразной и методически наполненной образовательной среды образовательной организации, применяя кросс-подход в образовании. «Кросс-подход» в образовании, термин возникший в конце XX в., стал объединять в себе различные предметные

⁶ Послание Президента Российской Федерации от 15 января 2020 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45148> (дата обращения: 12.03.2024).

⁷ Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/41d457592e04b76338b7.pdf> (дата обращения: 12.03.2024).

⁸ Конституция Российской Федерации (статьи 43 и 44) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.constitution.ru/10003000/10003000-4.htm> (дата обращения: 12.03.2024).

⁹ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 12.03.2024).

¹⁰ Всеобщая декларация ЮНЕСКО о культурном разнообразии [Электронный ресурс]. URL: https://static.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/cultural_diversity.shtml (дата обращения: 12.03.2024).

¹¹ Проект ОЭСР «Будущее образования и навыков: Образование 2030» (Future of Education and Skills: Education 2030) [Электронный ресурс]. URL: <https://fioco.ru/Contents/Item/Display/2201455> (дата обращения: 12.03.2024).

области или дисциплины, чтобы обеспечить более полное понимание и усвоение знаний обучающимися. Кросс-подход применяется для различных уровней и профессиональных областей образования, считается эффективным подходом к обучению, развивая профессиональные навыки, востребованные в современном обществе, помогает обучающимся сформировать глубокое и целостное понимание о сути и особенностях определенной профессиональной деятельности. Кроме того, в решении вопросов, касающихся изменения современной системы образования и получения профессиональных компетенций, особое место занимает кросс-философия, позволяющая рассмотреть новые пути развития критического мышления и понимания в новом ключе профессиональной деятельности. Это возможно благодаря отказу от разделения специализаций и профессиональных направленностей, а также расширению направленностей «узких» специализаций.

Для полного понимания и разрешения противоречий в понимании сущности термина «творческое развитие» необходимо объединять различные подходы и методологии из области педагогики и философии, а также из области конкретной профессиональной деятельности, решающие творчески поставленные профессиональные задачи способом выхода за рамки своей специальности. В этой связи одним из специалистов, который отвечает на современные требования своими знаниями и умениями, способен мыслить креативно, творчески подходить к решению профессиональных задач, является дизайнер. Совершенно очевидно, что в вопросе подготовки дизайнеров нужно ориентироваться на будущее, предвидя и прогнозируя тот профессиональный базис, который в течение жизни будет расширяться. Поэтому профессиональные навыки, инструментарий становления профессионального мышления дизайнера уже сейчас часто меняется: набор средств, материалов и практик, их приходится добирать в процессе работы. Темп требований государства и работодателей стремителен и в будущем стоит предположить, как часто дизайнерам придется расширять и приводить в соответствие свои профессиональные дизайн-навыки, где творческое развитие рассматривается как ключевой аспект образования в целом и дизайн-образования в частности, не только сейчас, но и в перспективе.

Дизайнерам нужно постоянно учиться и адаптироваться к новым методам работы по нескольким причинам:

– новые технологии и программное обеспечение, которые с годами становятся более эффективными, удобными и функциональными, оказывают значительное влияние на дизайн как вид деятельности и на дизай-

неров как представителей этого вида деятельности и на методологию ведения проектной работы¹²;

– в связи с развитием технологий претерпевают изменения предпочтения потребителей: нужна не только красивая картинка, но и дизайн полезных вещей. Дизайнерам нужно быть в курсе последних тенденций и требований рынка, чтобы оставаться конкурентоспособными (см.: [14]);

– дизайнерам необходимо осваивать новые навыки, так как области дизайна уже не узкопрофессиональные, со специфическими и только им свойственными требованиями и инструментами. Области дизайна расширяются, элементы и специфика работы из одной области плавно перетекают в другую или же, наоборот, полностью происходит замещение профессиональных компетенций¹³.

В процессе профессиональной деятельности дизайнеры постоянно исследуют новые идеи по изменению способов ведения проектной работы. Чтобы оставаться востребованными в сфере дизайна, дизайнеры вынуждены постоянно творчески развиваться, улучшать и приводить в соответствие с запросами времени свои навыки. О необходимости творческого развития обучающихся говорят многие современные отечественные и зарубежные ученые, практикующие дизайнеры и преподаватели из сферы дизайн-образования. Преимущественно их профессиональные интересы ориентированы на внедрение методологических подходов разработки дизайн-мышления.

Эволюция взглядов философов на понимание особенностей и принципов творческого развития обучающихся начала свой путь от нравственности, формирования характера и развития критического мышления. В настоящее время философия образования, как и другие научные области, признает индивидуальность и потребности обучающегося. В связи с этим происходит переосмысление и расширение понятия творчества (М. Н. Эпштейн [13], Дж. Полкинхорн¹⁴, К. Келли¹⁵ и др.). Поскольку в современном обществе творчество становится коллективным и интердисципли-

¹² См.: Селезнев М. Будущее будет намного больше похоже на настоящее, чем нам кажется [Электронный ресурс]. URL: <https://theblueprint.ru/culture/art/manovic> (дата обращения: 10.03.2024).

¹³ См.: Уколова Т. Искусство и дизайн по Артемию Лебедеву [Электронный ресурс]. URL:https://pervoe.online/musthave/kultura/19776-iskusstvo_i_dizayn_po_artemiyu_lebedevu/ (дата обращения: 10.03.2024); Татро Кевин, Макинтайр Питер. Создаем динамические веб-сайты на PHP [Электронный ресурс]. 4-е междунар. изд. СПб.: Питер, 2021. 544 с. URL: file:///C:/Users/PC/Downloads/Tatroe_K._Sozdaem_dinamicheskie_saity_na_PHP-4.Fragment.pdf (дата обращения: 10.03.2024).

¹⁴ Полкинхорн Дж. Исследование реальности: переплетение науки и религии [Электронный ресурс]. URL: <https://bogoslov.ru/article/319855> (дата обращения: 10.03.2024).

¹⁵ Кевин Келли. Идеи хотят, чтобы ими делились [Электронный ресурс]. URL: <https://ideanomics.ru/articles/26232> (дата обращения: 10.03.2024).

нарным¹⁶ процессом, так как между профессиональными видами деятельности заметно сотрудничество, характерен обмен идеями и знаниями, то создание новых и неожиданных форм творческого выражения позволило установить современную трактовку творческого развития. Взаимодействие между различными областями и дисциплинами, которое может стимулировать новые формы творчества и инноваций, понимают в настоящее время как кросс-творческое развитие.

Таким образом, можно выделить следующие критерии кросс-творческого развития обучающихся.

1. Кросс-творческое развитие предполагает интеграцию знаний (объединение различных областей знания), что помогает обучающимся видеть связи между различными дисциплинами, а впоследствии применять полученные знания в процессе своей профессиональной деятельности. Так, Дж. Маэда¹⁷ считает, что интеграция знаний позволяет создавать более эффективные и привлекательные дизайн-проекты, а Н. В. Шахно [15] считает, что интеграция знаний отвечает за инновационность дизайн-проектов, что в свою очередь способствует конкурентоспособности дизайнеров.

2. Кросс-творческое развитие способствует формированию критического мышления у обучающихся. В дизайне это критическое дизайн-мышление. Например, Джон Дьюи¹⁸, Гаэтано Пеше¹⁹ актуализировали важность умения анализировать, оценивать и синтезировать информацию из профессиональной деятельности, принимать обоснованные и взвешенные профессиональные решения и добиваться креативности своих проектов.

3. Кросс-творческое развитие подразумевает активное творческое исследование и экспериментирование в профессиональном виде деятельности. Например, Энди Уорхол подтверждает приоритетность творческой интуиции, умения искать новые идеи, решения и инновации в дизайнерской деятельности (см.: [16]).

4. Кросс-творческое развитие способствует развитию навыков коллaborации – умению работы в команде и сотрудничества с другими обуча-

¹⁶ Одним из первых идею о единстве культуры, науки, образования и творчества предложил М. М. Бахтин [10], что в настоящее время объясняет возникновение передовых идей и инноваций в результате взаимодействия разных наук и областей знания.

¹⁷ См.: Сивкова Е. Как Джон Маэда объединяет технологии, дизайн и искусство [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lookatme.ru/mag/people/icon/205735-john-maeda> (дата обращения: 10.03.2024).

¹⁸ Джон Дьюи: педагогические идеи одного из самых влиятельных мыслителей XX века [Электронный ресурс]. URL: <https://skillbox.ru/media/education/dzhon-dyui-pedagogicheskie-idei-odnogo-iz-samykh-vliyatelnykh-myisliteley-xx-veka/> (дата обращения: 10.03.2024).

¹⁹ Гаэтано Пеше: дизайн как возможность для размышлений [Электронный ресурс]. URL: <https://design-mate.ru/read/people/gaetano-pesce-design-as-an-opportunity-for-reflection> (дата обращения: 10.03.2024).

ющимися, а также с профессионалами и экспертами в определенной профессиональной области. Так, относительно дизайнерской деятельности дизайнеры из разных дизайнерских областей имеют схожие мнения, что лишний раз подтверждает важность командной работы, а коллaborация может повысить качество и эффективность процесса дизайн-разработки. Например, Дональд Норман [14] подчеркивает, что коллективное обучение и совместная работа над проектами помогает студентам лучше понять проблемы пользователей и создать более инновационные и удобные продукты; а Тим Браун пропагандирует обмен знаниями и опытом между различными участниками дизайн-проекта (см.: [15]); И. Шелудько поддерживает идею колаборативного обучения в сфере дизайна, утверждая, что совместная работа позволяет обогатиться идеями, взглядами и опытом других профессионалов (см.: [4]).

5. Кросс-творческое развитие основано на осознании этической ответственности, на учете моральных, социальных и экологических аспектах, на взаимосвязи между дизайном, этическими принципами и общественными проблемами, например, В. Папанек²⁰, Д. А. Норман [14] и др.

Кросс-творческое развитие обучающихся в дизайн-образовании направлено на развитие их творческого потенциала и подготовку к активной жизни в современном обществе; способствует формированию не только знаний, но и навыков, необходимых для решения профессиональных дизайнерских задач, а также успешного развития обучающихся в целом. Но мало кто из современных выпускников школ, СПО и вузов имеет этот навык в своем багаже. Таким образом, суть новой формирующейся образовательной модели дизайнеров можно обозначить как необходимость стимулирования и развития креативности, способности взаимодействия, обмена знаниями и синергией между обучающимися разных возрастов, разных уровней образования, творческими профессионалами, педагогами и преподавателями.

Философские аспекты кросс-творческого развития дизайнеров могут помочь им не только развить свое профессиональное мастерство, но и обогатить свое мышление и восприятие мира. Эти аспекты могут позволить дизайнерам создавать не просто стильные и красивые вещи, но и продукты, имеющие глубокий смысл и значимость для людей. В этом и появляется дуализм дизайнера проекта, который может быть произведением искусства или эстетически привлекательным объектом окружения человека. Эти философские основы кросс-творческого развития помогают обучающимся развивать целостное понимание о дизайн-образовании, ак-

²⁰ Дизайн для реального мира – принципы легенды промышленного дизайна – Виктора Папанека [Электронный ресурс]. URL: https://dzen.ru/a/Y_x4DLFuB1NP_P (дата обращения: 10.03.2024).

туальности его непрерывности в творческой реализации. В процессе обучения дизайнеров в системе непрерывного дизайн-образования способности раскрываются в соответствии с выполнением разных дизайн-проектов и в зависимости от уровня подготовки заданий, ориентированных на подготовленность обучающихся к их выполнению. Чем выше уровень подготовки, тем сложнее задания, требующие нестандартного подхода к их выполнению, тем наполненней будет окружающая среда кросс-творческого развития.

Заключение. Профессиональная дизайнерская деятельность стремится переосмыслить и расширить понятие творчества, чтобы учесть его новые контексты и возможности при создании дизайн-проектов. И причина этого в том, что дизайн стал восприниматься как ключевой элемент культуры и общественного развития. Он может влиять на образ мышления, коммуникацию и восприятие мира.

Люди все больше сотрудничают и обмениваются идеями и знаниями в различных областях, что приводит к созданию новых и неожиданных форм творческого выражения. Вместо творческого развития вводится понятие «кросс-творческое развитие». Кросс-творческое развитие обучающихся в дизайн-образовании основано на сотрудничестве, взаимодействии и взаимопонимании, включает в себя концепции диалога, диалектики и синергии. Диалог позволяет обучающимся общаться, обмениваться мнениями и идеями, вырабатывать конструктивные решения. Философская диалектика учит рассматривать проблему через противоположные точки зрения, найти компромисс и объединить различные подходы. Синергия подразумевает совместное использование знаний, навыков и опыта для достижения результата, исключая разрозненные знания о дизайн-проектировании. Такой кросс-подход к понятию творческого развития дизайнера исключает учебу ради оценки и бессмысленного заучивания информации, а наоборот, мотивирует к самостоятельности и смелости, развивает дизайн-мышление, умение размышлять, анализировать, проводить параллели в профессии и смежных видах деятельности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бердяев Н. А. Смысл творчества: монография. М.: АСТ, 2011. 347 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20062806>; EDN: QXAXBV
2. Литке С. Г. Анализ понятия «творчество» в континууме философского аспекта // Сибирский педагогический журнал. 2011. № 1. С. 72–79. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17993796>; EDN: PDTSKT
3. Ермакова Л. И., Суховская Д. Н. Эволюция понимания творческого (кreatивного) потенциала личности в классической философской мысли // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2016. № 10 (72) С. 89–92. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26681336>; EDN: WLWOIH

4. **Батеженко В. В.** Феномен творчества: опыт философско-методологического анализа // Вестник Оренбургского государственного университета. 2011. № 11 (130). С. 132–138. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17356798>; EDN: OPVHJN
5. **Лесниченко И. Н., Федорова Ж. В.** Философские основы современного педагогического образования // Vox. Философский журнал. 2022. Т. 18, № 37. С. 156–163. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49846670>; EDN: DEKQYB
6. **Малевин В. В.** Конфуций: монография. М.: Молодая гвардия. 2010. 357 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20054752>; EDN: QWWHYD
7. **Саврухин А. П.** Учение Лао-цзы о гармонии в природе и обществе // Вестник Московского государственного университета леса – Лесной вестник. 2011. № 2. С. 49–51. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15794628>; EDN: NHQMIX
8. **Ходж С.** Дзэн-Буддизм: монография. М.: Омега, 2005. 143 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19912594>; EDN: QTTKZZ
9. **Громов М. Н.** Владимир Соловьев – гений русской мысли // Соловьевские исследования. 2008. № 5 (20). С. 136–138. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=13503852>; EDN: LJNDDF
10. **Бахтин М. М.** Собрание сочинений в семи томах: монография. М.: Русские словари языки славянской культуры, 2003. 958 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22321252>; EDN: SULWAX
11. **Воронина Н. И.** М. М. Бахтин о взаимодействии «жизнесмыслов» и искусства // Бахтинский вестник. 2020. № 2 (4). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50326391>; EDN: BUSKJY
12. **Розанов В. В.** Уединенное. Опавшие листья: монография. СПб.: Вита, 2021. 480 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47397435>; EDN: EMTTZP
13. **Эпштейн М. Н.** От знания – к творчеству. Как гуманитарные науки могут изменять мир. М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2016. 480 с.
14. **Норман Д. А.** Дизайн привычных вещей: монография. М.: Вильямс, 2006. 374 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19566697>; EDN: QMEQER
15. **Шахно Н. В.** Концептуализация понятия художественного творчества // Ярославский педагогический вестник. 2013. Т. 1, № 2. С. 224–228. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20386738>; EDN: REDEZB
16. Энди Уорхол: монография. М.: Магма, 2005. 80 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19794578>; EDN: QREHFF

REFERENCES

1. Berdyaev H. A. *The meaning of creativity*: a monograph. Moscow: AST Publ., 2011, 347 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20062806>; EDN: QXAXBV (In Russian)
2. Litke S. G. Analysis of the concept of “creativity” in the continuum of the philosophical aspect. *Siberian Pedagogical Journal*, 2011, no. 1, pp. 72–79. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17993796>; EDN: PDTSKT (In Russian)
3. Ermakova L. I., Sukhovskaya D. N. The evolution of understanding the creative (creative) potential of personality in classical philosophical thought. *Historical, Philosophical, Political and Legal Sciences, Cultural Studies and Art Criticism. Questions of Theory and Practice*, 2016, no. 10 (72), pp. 89–92. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26681336>; EDN: WLWOIH (In Russian)
4. Batezhenko V. V. The phenomenon of creativity: the experience of philosophical and methodological analysis. *Bulletin of the Orenburg State University*, 2011, no. 11 (130), pp. 132–138. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17356798>; EDN: OPVHJN (In Russian)

5. Lesnichenko I. N., Fedorova J. V. Philosophical foundations of modern pedagogical education. *Vox. Philosophical Journal*, 2022, vol. 18, no. 37, pp. 156–163. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49846670>; EDN: DEKQYB (In Russian)
6. Malyavin V. V. *Confucius*: a monograph. Moscow: Molodaya gvardiya Publ., 2010, 357 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20054752>; EDN: QWWHYD (In Russian)
7. Savrukhin A. P. The teachings of Lao Tzu on harmony in nature and society. *Bulletin of the Moscow State University of Forests – Forest Bulletin*, 2011, no. 2, pp. 49–51. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15794628>; EDN: NHQMIX (In Russian)
8. Hodge S. *Zen Buddhism*: a monograph. Moscow: Omega Publ., 2005, 143 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19912594>; EDN: QTTKZZ (In Russian)
9. Gromov M. N. Vladimir Solovyov – the genius of Russian thought. *Solovyov Studies*, 2008, no. 5 (20), pp. 136–138. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=13503852>; EDN: LJNDDF (In Russian)
10. Bakhtin M. M. *Collected works in seven volumes*: a monograph. Moscow: Russian dictionaries languages of Slavic culture Publ., 2003, 958 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22321252>; EDN: SULWAX (In Russian)
11. Voronina N. I. M. M. Bakhtin on the interaction of “life meanings” and art. *The Baltic Bulletin*, 2020, no. 2 (4). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50326391>; EDN: BUSKYJ (In Russian)
12. Rozanov V. V. *Secluded. Fallen leaves*: a monograph. St. Petersburg: Vita Publ., 2021, 480 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47397435>; EDN: EMTTZP (In Russian)
13. Epstein M. N. *From knowledge to creativity. How the humanities can change the world*. Moscow: St. Petersburg: Center for Humanitarian Initiatives Publ., 2016, 480 p. (In Russian)
14. Norman D. A. *Design of familiar things*: a monograph. Moscow: Williams Publ., 2006, 374 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19566697>; EDN: QMEQER
15. Shakhno N. V. Conceptualization of the concept of artistic creativity. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 2013, vol. 1, no. 2, pp. 224–228. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20386738>; EDN: REDEZB (In Russian)
16. Andy Warhol: a monograph. Moscow: Magma Publ., 2005, 80 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19794578>; EDN: QREHFF (In Russian)

Информация об авторе

О. Ю. Амелина, кандидат педагогических наук, доцент кафедры графики и дизайна художественно-графического факультета, Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева (302026, Орёл, ул. Комсомольская, 95).

Information about the author

Olga Yu. Amelina, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, I. S. Turgenev Orel State University (302026, Orel, Komsomolskaya str, 95).

Поступила: 21.05.2024

Received: May 21, 2024

Одобрена после рецензирования: 14.06.2024

Approved after review: June 06, 2024

Принята к публикации: 24.06.2024

Accepted for publication: June 24, 2024