

DOI: 10.15372/ PEMW20150405

УДК 378.14

ОБЩЕКУЛЬТУРНЫЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ В ВУЗЕ: СИСТЕМА РАБОТЫ

COMMON CULTURAL AND PROFESSIONAL COMPETENCES IN HIGHER INSTITUTION: WORK SYSTEM

Ю. Д. Овчинников, О. Г. Лызарь

*Кубанский государственный университет физической культуры, спорта
и туризма, Краснодар, Российская Федерация, e-mail: yurij.ovhinnikov@inbox.ru,
Кубанский государственный университет физической культуры, спорта
и туризма, Краснодар, Российская Федерация e-mail: LyzarO252@yandex.ru*

Ovchinnikov, Yu. D., Lyzar, O. G

*Kuban State University of Physical Training, Sport and Tourism, Krasnodar,
Russian Federation, e-mail: yurij.ovhinnikov@inbox.ru,
Kuban State University of Physical Training, Sport and Tourism, Krasnodar,
Russian Federation e-mail: LyzarO252@yandex.ru*

Аннотация. Авторы представляют собственный взгляд на актуальную проблему – работа с компетентностями в вузе и предлагают пути ее решения. Существует проблема понимания и восприятия компетенций преподавателями и студентами, необходимо проследить причинно-следственную связь данной проблемы. Логико-компетентностный подход в работе с компетенциями предполагает выстраивание системной работы. Одним из этапов этой системной работы является развитие информационно-методического и методического направлений. Главным моментом является распространение методов работы с компетентностями, самообразование преподавателей и студентов по ведущим тематическим направлениям, а также установление обратной связи. Семинары имеют свою структуру, проводятся в течение всего учебного года по определенной методической концепции (представлена в статье). Составление сравнительной карты ФГОСЗ и ФГОСЗ+ поможет увидеть проблему объективно и правильно поставить задачу в работе с новыми стандартами. В статье ставится вопрос о возможном развитии компетенции в рабочей программе и о том, к чему может привести данный процесс. Накопленный опыт в предмете и с компетенциями по разным специализациям говорит о том, что значимость компетенций в теоретическом и профильном предмете будет различной. Показывается также соотношение теоретического и практического материала при развитии профильного предмета до уровня специалиста с получением подтверждающего документа о теоретических знаниях и практических навыках. Говоря о возможных конечных результатах у будущих специалистов, авторы пришли к выводу, что не всегда инновационные методы в работе специалиста могут обеспечить безопасность государства и здоровья человека, поэтому важным фактором профессиональных компетенций всегда будет человеческий фактор.

Ключевые слова: профессиональные и общекультурные компетентности, система работы, семинары, логико-компетентностный подход, профильный предмет, обучение, анализ работы.

Abstract. *The authors show their own opinion on a topical issue, i.e. working with competences in higher institution and suggest their own ways of solving this problem. They highlight teachers' and students' misunderstanding of the competencies, it is necessary to trace the causality of the problem. Logical-competence-based approach in working with competencies involves building a system of work. One of the stages of this system work is development of information and methodological directions. The main point is the dissemination of the methods of work with competence, self-education of teachers and students on the leading thematic areas, as well as the feedback. Seminars are structured; they are held throughout the academic year by a certain methodical concepts (presented in the article). Comparative maps FSES3 and FSES+. will help to see the problem and to fix the problem in the new standards. The article explores possible development of competence in curriculum and the consequences of it. The accumulated experience shows that significance of competencies in theoretical and specialized subjects is different. The article demonstrates correlation between theoretical and practical material in development of the profile subject to the specialist degree with obtaining proof of theoretical knowledge and practical skills. Speaking about possible outcomes of prospective specialists, the authors make conclusion that innovative methods do not always provide state security and human health, so human factor is considered to be the factor of professional expertise.*

Key words: *professional and common cultural competence, work system, seminars, logical competence approach, profile subject, training, performance review.*

Введение. В настоящее время актуальны вопросы: что такое профессиональные и общекультурные компетентности в вузе и как с ними работать? Представим взгляд на актуальную проблемную ситуацию изнутри. Существует проблема понимания и восприятия компетенций преподавателями и студентами, необходимо проследить причинно-следственную связь данной проблемы. Одним из подходов к решению проблемы является задача показать разницу между новыми и старыми стандартами обучения, в чем приоритетность тех и других. Целесообразно провести анализ групп профессиональных компетенций по группам предметов и по профильным предметам в частности. Как показывает опыт преподавания предмета «Биомеханика двигательной деятельности» студенты не понимают значения профессиональных компетенций в предмете [1]. Тем более существенной проблемой является разработка и представление механизма общекультурных и профессиональных компетенций в учебном процессе и на практике [2]. Представив модульную схему реализации компетенций в предмете «Биомеханика двигательной деятельности», мы предложили реальный механизм компетенций в высшем учебном заведении [3].

Выявленная проблема. Представляется некая дилемма, с одной стороны, понять преподавателю самому как работать с компетенциями, и с другой стороны, объяснить студенту, чем ему могут помочь общекультурные и профессиональные компетенции конкретного предмета [1].

Методология и методика исследования. Учитываем и тот непреложный факт, что метод сравнительного анализа будет использован для работы с ФГОС3 и ФГОС3+. Анализ компетенций представляется возможным в виде сравнительной карты. Сравнительная карта покажет проблемные точки и даст возможность использования многофакторного анализа.

Более того, сравнительная карта даст возможность для определения и развития профессиональной карты студента.

Постановка задачи. Профессиональные и общекультурные компетенции в высших учебных заведениях введены в рабочие программы согласно приказу [4, 5]. Учебные заведения различного типа сталкиваются с проблемой механизма реализации профессиональных компетенций в учебном заведении, ибо профессиональные компетенции отражают качество обучения [2].

Выстраивание системной работы с компетентностями может проводиться по нескольким направлениям:

1. Мероприятия (семинары, конференции, круглый стол, практикумы).
2. Подготовка методических пособий и научных статей.
3. Самообразование сотрудников по работе с компетенциями.
4. Практические занятия (по обучению работе с компетенциями с выдачей сертификата).

Направленность показывает системный характер в работе, завершенность определенного периода ее выполнения. Проблема механизма реализации компетенций предполагает наличие большого объема информации, внутренней и внешней. Необходимы не только сбор и обработка информации, но и обмен информацией между пользователями. Поэтому педагогически целесообразно выбрать форму проведения публичных мероприятий – семинары. Рабочая группа учебного заведения формирует концепцию проведения семинара.

Форма проведения мероприятий:

- 1) семинары-совещания;
- 2) информационные семинары;
- 3) информационно-методические семинары;
- 4) семинары методические.

Результаты. Семинар 1. Правовые аспекты профессиональных и общекультурных культурных компетенций в вузе.

Тип семинара: информационный.

Цели и задачи носят информационный характер и в то же время выполняют функцию плана проведения первого семинара:

- 1) выстроить правовое поле по обеспечению компетенций (нормативно-правовая документация);
- 2) подготовить информационную справку как работают по компетенциям:
 - а) в учебных заведениях различного профиля;
 - б) в Кубанском государственном университете физической культуры, спорта и туризма;

3) ознакомить участников семинара с текущей информацией по теме. Например, поступление новых стандартов ФГОСЗ+;

4) участники семинара (указать конкретно-функциональные и должностные обязанности). В работе семинара могут принять участие представители различных профильных учреждений спорта и туризма, медицинских учреждений. Они рассказывают о своих функциональных обязанностях и высказывают свое объективное мнение на формирование профессиональных компетентностей. Ибо нередко возникает ситуация, когда

молодой специалист не выполняет своих функциональных обязанностей, а работодатель ставит в укор учебному заведению плохое обучение специалиста. Встает резонный вопрос о правильной формулировке функционала не только для восприятия работником, но и для выполнения им конкретной задачи;

5) итоги семинара: подготовить информационно-аналитическую справку. При проведении первого семинара очень важно обменяться мнениями по всем представленным вопросам, взвесив все сложные и противоречивые моменты.

Семинар 2. Информационно-методические аспекты профессиональных компетенций.

Тип семинара: информационно-методический.

План семинара может включать следующие вопросы:

1) обоснование необходимости введения компетенций. Проблемные аспекты. Предполагаемые пути решения. Методические рекомендации;

2) обзор литературных источников по компетенциям;

3) методические рекомендации по оформлению литературы в рабочих программах;

4) статьи преподавателей по теме семинара. Разбор статей с выявлением интересных методических материалов, которые можно использовать в работе.

Семинар 3. Методы работы с компетенциями.

Тип семинара: методический.

Цель: показать подходы к разработке механизма реализации компетенций в учебном предмете (курсе). В связи с поставленной целью определены следующие задачи практического назначения:

1) выявление методических проблем. Обсуждение проблем. Работа с проблемами. Пути их решения. Один из путей: предложение обучения методикам;

2) повышение эффективности методической работы. Разработка современной концепции методической работы и реализация ее с помощью созданных мобильных рабочих групп.

Следует обозначить одну важную проблему: разницу между «ожидаемым результатом» и «конечным результатом», которую давно обозначают в различных источниках. А между тем такие плановые прогнозы далеки от истины, наблюдаемой в учебном процессе и на практике;

3) выстраивание механизма профессиональных компетенций с учетом особенностей специализаций. В содержательной части рабочей программы должна быть учтена специфика конкретной специализации. Как показал проведенный анализ и многолетний опыт преподавания, существует не только проблема взаимосвязи теории и практики в учебном предмете, но и соотношения теоретического и практического материала.

Кроме того, студент не осознает значимости теоретической дисциплины (например, «Теория и методика физической культуры») и профильной дисциплины (например, «Биомеханика двигательной деятельности»), дающей базовые специализированные знания не только для дальнейшего

процесса обучения, но и для профессиональной деятельности. Есть студенты, которые совмещают процесс обучения и работы по специальности: тренер в фитнес-клубе, тренер в детском спортивном клубе, помощники в оздоровительных и реабилитационных центрах. Но в большей своей массе студенты заучивают материал профильного предмета и забывают. Профильный предмет «Биомеханика двигательной деятельности» включен в учебный план 2 курса и составляет всего 144 часа. При этом надо заметить, что современная биомеханика – сложная наука, соприкасается со многими науками и за отведенные часы преподаватель только дает возможность студенту проникнуть в понимание научной терминологии, ее взаимосвязи с основными научными методами, которые тот и пытается использовать при выполнении лабораторных и расчетно-графических работ. Профессиональные компетенции специалиста можно выстроить с развитием предмета (предметных циклов) [5; 6], т.е. тот же предмет «Биомеханика» изучать с первого курса до получения диплома специалиста. В связи с обозначенной проблемой целесообразно весь изучаемый комплекс предметов разделить на три группы:

1 группа – предметы теоретического назначения,

2 группа – предметы профильного цикла,

3 группа – специализированные курсы. Именно спецкурсы покажут готовность специалиста к профессиональной деятельности, т.е. чему студент научился сам и готов ли он, работая, повышать свою профессиональную квалификацию. Поэтому в спецкурсе материал распределяется следующим образом:

Распределение материала в спецкурсе

30% теоретический материал	70% материал практического назначения
Преподаватель вуза	Специалист-практик
Результат: сертификат	Результат: удостоверение

Специализированный курс должен иметь структуру, которая бы ориентировала студента в определенное направление (сегмент) профессиональной деятельности. Следует учесть, что спецкурс изучают не все студенты. Это своего рода узкопрофильная специализация в специализации. Одновременно идет отбор студентов и выбор студентом узкопрофильного направления.

Семинар 4. Работа на кафедрах с компетенциями.

Тип семинара: семинар-практикум. Данный семинар проводится на кафедрах. Работа на кафедрах с компетенциями предполагает следующие этапы:

1) составление информационной карты по группам предметов. Выстраивание логико-компетентного подхода в предмете с выявлением степени обучаемости у студента;

2) самостоятельная работа преподавателя в рабочей программе, включая элементы самообразования и разработки научно-методических материалов;

3) исследования и анализ результатов работы с профессиональными компетенциями на конкретной кафедре. Составление «информационной

карты» и «карты результатов» с учетом объективных и субъективных факторов;

4) обмен опытом между кафедрами и учебными заведениями различного типа.

Семинар 5. Анализ работы с профессиональными компетенциями.

Тип семинара: семинар-совещание. Подведение анализа работы с компетенциями в течение учебного года. На этом семинаре анализируются цели, задачи, выявленные проблемы, пути решения. Путем решения проблем является механизм реализации компетенций на следующий учебный год. Следует обратить внимание на нормативные документы. Именно с опорой на перечень нормативных документов проводится анализ работы, пишется аналитическая справка и выстраивается механизм работы с компетенциями.

Выводы. Многочисленные дискуссии о развитии профессиональных компетенций будущих специалистов могут привести не только к бумажной волоките, но и утрате смысла идеи качественного специалиста. Век высоких технологий и объемной информации потребует прежде всего умения «читать информацию» и понимать ее. На сегодняшний день существует проблема неумения прочесть официальный документ (приказ, положение, инструкцию) и понять его назначение.

Необходимо отметить одну важную деталь. Профессиональная компетенция теоретического предмета, например, истории, или теории и методики физической культуры и значимость профессиональной компетенции профильного предмета с базовыми элементами специализации и профессии, к ним относится «Биомеханика двигательной деятельности», будет разной [5; 6; 7]. Студенты, преподаватели получают большой объем информации в течение учебного года, которая необходима для выполнения поставленных целей и задач. Цели и задачи объединяют в профессиональных компетенциях студентов и преподавателей. А именно умением работать с большим объемом информации, умением использовать методы экспериментальных и научных исследований в практической деятельности. Преподаватель должен научить студента определять причину и выявлять проблему, а также умению находить пути решения проблем. Эти пути решения проблемы должны быть безопасны для государства и здоровья человека. Не всегда инновационные методы в работе специалиста могут обеспечить безопасность государства и здоровье человеку, поэтому важным фактором профессиональных компетенций всегда будет человеческий фактор.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Овчинников Ю.Д.** Логико-компетентностный подход: общекультурные и профессиональные компетенции // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2013. – № 5. – С. 144–145.

2. **Овчинников Ю.Д.** Трансформация предметных технологий в профессиональную деятельность // Альманах современной науки и образования. – 2013. – № 10. – С. 128–129.

3. **Овчинников Ю.Д.** Логико-компетентностный подход в изучении предметов спортивного профиля // Высшее образование в России. – 2014. – № 1. – С. 159–160.

4. **Ведомственный** приказ «Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. Уровень высшего образования «Бакалавриат». Направление подготовки 49.03.02. Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья (адаптивная физическая культура) [электронный ресурс]. URL: <http://regulation.gov.ru/project/13265.html> (дата обращения: 10.05.2015).

5. **Овчинников Ю.Д.** Предметные технологии и проблема межпредметного взаимодействия // Проблемы современной науки и образования. – 2013. – № 4 (18). – С. 77–80.

6. **Овчинников Ю.Д.** Предметно-технологическая связь в практических заданиях // Теоретические и методологические проблемы современного образования: материалы XVI Международной научно-практической конференции 25–26 марта 2014 г. – М., 2014.

7. **Овчинников Ю.Д.** Методология развития практических заданий в профильных дисциплинах // Апробация. – 2014. – № 1 (16). – С. 82–84.

8. **Приказ** Министерства образования и науки Российской Федерации от 2 августа 2013 г. № 638 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 16 сентября 2013 г., регистрационный № 29967).

REFERENCES

1. **Ovchinnikov Yu. D.** Logiko-kompetentnostnyy podhod: obschekulturnyye i professionalnyye kompetentsii [Logic competency-based approach: common competences and professional ones]. *Gumanitarnyye, sotsialno-ekonomicheskie i obschestvennyye nauki – Humanities, socio-economic and social science*, 2013, no. 5. pp. 144–145.

2. **Ovchinnikov Yu. D.** Transformatsiya predmetnykh tekhnologiy v professionalnuyu deyatel'nost' [Transformation of subject technologies into professional activity]. *Almanah sovremennoy nauki i obrazovaniya – Almanakh of modern science and education*, 2013, no. 10. pp. 128–129.

3. **Ovchinnikov Yu. D.** Metodologiya razvitiya prakticheskikh zadaniy v profilnykh distsiplinah [Methods of development of practical tasks in profile subjects]. *Aprobatsiya – Approbation*, 2014, no. 1 (16). pp. 82–84.

4. **Vedomstvennyy** приказ «Federalnyy gosudarstvennyy obrazovatelnyy standart vysshego obrazovaniya. Uroven vysshego obrazovaniya «Bakalavriat». Napravlenie podgotovki 49.03.02. Fizicheskaya kultura dlya lits s otkloneniyami v sostoyanii zdorovya (adaptivnaya fizicheskaya kultura) [Order “Federal State Educational Standard of higher education for Bachelor students trained at 49.03.02 Major “Physical training for disabled people”]. Available at: <http://regulation.gov.ru/project/13265.html> (accessed May 10, 2015).

5. **Ovchinnikov Yu. D.** Predmetnye tekhnologii i problema mezhpredmetnogo vzaimodeystviya [Subject technologies and interdisciplinary interaction]. *Problemy sovremennoy nauki i obrazovaniya – Problems of modern science and education*, 2013, no. 4 (18). pp. 77–80.

6. **Ovchinnikov Yu. D.** *Predmetno-tekhnologicheskaya svyaz v prakticheskikh zadaniyah* [Subject and technological relation in practical tasks]. Teoreticheskie i metodologicheskie problemy sovremennogo obrazovaniya: Materialy XVI Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii 25–26 marta 2014 g [Proceedings of XVI Int. sci. conf. “Theoretical and methodological problems of modern education” held on March 25–26, 2014]. Moscow, 2014.

7. **Ovchinnikov Yu. D.** Logical-competence approach in studying of subjects of a sports profile. *Journal of Higher education in Russia*, 2014, no. 1. pp. 159–160.

8. **Приказ** Министерства образования и науки Российской Федерации от 2 августа 2013 г. № 638 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 16 сен-

tyabrya 2013 g., registratsionnyiy № 29967) [Order No.638 of the Ministry of Education and Science in Russia of August 2, 2013 (registered by the Justice Ministry of Russia on September 16, 2013 and referred as 29967)].

Информация об авторах

Овчинников Юрий Дмитриевич – кандидат технических наук, доцент, кафедра биохимии, биомеханики и естественно-научных дисциплин, Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма (350015, г. Краснодар, ул. Буденного, 161, e-mail: yurij.ovhinnikov@inbox.ru).

Лызарь Олег Григорьевич – кандидат педагогических наук, доцент, декан факультета адаптивной и оздоровительной физической культуры, Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма (350015, г. Краснодар, ул. Буденного, 161, e-mail: LyzarO252@yandex.ru).

Information about the Authors

Yury D. Ovchinnikov – Candidate of Technical Sc., Associate Professor at the Chair of Biochemistry, Biomechanics and Natural Science at Kuban State University of Physical Training, Sport and Tourism (161 Budenny Str., 350015 Krasnodar, e-mail: yurij.ovhinnikov@inbox.ru).

Oleg G. Lyzar – Candidate of Pedagogics, Associate Professor, Dean of the Faculty of Adaptive Culture and Treatment at Kuban State University of Physical Training, Sport and Tourism (161 Budenny Str., 350015 Krasnodar, e-mail: LyzarO252@yandex.ru).

Принято редакцией 15.05.2015

Received 15.05.2015