

БУКИН С.С., ДОЛГОЛЮК А.А., ИСАЕВ В.И., ТИМОШЕНКО А.И. Формирование индустриально-урбанистического общества в Урало-Сибирском регио не. Новосибирск, 2011. 336 с.

Коллектив авторов монографии широко известен читателям интересными статьями и книгами, посвященными ряду проблем истории российского общества. Настоящая монография представляет собой результат многолетней работы по проблемам освоения вос точных районов в контексте становления и развития индустриально-урбанистического общества. В книге поставлена цель – изучить социально-демографиче ское развитие Урало-Сибирского региона в условиях перехода от традиционного общества к индустриально-урбанистическому. Такая цель поставлена не случайно: проблемное поле еще далеко не закрыто, слабо изученными остаются аспекты истории хозяйственного освоения обширного Урало-Сибирского региона и формирования его нового облика.

Авторы подробно рассматривают историю реализации ширококомасштабных проектов XX в.: сооружение Транссибирской магистрали, строительство Урало-Кузбасского комбината, а также анализируют влияние этих проектов на социально-экономическое развитие Урала и Сибири. В годы Великой Отечественной войны индустриализация региона в предшествующий период оказалась решающим фактором в укреплении обороноспособности всей страны. Тенденции послевоенного промышленного освоения региона непосредственным образом сказались на социальных трансформациях в городах и демографических процессах в целом.

В I главе, посвященной строительству Транссибирской магистрали, убедительно показано, что одним из факторов становления индустриально-урбанистического общества являлось железнодорожное строительство. Большую роль в реализации этого мегапроекта сыграл Комитет Сибирской железной дороги (КСЖД), созданный в 1892 г. с целью оперативного решения организационных и финансовых вопросов и объединивший сферы компетенции сразу нескольких ведомств. Это позволяло в короткие сроки решать сложные вопросы строительства магистрали и привлечения необходимых ресурсов.

Потребность в квалифицированных кадрах удовлетворялась в основном за счет вербовки опытных рабочих и инженеров из Европейской России. В самый активный период строительства магистрали (1894–1896 гг.) количество занятых превышало 100 тыс. чел., включая около 6 тыс. специалистов. Многие из них после пуска магистрали остались работать в Сибири. Масштабное строительство активизировало хозяйственную жизнь региона. На магистрали были построены десятки вокзалов и депо, пробито несколько тоннелей, возведено 86 мостов.

Транссибирская магистраль коренным образом преобразовывала облик восточных регионов России. Она значительно облегчила и ускорила процесс переселения всех желающих из европейских районов страны. Там, где проходила магистраль, возникали новые поселения, осваивались плодородные земли, строились линии связи, открывались метеорологические станции, составлялись планы разработки полезных ископаемых. Магистраль дала мощный толчок развитию индустриального производства. Наиболее интенсивное развитие получали отрасли обрабатывающей промышленности. Высокими темпами развивались такие отрасли, как мукомольная, спиртоводочная, маслодельная, лесоперерабатывающая.

Во II главе этой книги раскрыт такой важный этап в формировании индустриально-урбанистического общества в регионе, как создание Урало-Кузнецкого комбината. Этот проект вступил в решающую фазу в 1929 г. На базе Магнитогорского и Кузнецкого металлургических заводов развернул работу второй в стране основной угольно-металлургический центр, использующий ресурсы богатейших угольных и рудных месторождений исключительно Урала и Сибири. Реализация Урало-Кузнецкого проекта оказала мощное воздействие на развитие районов, где строились основные его предприятия. В результате масштабного развития угольной и металлургической отраслей формировался многоотраслевой индустриальный комплекс региона. В то же время в социальной сфере ситуация была далеко не благополучной. Авторы на основе документов сделали вывод, что индустриальные успехи достигались дорогой ценой: рабочие трудились в экстремальных условиях, были лишены элементарных условий в быту.

В III главе монографии показано, что с началом Второй мировой войны на Урале и в Сибири развернулось форсированное строительство авиационных и танковых заводов, предприятий по производству боеприпасов, артиллерийского вооружения. Решение о создании мощной оборонной промышленности в азиатской части страны было стратегически верным, хотя и несколько запоздалым. Не все имеющиеся проекты удалось реализовать к началу войны, но военно-оборонный потенциал СССР значительно окреп. С первых дней войны началась эвакуация крупных промышленных предприятий из европейской части в восточные районы страны. В результате на Урале и в Сибири не только многократно вырос выпуск продукции, прежде всего военного значения, но и появились новые отрасли промышленности, опирающиеся на последние достижения научно-технического прогресса того времени.

В тяжелой обстановке военного времени восточные регионы СССР являлись не только важнейшим военно-промышленным арсеналом страны, но и опорной базой сохранения национального культурного наследия. Авторам книги на основе анализа конкретных данных удалось подвести читателя к выводу о том, что при резком обострении демо графических и материально-бытовых проблем культурное развитие тыловых районов сохраняло позитивную динамику, возросла его роль в мобилизации населения для решения стратегических задач обороны страны.

В IV главе исследуются социальные трансформации в городах послевоенного времени. Хотя послевоенная конверсия осуществлялась в централизованном порядке, при ее реализации возникало множество проблем: отток части квалифицированных кадров в европейскую часть страны, необходимость переподготовки специалистов – обучения мирным профессиям и др. Однако постепенно проблемы преодолевались. Характерной тенденцией послевоенного периода стало повышение образовательного уровня работающего населения, что сыграло существенную роль в становлении индустриально-урбанистического общества, обусловило значительные перемены в духовном облике и образе жизни горожан. Особенно отчетливо эти перемены проявились в крупных индустриальных центрах, а также в районах формирования территориально-производственных комплексов. Авторы пришли к выводу, что произошло определенное «выравнивание» противоречий между по требностями модернизационного развития и недостаточным образовательным потенциалом рабочих кадров в восточных районах страны.

В V главе рассматриваемой монографии представлен процесс создания территориально-производственных комплексов

(ТПК) как организационной формы решения проблем хозяйственного освоения новых районов СССР. ТПК органично вписывались как в общегосударственную стратегию экономического развития, так и региональную. Понятие «территориально-производственный комплекс» в условиях Сибири рассматривалось как форма организации не только хозяйственных отраслей, но и социума. Концепция ТПК впервые в условиях советской практики предусматривала создание лучших, чем в других районах страны, условий для работы и проживания людей.

Авторы монографии показали, что ориентация на городские поселения в районах нового освоения Сибири прослеживается при реализации всех крупных индустриальных проектов в регионе, которые предусматривали одновременно с производственным и городское строительство. Увеличение населения происходило преимущественно за счет механического прироста, обеспеченного активным миграционным движением, которое особенно в начальный период развертывания индустриальных новостроек было весьма значительным. Несовпадение между декларируемыми и реальными условиями труда и жизни работников ТПК являлось причиной оттока кадров с объектов нового промышленного освоения региона. Авторы констатируют, что хотя имелись отдельные примеры успешного решения социальных проблем, создать четко функционирующую систему по обеспечению населения новостроек Сибири благоприятными условиями для труда и жизни все же не удалось. На первом плане, как и в предшествующие периоды, стояла цель достижения высоких производственных показателей.

В качестве позитивного фактора в развитии региона авторы книги отмечают следующее обстоятельство. При мобилизующей роли государства и подвижничестве устремлении населения в малоосвоенные в хозяйственном отношении районы здесь сформировались не только крупнейшие в мире производственные комплексы, но и выросли новые города с современной инфраструктурой.

Авторы монографии руководствовались единой методологией в изложении материала, привлекли яркие документы из архивов, грамотно использовали статистический массив документов. Богатая источниковая база позволила прийти к обоснованным выводам о том, что в Урало-Сибирском регионе переход от традиционного к индустриально-урбанистическому обществу наиболее отчетливо проявился в XX в. Этот фактор предопределил смещение центра тяжести геополитического, экономического и социального потенциала Российского государства в направлении восточных районов. Процессы первой половины XX в. – индустриализация и урбанизация – в значительной степени повлияли на систему размещения производства и развитие производительных сил Урала и Сибири.

Книга будет полезна научным работникам, преподавателям и студентам, всем интересующимся историей Урала и Сибири.

*канд. ист. наук Денис Владимирович Чернов,  
Новосибирский государственный  
педагогический университет*