

5. **Корнилова Т. В.** Новый опросник толерантности-интолерантности к неопределенности // Психологический журнал. – 2010. – Т. 31., № 1. – С. 74–86.
6. **Татарко А. Н., Лебедева Н. М.** Социальный капитал: теория и психологические исследования. – М. : РУДН, 2009. – 233 с.
7. **Подолько Е. О.** Личность и элита в социальной траектории. – Тверь : Научная книга, 2011. – Ч. 1. – С. 119–145.

Принята редакцией: 10.06.2012

УДК 316.3/4

## **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАКТИК МОЛОДЕЖИ НА ОСНОВЕ СИСТЕМОГО ПОДХОДА В КОНТЕКСТЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ**

**В. В. Орлова** (Томск)

*В статье излагаются методологические аспекты социальных практик молодежи на основе системного подхода в контексте инновационных процессов, рассматриваются факторы инновационной среды как основания самодетерминации и саморегуляции молодежи.*

**Ключевые слова:** самодетерминация, саморегуляция, автономия, общество, личность, инновационная среда.

## **THE METHODOLOGICAL ASPECTS OF SOCIAL PRACTICES OF THE YOUNG PEOPLE ON THE BASIS OF A SYSTEMATIC APPROACH IN THE CONTEXT OF INNOVATION PROCESSES**

**V. V. Orlova** (Tomsk)

*In the article, there are described the methodological aspects of social practices of the youth on the basis of a systemic approach in the context of innovative processes; there are considered the factors of innovative environment as foundations of self-determination and self-regulation of the youth.*

**Key words:** self-determination, self-control, autonomy, society, identity, innovative environment.

Основная причина актуализации вопросов методологии исследования проблем молодежи в контексте инновационных процессов обусловлена прежде всего необходимостью поиска путей взаимoadaptации инновационного потенциала внешней среды и новаторского потенциала молодежной социальной группы. Заключается данное обстоятельство в следующих положениях: 1) концентрации на территории г. Томска нескольких крупных вузов; 2) запуске институциональных форм инновационной среды,

---

© Орлова В. В., 2012

**Орлова Вера Вениаминовна** – доктор социологических наук, профессор кафедры философии и социологии, Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники.

E-mail: orlova\_vv@mail.ru

формировании инновационных кластеров в СФО, проект ИНО 2020 [1]. Концепция «ИНО Томск 2020» предполагает, в частности, создание университетского кампуса в районе левобережья реки Томи, президентского кадетского корпуса в Томске, строительство корпуса клинико-диагностического центра учреждения Российской академии медицинских наук НИИ кардиологии, организацию скоростного движения на участке Новосибирск – Томск, железнодорожный обход Томска, вторые главные пути на участке Тайга – Томск, строительство автодороги Академгородок (Южная площадка особой экономической зоны (ОЭЗ) технико-внедренческого типа Томска) – аэропорт Томск. Основная задача – превратить регион в территорию интеллекта и высоких технологий. Проект обозначил приоритеты Томской власти, которая хорошо понимает, что будущее региона именно за образованием, наукой, инновациями и, конечно, за молодежью. Существенный рост добывающих отраслей, традиционной промышленности в регионе маловероятен. Прорыв возможен только в «экономике интеллекта» [2]. Очевидно, что реализация проекта «ИНО Томск 2020» придаст развитию региона новый импульс: «статус федеральной площадки науки, образования и инноваций Томской области сегодня жизненно необходим. Проект будет позиционировать Томскую область как новую модель развития научно-образовательного комплекса. Причем не просто как объединение университетов и академической науки, а именно как территорию науки, образования и инноваций. Это будет действительно качественно новая модель» [3].

Молодежь в силу естественных причин считается группой населения, обладающей новаторским потенциалом. Однако ни наличие новаторского потенциала у молодежи, ни попытки создания искусственных инновационных сред сами по себе не приводят к полезному росту инновационной деятельности. Под инновационной средой можно понимать широкий спектр факторов, которые традиционно принято делить на социальные, политические, экономические и технологические. Однако для практического влияния, стимулирования инновационного потенциала молодежной аудитории подобного деления недостаточно. Возникает необходимость операционализировать каждую группу факторов, а не просто постулировать их влияние. Успешность жизни в современном мире определяется не только приспособлением к окружающему миру, но и возможностью целенаправленно воздействовать на него в своих интересах, а также делать выбор и гибко переключаться между этими двумя модусами отношений к миру. Комплекс функций личностной саморегуляции, охватывающий все эти аспекты, наряду с другими получил в последнее время разработку в контексте проблемы личностного потенциала.

Системный подход позволяет рассматривать социальные практики молодежи с точки зрения самодетерминации как системной характеристики, представляющей собой систему специфических личностных особенностей, возникающих при взаимодействии внешних и внутренних факторов и проявляющихся в особенностях деятельности и поведении человека.

Саморегуляция и самодетерминация – это не только теоретические абстракции, но и требование жизни. Под саморегуляцией понимается деятельность, направленная на предупреждение и преодоление личностных

отклонений, то есть того, что индивид принимает для себя как должное и желательное. В качестве нормы может выступать представление о социальном положении, уровне образования, материальном достатке, образе жизни или, шире, модели собственного жизненного пути с учетом возможностей ее достижения. Саморегуляция является воздействием личности на самое себя с целью приведения собственного функционирования в нормальное состояние. В этом смысле саморегуляция выступает частью процесса экстерииоризации – овладения собой как одной из важнейших сил природы и общества – и отражает становление субъектности молодежи. Значительная часть молодых людей рационализирует жизненную ситуацию в рамках «стратегии выживания». Далеко не одинаковая доступность современных каналов самореализации порождает имитацию недоступного как особую форму рационализации. В условиях неопределенности имитация становится способом рационализации неясных функциональных требований, социальных ожиданий, противоречивости норм и ощущения бессмысленности деятельности в разных сферах – в образовании, труде, политике, когда выхолащивается суть, но воспроизводится форма. Сыграть, сделать вид – основа данной формы рационализации.

Таким образом, в механизме социальной регуляции жизнедеятельности молодежи на фоне снижения эффективности институционального регулирования активизируются неинституциональные механизмы саморегуляции. В процессе поиска оптимальных форм рационализации жизненной ситуации проявляются следующие тенденции – риск, сохранение стабильности, ускорение, социальная мимикрия, имитация, трансгрессивность. Они выступают возможными формами приспособления к условиям трансформации, в том числе к условиям инновационной среды.

Важно подчеркнуть практический характер «инноватики»: она не является сугубо научной областью, а тесно связана с решением практических задач, осмыслением конкретного опыта разных стран, корпораций и компаний по управлению инновационными процессами, достижению конкурентных преимуществ, удержанию лидерских позиций на рынках.

На сегодняшний день изучение инновационных процессов в целом только подходит к осмыслению социокультурных, социокультурных оснований. Как правило, инновационные преобразования рассматриваются преимущественно в русле естественнонаучного знания и технических (техничко-экономических) проблем. Между тем основные механизмы ускорения или торможения сложных и противоречивых процессов перехода к новым формам организации жизни общества лежат в социокультурной сфере. По мнению многих современных исследователей, научно-технические проблемы, на исследование которых направлена сегодня значительная часть интеллектуального потенциала, в принципе неразрешимы без социокультурной основы, а ее разработка только начинается [4]. Таким образом, освещение роли гуманитарных составляющих инновационной проблематики видится актуальной задачей современного этапа развития этой области знания и деятельности. Можно представить это следующим образом: научно-технические, экономические разработки, обладающие инновационным потенциалом, обнаруживают свои реальные возможности при наличии определенных мотивов, социокультурных ситуаций.

Томск является студенческим городом, где сконцентрирована перспективная молодежь, кадровый потенциал будущего развития общества. Ярким примером дефицита социогуманитарных представлений в рамках инноватики может служить настойчиво поднимаемая последние несколько лет проблема формирования инновационной среды [5]. Среда как некое целостное пространство пока не поддается осмысленному проектированию, так как до сих пор воспринимается как некая материальная инфраструктура, и обсуждения городской среды или университетской среды все еще происходят на уровне натуральных вопросов о том, «что нужно снести, а что построить», без восстановления контекстов (например, исторических), без обсуждения концептуальной и смысловой нагрузки проектируемой среды.

На сегодняшний день существует множество исследований, направленных на изучение инновационных процессов в обществе, влияние их на человека, что связано с изменением социальной действительности. В настоящее время складываются благоприятные условия, позволяющие систематизировать накопленный опыт и разработать модель анализа социальных практик молодежи в инновационной среде, необходимой для формирования личностного «конструкта», способствующего вхождению в инновационный процесс. Одним из структурных элементов, на наш взгляд, является самодетерминация.

Широкое распространение теория самодетерминации получила на Западе. Центральным звеном в теории самодетерминации выступает постулирование существования у человека трех базовых потребностей: автономии, компетентности и связанности с другими людьми.

Основы теории самодетерминации коренятся в диалектическом представлении, которое затрагивает взаимодействие между активной, интегрирующей человеческой натурой и социальными контекстами, которые либо содействуют, либо препятствуют активной сущности человека. Социальная среда может способствовать и предоставлять возможности для склонностей к развитию и интеграции, которыми наделена человеческая психика, или подрывать, препятствовать и фрагментировать эти процессы, что ведет к таким типам поведения и внутренним переживаниям, которые представляют более темную сторону человеческой природы.

В рамках данной теории человек выступает как активный деятель, способный эффективно использовать присущие ему биологические, психологические и социальные свойства для достижения поставленной цели даже в условиях ограничений, накладываемых текущей ситуацией. Это связано с тем, что он обладает тремя базовыми психологическими потребностями, которые являются врожденными по своей природе: потребностью в самодетерминации (или автономии), потребностью в компетентности и потребностью в близких отношениях с другими людьми. Потребность в самодетерминации включает стремление человека самостоятельно контролировать собственные действия и поведение, а также быть их независимым инициатором [6]. Ее удовлетворение тесным образом связано с двумя остальными и не может быть достигнуто без них. Например, в рамках экспериментальных исследований подростки с высоким уровнем самодетерминации отмечали, что их взаимоотношения с родителями явля-

ются доверительными и дружескими, а сами родители охотно интересуются их деятельностью, но при этом предоставляют им достаточное количество свободы в действиях [7].

Самодетерминация выступает не только как потребность, но и как качественная характеристика поведения человека. Под самодетерминацией понимают способность человека выбирать и делать выборы, чувствовать себя, а не подкрепления, стимулы или какие-то иные силы, которые также могут выступать в качестве детерминанта его поведения. При этом именно человек с его убеждениями, желаниями и стремлениями выступает источником и причиной своего поведения, а успехи или неудачи в действиях объясняются эффективностью саморегуляции. Это свидетельствует о большой роли внутреннего локуса контроля и воли в обеспечении самодетерминации поведения. Ее отличительной особенностью является гибкость человека в управлении и взаимодействии между собой и окружением, то есть человек способен выстроить поведение в конкретных условиях таким образом, чтобы действовать в соответствии с предъявляемыми требованиями и достичь поставленной цели.

Если исходить из принципа системности причин, условий и факторов, самодетерминация – внутренняя мотивация. Самодетерминация не заключается только в том, что личность научается произвольно регулировать свое поведение.

Поиск эффективных методов управления в условиях инновационной среды связан с изучением изменений, происходящих в механизмах социальной регуляции. Основу регулирования составляют социальные институты как устойчивые комплексы формальных и неформальных правил – норм, ценностей, ожиданий, образцов поведения, регулирующих поведение молодежи в различных ситуациях. Под саморегуляцией понимается деятельность, направленная на предупреждение и преодоление личностных отклонений, то есть того, что индивид принимает для себя как должное и желательное. В качестве нормы может выступать представление о социальном положении, уровне образования, материальном достатке, образе жизни, или шире – модели собственного жизненного пути, с учетом возможностей ее достижения. По мнению Ю. А. Зубок, в устойчиво развивающемся обществе эффективно реализуются институциональные механизмы социальной регуляции. В условиях продолжительной трансформации, связанной с нарушением прежних форм социального порядка, кризисом и необходимым изменением форм и функциональных характеристик прежних регуляционных механизмов, традиционные механизмы адаптации, интеграции, социальной солидарности, защиты уже не работают, а новые еще не сформировались и не прошли апробацию [9].

Такие университеты в Сибирском регионе, как Томский государственный университет, Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, Томский политехнический университет, принимают активное участие в укреплении взаимодействия с инновационными парками, бизнесом, другими университетами. Создан учебно-научно-инновационный комплекс, включающий наукоемкие компании, научно-исследовательские институты, бизнес-инкубаторы, конструкторские бюро, лаборатории. Появляются новые области для совместной работы: студен-

ты привлекаются компаниями для прохождения преддипломной практики, компании финансируют исследования университетов и формулируют темы студенческих проектов.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Постановление** Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2005 года № 783 «О создании на территории г. Томска особой экономической зоны технико-внедренческого типа» Концепция «ИНО Томск 2020», Центр кластерного развития в Томске. – [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.economy.gov.ru/mines/activity/sections/sez/main/zone01/zone1\\_04/doc20051221\\_06](http://www.economy.gov.ru/mines/activity/sections/sez/main/zone01/zone1_04/doc20051221_06)
2. **Проект «ИНО Томск 2020»** сделает регион территорией высоких технологий. – [Электронный ресурс]. – URL: [http://ria.ru/nano\\_news/20111019/464033719.html](http://ria.ru/nano_news/20111019/464033719.html)
3. **Создается** центр кластерного развития в рамках «ИНО Томск 2020». – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.nanonewsnet.ru/blog/nikst/cozdaetsya-tsentr-klasterного-razvitiya-v-ramkakh-ino-tomsk-2020>
4. **Аузан А.** Национальные ценности и модернизация. – М. : ОГИ: Полит. ру, 2010. – 192 с.
5. **Морозов К.** Место, где определяется стратегия // Первый экономический журнал. – 2011. – № 15. – С. 8–12.
6. **Гордеева Т. О.** Психология мотивации достижения. – М. : Смысл ; Академия, 2006. – 336 с.
7. **Современная** психология мотивации / под ред. Д. А. Леонтьева. – М. : Смысл, 2002. – 343 с.
8. **Калитиевская Е. Р., Леонтьев Д. А.** Пути становления самодетерминации личности в подростковом возрасте // Вопросы психологии. – 2006. – № 3. – С. 59–55.
9. **Зубко Ю. А.** Феномен риска в социологии. Опыт исследования молодежи. – М. : Мысль, 2007.

Принята редакцией: 15.06.2012

УДК 13 + 316.7

### ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОНСТРУКТИВИЗМ: ОБРАЗОВАНИЕ КАК АДАПТАЦИЯ\*

**В. О. Богданова** (Челябинск)

*В статье раскрываются основные принципы педагогического конструктивизма и обосновывается идея эффективности его применения в теории и практике образования. С точки зрения конструктивизма образование – естественный адаптивный процесс. Адаптация субъекта к условиям окружающего мира выражается в решении жизненно важных задач. Конструктивистский подход в образовании формирует определенный тип поведения и связанную с ним типологию мышления «на ре-*

\* Работа выполнена при финансовой поддержке ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный педагогический университет», грант ректора ЧГПУ № УГ – 01/12/А.

© Богданова В. О., 2012

**Богданова Вероника Олеговна** – ассистент кафедры философии, Челябинский государственный педагогический университет.

E-mail: verovictory@mail.ru