

## РОЛЬ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ВУЗОВ В РАЗВИТИИ РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

**О. В. Цигулева** (Новосибирск)

*В данной статье сделана попытка определить место негосударственного сектора высшего профессионального образования на рынке образовательных услуг. По мнению автора, формирование нового для России рынка образовательных услуг, его сегментирование определяются параллельным функционированием государственной (бюджетной) и негосударственной (внебюджетной) систем образования.*

**Ключевые слова:** рынок образовательных услуг, негосударственная система образования, субъект образования, конкурентоспособность, качество образования, инновационная деятельность, аккредитационный показатель.

## THE ROLE OF NON-GOVERNMENTAL INSTITUTIONS OF HIGHER EDUCATION IN THE DEVELOPMENT OF THE EDUCATIONAL SERVICES MARKET

**O. V. Tsiguleva** (Novosibirsk)

*In the article an attempt is made to determine the place of non-governmental institutions of higher vocational training in the market of educational services. The author thinks that formation of a new market of educational services in Russia and its segmentation are conditioned by parallel functioning of governmental (budgetary) and non-governmental (off-budget) educational systems.*

**Key words:** market of educational services, non-governmental education system, subject of education, competitiveness, quality of education, innovative activity, the accreditation indicator.

Коренные изменения в государственно-политическом устройстве и социально-экономической жизни России оказали серьезное влияние на систему высшего и дополнительного профессионального образования, которая стала более демократичной и многообразной. Нынешнее состояние экономики, характеризующееся сокращением объемов производства и национального дохода, вызвало уменьшение бюджетного финансирования системы высшего образования. Это привело к ухудшению материальной базы вузов, к низкому уровню оплаты труда преподавателей, к оттоку высококвалифицированных профессорско-преподавательских кадров в сферу бизнеса, к сокращению научного потенциала вузов.

До начала 1990-х гг. любые государственные структуры, в том числе и образовательные, были малоподвижны. В нашей стране высшие учебные

**Цигулева Олеся Владимировна** – кандидат педагогических наук, доцент, проректор по инновационной деятельности Новосибирского института экономики и менеджмента. 630000, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, д. 30.  
E-mail: oltsiguleva@yandex.ru

заведения считались организациями, причисляемыми к непромышленной сфере, и практически полностью финансировались за счет средств государственного бюджета. Финансирование проводилось по утвержденным сметам, у вузов отсутствовали собственные оборотные средства, они не обладали правом получения долгосрочных и краткосрочных кредитов для осуществления своей деятельности. Существовавшие нормы и правила диктата со стороны вышестоящего органа резко ограничивали самостоятельность вуза, он не нес никакой ответственности за отрицательные последствия принимаемых плановых управленческих решений.

Начиная с 1990-х гг. ситуация кардинально изменилась. Становление и развитие рыночных отношений в системе образования инициировали появление и рост высших образовательных учреждений, оказывающих услуги на платной основе. На первый план вышла стратегия частичной самостоятельности государственных вузов и их самофинансирования. Это выразилось, во-первых, в формировании и постепенном расширении сферы платных образовательных услуг (получение второго высшего образования, обучение иностранных студентов и т. д.). Параллельно с преобразованиями в структуре высшего профессионального образования начинает развиваться негосударственный сектор высшего образования.

Более организованное развитие процесс создания негосударственных образовательных учреждений в системе высшей школы получил после принятия в июле 1992 г. Закона РФ «Об образовании», которым был установлен порядок их лицензирования и государственной аккредитации [8]. Закон предусматривал создание и равноправное функционирование образовательных учреждений различных организационно-правовых форм. С того времени в соответствии с законодательством общественные и религиозные организации Российской Федерации, фонды, отдельные юридические и физические лица стали пользоваться наряду с государственными и муниципальными структурами правом на учредительство учебных заведений.

Таким образом, сложившаяся в последние годы социально-экономическая ситуация в стране, а также создание соответствующей законодательной базы предопределили появление и рынка образовательных услуг негосударственного сектора как системы экономических и организационных отношений купли и продажи специфического товара (платной образовательной услуги) в процессе удовлетворения потребностей личности и общества в образовании.

Формирование нового для России рынка образовательных услуг, его сегментирование определяются параллельным функционированием государственной (бюджетной) и негосударственной (внебюджетной) систем образования. Рыночные отношения в высшем образовании повлекли за собой конкуренцию в сфере образовательных услуг.

В начале 1990-х гг. темпы роста негосударственного сектора высшей школы были довольно высокими (в среднем около 50 вузов ежегодно). Начиная с 1995 г. они стали снижаться, что можно объяснить расширением приема студентов на внебюджетной основе государственными образовательными учреждениями. Закон РФ «Об образовании» в редакции Федерального закона № 12-ФЗ от 13 января 1996 г., установивший ограничения на внебюджетный прием студентов в государственные вузы,

способствовал восстановлению роста числа негосударственных образовательных учреждений в прежних масштабах [2, с. 128], причем около половины из них организовывалось на базе государственных вузов. В дальнейшем, с 1998 г., темпы роста числа негосударственных образовательных учреждений вновь снизились [4]. В качестве одной из вероятных причин этого можно назвать определенное насыщение образовательного сектора России учебными заведениями данного типа.

Массовое развитие негосударственных образовательных учреждений высшей школы в 1990-х гг. было обусловлено целым рядом факторов.

Во-первых, при сложившейся ситуации в экономике государство из-за ограниченности бюджетных источников финансирования не было способно обеспечить в необходимой мере удовлетворение возраставших потребностей населения в получении высшего образования. Кроме того, важным фактором в обстановке экономической и политической нестабильности становилась приближенность вузов к местам проживания студентов. Распространение негосударственных вузов в определенной мере способствовало решению этих проблем, однако, уже на новой основе – на основе возмездности образовательных услуг.

Во-вторых, поскольку в складывавшейся системе рыночных отношений образовательные услуги становились одним из товаров на рынке услуг, в дело вступали механизмы конкуренции. Негосударственные же вузы более чутко и гибко, чем государственные, реагировали на изменение спроса на отдельные специальности и направления подготовки, что в новых условиях было определяющей чертой рыночного поведения.

В третьих, для негосударственных образовательных учреждений характерен более высокий, чем для государственных вузов, уровень коммуникаций, диктуемый постоянной необходимостью активно формировать спрос на услуги и конкурировать на рынке. Мотивация выбора абитуриентами негосударственного образовательного учреждения следующая: более высокая вероятность поступления в вуз за счет фактического отсутствия конкурса; стремление получить престижную специальность (экономика, юриспруденция, менеджмент, лингвистика, психология); недостаточная подготовка абитуриентов для поступления в престижный государственный вуз на бюджетной основе; стремление получить качественное образование, обеспечивающее конкурентоспособность на рынке труда (в некоторых вузах, предоставляющих платные образовательные услуги, можно получить образование более качественное, чем в государственных вузах, действующих на бюджетной основе).

В негосударственном вузе, в силу того что эта структура по своей сути исходно рыночная, студент становится не только объектом образования, но и деятельным субъектом – заказчиком, потребителем образовательной услуги, за которую он платит вузу деньги. Плата за обучения – это инвестиция в будущее. Как потребитель и инвестор, студент имеет право влиять на негосударственный вуз, который, в свою очередь, крайне заинтересован в том, чтобы студент получил то образование, ради которого он пришел именно в это учебное заведение. Поэтому студент ставится в центр образовательного процесса. Вуз стремится всемерно учитывать интересы и запросы мотивированных на образование студентов. Частный сектор

образования привлекает абитуриентов индивидуальными планами работы, позволяющими сократить сроки обучения на заочном и вечернем отделениях. Всеобщее признание получила довузовская подготовка школьников 11-х классов и создание разветвленной сети филиалов; значительным считается региональность (ориентация на местные потребности); постоянная достройка и перестройка. К характерным признакам негосударственного сектора также относятся ориентация на личность, индивидуальность, свободу.

Еще одним из достоинств негосударственных вузов является то, что они достаточно быстро реагируют на кадровые потребности рынка, открывают новые специальности и специализации. Однако в последнее время инициативы в этом направлении не поддерживаются государством, а нередко и вовсе отвергаются.

В отличие от государственных вузов, негосударственные, чтобы выжить, инвестируют средства в развитие, повышая качество образования, то есть стремятся предложить комплексное, глубинное обучение, направленное на развитие потенциала личности и приобретение профессиональных навыков, которое в дальнейшем позволит реально применять знания на практике.

В системе образования, как и в обществе в целом, произошли серьезные изменения, смысл и значение которых обусловлены поиском инноваций в образовании, соответствующих современным тенденциям развития российского общества [5]. По мнению В. Н. Вениаминова, залогом успеха и конкурентоспособности негосударственных вузов является систематическая и разноплановая инновационная деятельность, поиск новых, нетрадиционных, эффективных решений. Основные инновации должны направляться на совершенствование управления и структуры вуза, формирование оптимально сбалансированного коллектива, включая студенческую составляющую, повышение эффективности и результативности учебного процесса и научной работы, создание и постоянное совершенствование материально-технической базы [3].

Лучшие негосударственные образовательные учреждения, входя в состав передовой части системы высшей школы, способствуют ее дальнейшему развитию и выполняют ряд важнейших общегосударственных задач. В частности, они стимулируют развитие материальной базы высшего и послевузовского образования, привлекая в эту сферу дополнительные инвестиции со стороны отечественных и зарубежных предпринимательских структур, образовательных и научных фондов, учебных и научных учреждений и организаций, а также частных лиц; являясь на рынке образовательных услуг достойными конкурентами государственным вузам, способствуют побуждению предпринимать активные меры по совершенствованию их деятельности, элементов структуры, а также содержания, форм и методов обучения.

Основной проблемой негосударственных вузов на сегодняшний день остается проблема финансирования. У негосударственных вузов скромны инвестиционные возможности и множество проблем становления, которые требуют немалых расходов. Риск нереализованности выпускников фундаментальных научных профессий в современных условиях является большим, и это вынуждает негосударственные вузы воздерживаться от подготовки специалистов, качество которых не отвечает конъюнктуре

отечественного рынка труда.

После вступления в силу с 1 января 2005 г. новой редакции закона «Об образовании» большинство важных для развития частного образования вопросов решается на региональном уровне. До недавнего времени все имеющие государственную аккредитацию негосударственные высшие школы финансировались из региональных бюджетов, но федеральный закон № 122 отменил обязательное финансирование.

Возникшую проблему можно было бы решить и за счет федеральных субвенций. Однако национальный проект «Образование» как инструмент поддержки учебных заведений пока не работает, и право расходования федеральных средств полностью передано регионам, которые не считают финансирование негосударственного сектора необходимой мерой [7].

В современной России государство не в состоянии полностью обеспечить потребности в высшем образовании. И негосударственные вузы наравне с государственной высшей школой обеспечивают конституционное право граждан на высшее образование, пусть и на платной основе. Право предоставления образования на платной основе в рамках государственных образовательных стандартов было закреплено законом «Об образовании» в самом начале реформирования системы образования в России. По сведениям Счетной палаты РФ, на бесплатной основе в государственных вузах обучалось в 1995 г. 91 % студентов, а в 2002 г. всего 56 %, следовательно, почти половина студентов училась на платной основе [6, с. 58]. В пользу развития системы негосударственного образования говорит тот факт, что количественно вузы и обучающиеся в них последовательно растут, позитивным является признание этих вузов гражданами и работодателями.

В 2001 г. в Министерстве был введен аккредитационный показатель, согласно которому негосударственный вуз должен иметь не менее 50 % общего состава штатных преподавателей. В связи с этим негосударственные вузы стараются привлечь преподавателей со степенью, предлагая различные льготы, а также более высокую зарплату, чем в государственных вузах. И это, несомненно, является огромным преимуществом, так как основной гарантией качества образования является квалификация преподавателей.

Проблема качества подготовки специалистов – одна из самых актуальных в системе высшего образования, более того, для негосударственных вузов она является ключевой. В современных сложных условиях как экономических, так и социальных едва ли не единственным способом выживания любого негосударственного образовательного учреждения выступает поддержание на должном уровне качества педагогического процесса [9].

Одним из эффективных средств повышения качества образования Правительство считает введение нового порядка поступления в вузы на основе единого государственного экзамена и государственных финансовых обязательств. С одной стороны, поступление в высшие учебные заведения на основе единого государственного экзамена уравнивает права муниципальных и частных высших учебных заведений. С другой – негосударственные вузы будут стремиться повысить качество образования с целью привлечения большего количества абитуриентов. Многие частные высшие школы уже имеют значительный опыт качественной подготовки специалистов, в первую очередь высшие учебные заведения, прошедшие

государственную аккредитацию.

Качество образовательного процесса во многом зависит от правильной расстановки содержательных и структурных приоритетов при формировании программы обучения. Необходимо ставить задачу хорошей фундаментальной подготовки, особенно по программам первого уровня, априори допуская возможность вариативной надстройки на бакалаврскую степень, создавая для этого необходимые предпосылки внутри самой бакалаврской программы. Важное значение приобретают квалифицированное описание учебных курсов по уровням обучения, определение структуры каждой дисциплины по видам занятий: аудиторных (лекции, семинары, практические занятия, лабораторные работы и т. д.) и внеаудиторных (рефераты, курсовые работы, библиотечные дни, работы в компьютерных классах и т.д.). Все это должно быть отражено в системе кредитов, которую описывает каждый учебный курс.

Характерно, что негосударственные вузы смогли значительно опередить государственные вузы по доле обучающихся по программам бакалавриата. Доля выпускников негосударственных вузов с дипломом бакалавра в 2005–2006 уч. г. составила 18,1 %, тогда как в государственных – 5,5 % [1, с. 474].

В условиях жесточайшей конкуренции главное для негосударственных вузов – грамотное формирование стратегии развития. Будущее вуза зависит от того, как негосударственные вузы будут использовать свои главные конкурентные преимущества, как будут решать проблемы повышения качества образования, как изменят негативное отношение к негосударственному сектору образования отдельных слоев общества, как будут осуществлять свою маркетинговую деятельность.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Арефьев А. Л.** Российские вузы на международном рынке образовательных услуг. – М. : Центр социального прогнозирования, 2007.
2. **Березовский А. П.** История становления и развития негосударственной высшей школы в России (90-е гг. XX в.): дис. ... канд. ист. наук. – М., 2000.
3. **Вениаминов В. Н.** От князя Владимира до президента Владимира Владимировича (размышления о негосударственных вузах) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ibi.spb.ru/struktura/book/book6.shtml>.
4. **Зернов В. А., Бархатова Т. И. и др.** Негосударственные вузы России // Высшее образование в России. – 1999. – № 4. – С. 10–13.
5. **Наливайко, Н. В.** Аксиологические аспекты развития отечественного образования // Философия образования. – 2008. – № 1 (22). – С. 213–219.
6. **О результатах** проверки эффективности государственных расходов при реализации мероприятий по развитию российского образования за 2000–2002 гг. // Официальные документы в образовании. – 2004. – № 13.
7. **Грицкевич Т. И.** Тенденции реформирования отечественного образования: мыслимое и действительное в реализации национального проекта // Философия образования. – 2008. – № 3 (24). – С. 189–196.
8. **Федеральный Закон РФ.** Об образовании. – М. : Инфа-М, 1992.
9. **Цигулёва О. В.** Реформирование негосударственного сектора высшего профессионального образования Российской Федерации // Философия образования. – № 3 (28). – 2009.