

ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИЯ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

О. С. Лопатина (Хабаровск, Россия)

Введение. Проблема профессионализации будущих педагогов в условиях цифровизации вузовского учебного пространства и всей образовательной системы страны сложна по своей структуре, наполнена аспектами, которые требуют к себе внимания со стороны педагогической общественности: 1) гармоничная мотивация учебно-интеллектуальной деятельности субъектов образовательного процесса (и педагога, и обучающихся) пока еще представляется идеально возвышенной и требует осмысления практических подходов к ее решению; 2) пока еще до конца не определены факторы благотворного влияния на формирование цифровизационных навыков обучающихся; 3) осмысление педагогами и учеными потребности/необходимости в опережающем цифровом саморазвитии. В статье рассматриваются обозначенные проблемные аспекты, что актуально, поскольку цифровизация как условие общественного бытия предполагает интеллектуальное овладение ее технологиями в любой сфере человеческой деятельности. Для глубокого, осознанного овладения ими человек должен на мотивационном уровне совершенствовать умения цифрового отношения к выполняемой деятельности. В образовательном процессе, объединяющем в себе деятельность двух субъектов: педагога и ученика, требуется единение двух побуждений («мотив – побуждение, довод, основание к действию»¹) к пониманию пользы цифровых действий, их совершенствованию (первый аспект). Динамичность мотивации активной деятельности обучающегося человека вероятна при адекватном состоянии окружающей его среды, которая располагает факторами, способствующими возрастанию интереса к новому делу, пониманию его полезности и нужности для него самого (второй аспект). Результатом успешности воспитания с позиции педагогики является способность человека руководить процессом своего личностного развития. Потребность в опережающем цифровом саморазвитии, ее реальную выраженность у будущих педагогов можно считать показателем успешности их профессионализации. Поиск путей мотивации к цифровизации учебно-интеллектуальной деятельности у субъектов образовательного процесса, совершенствование вузовского образовательного пространства – условия возрастания потребности в цифровом саморазвитии будущих профессионалов (третий аспект). Статья имеет целью глубинное исследование сущности (на основе исследований отечественных ученых) теоре-

¹ Брокгауз Ф. А., Ефрон И. В. Энциклопедический словарь. Философия и литература. Мифология и религия. Язык и культура. – М.: Эксмо, 2004. – С. 369.

© Лопатина О. С., 2021

Лопатина Ольга Сергеевна – старший преподаватель кафедры педагогики, Тихоокеанский государственный университет.

E-mail: olga.lopatina.19@bk.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9260-6912>

Olga S. Lopatina – Senior Lecturer of the Chair of Pedagogy, Pacific State University.

тического и практического содержания выделенных аспектов проблемы профессионализации будущих педагогов в условиях цифровизации образования.

Методология и методика исследования. Исследование осуществлялось на основе методологии аксиологии образования, основывающейся на идеологии творческого развития педагога и обучающегося. Предложенная новая методология содержания образования представляет интерес для дальнейшего философского осмысления и развития образовательной системы в России.

Результаты исследования дают основание считать, что положительные результаты освоения образовательной программы возможны при учете цифровой модернизации. Понятие «образованность» по-прежнему остается критерием качества знаний, приобретенных человеком, но на современном этапе развития общества оно приобретает еще один новый аспект – способность предотвращать некоторые негативные последствия в человеческом поведении. Исследование показывает, что цифровизация образования может способствовать профессионализации, если реализуются условия совершенствования информационно-цифровых технологий.

Заключение. Активизация современного образовательного процесса в высшей школе средствами современных цифровых технологий не исключает отказа от человекообразности, от осмысления и поиска практико-педагогических неоклассических гуманитарно-гуманистических форм организации образовательного пространства.

Ключевые слова: цифровая среда, профессионализация в условиях цифрового обучения, педагогические аспекты цифровизации, совершенствование информационно-цифровых технологий.

Для цитирования: Лопатина О. С. Профессионализация будущих педагогов в условиях цифровизации вузовского образовательного пространства // Философия образования. – 2021. – Т. 21, № 2. – С. 157–171.

PROFESSIONALIZATION OF FUTURE TEACHERS IN THE CONDITIONS OF DIGITALIZATION OF THE UNIVERSITY EDUCATIONAL SPACE

O. S. Lopatina (Khabarovsk, Russia)

Introduction. The problem of professionalization of future teachers in the context of digitalization of the university educational space, and the entire educational system of the country, is complex in its structure, filled with aspects that require attention from the pedagogical community. These problematic aspects are seen, firstly, in the fact that the harmonious motivation for digitalization of the educational and intellectual activities of the subjects of the educational process (both the teacher and the students) is still appear to be ideally elevated and requires understanding of practical approaches to its solution. Secondly, the factors of beneficial influence on the formation of digitalization skills of students have not yet been fully identified. And third, the problem of the need for advanced digital self-development among future professionals needs to be understood by teachers and scientists. The presented topic of the paper, therefore, contains these three problematic aspects, combined into one whole, which is relevant for the present time in that digitalization, as a condition of social existence, involves the intellectual mastery of its technologies in any sphere of human activity. For a deep, conscious mastery of them, a person must improve their skills and attitudes to the activities performed at the motivational level. In the educational process, which combines the activities of two subjects-the

teacher and the student, it requires the unity of two motives (“motive – motivation, argument, reason for action”) to understand the benefits of digital actions, to improve their performance (the first aspect). The dynamic motivation of the activity of a student is likely to be in an adequate state of the environment, which has factors that contribute to an increase in interest in a new business, an understanding of its usefulness and necessity for him/her (the second aspect). The result of the success of education, as pedagogy presents an axiomatic fact, is the ability of a person to manage the process of his/her personal development. The need for advanced digital self-development, its real expression in future teachers can be considered an indicator of the success of their professionalization. Solving questions in an educational institution about finding reliable ways to adequately motivate the digitalization of educational and intellectual activities in the subjects of the educational process, improving the university educational space are conditions for increasing the need for digital self-development of future professionals (the third aspect). Thus, the paper aims at in-depth study of the essence (based on the research of domestic scientists) of the theoretical and practical content of the identified aspects of the problem of professionalization of future teachers in the context of digitalization of education.

Methodology and methods of the research. The stated topic of the study was investigated on the basis of educational-axiological methodologies that are based on national pedagogical idea of creative self-development of educational systems focused on the continuous creative self-development of both teacher and students. The proposed new approaches to the organization of the educational process may be of interest for further philosophical understanding and development of the educational system in Russia.

The result of the research. The study allowed us to come to the conclusion that obtaining positive results of the development of the educational program is possible when taking into account the latest relevant request of the human world space – digital modernization. The concept of “education” is still a criterion for the quality of knowledge acquired by a person, but at the present stage of development of society, it acquires another new aspect – the ability to prevent some negative consequences in human behavior. The study shows that the conditions of digitalization of education can be for the benefit of the developing personality in the process of its professionalization, if the conditions that are set out in the content of the aspects of the problem under consideration are realized.

Conclusion. The activation of the modern educational process in higher education by means of modern digital technologies does not exclude the rejection of the search for an answer to the question “What is education and what is education?” At present, this question is not rhetorical and not idle for the Russian public, but requires attention, understanding and search for practical and pedagogical humanistic forms of solution, among which the digitalization of education, aimed at enriching the human in a person.

Keywords: digital environment, professionalization in the conditions of digital learning, pedagogical aspects of the problem of digitalization, improvement of information and digital technologies.

For citation: Lopatina O. S. Professionalization of future teachers in the conditions of digitalization of the University educational space. *Philosophy of Education*, 2021, vol. 21, no. 2, pp. 157–171.

Введение. Показатель актуальности проблемы профессиональной подготовки педагогических специалистов, адекватной требованиям новой интеллектуальной среды, заключается прежде всего в том, что цифровизация – явление не локальное, охватывающее отдельные сферы, а глобальное, диктующее свои условия сосуществования в общественной жизнедеятельности. Цифровая экономика, цифровое образование, цифровая культура – не самостоятельные факторы развития общества (естественно, они имеют свои закономерности, определяющие условия соприкосновения с человеческим разумом, поведением и т. д.), а конкретный плод человеческого интеллекта, требующий организации новой, сообразной его особенностям системы деятельного взаимодействия людей.

Поскольку объектом нашего исследования является цифровая образовательная среда в педагогическом вузе, целесообразно рассмотреть не только ее структуру, но и преимущества и риски. Предметом исследования выступают условия подготовки будущих педагогов, уровень профессионализации которых позволит им воспитывать новых членов общества, адекватно сообразующихся с его интеллектуальными запросами. Однако в этой естественной данности кроется противоречие, рождающее проблемную ситуацию в образовании. Высшая школа, с одной стороны, признает неизбежность перестройки образовательной парадигмы (и уже входит в этот процесс), с другой – еще до конца не определилась в отношении к классическим традициям развития человеческого в человеке в процессе обучения (дискуссии о нужности/ненужности живых голосовых лекций, непосредственного общения наставников и обучаемых, приоритет электронного обучения аудиторному и т. п.) в цифровом пространстве.

Первый аспект рассматриваемой в статье проблемы предполагает успешность цифровизации учебно-интеллектуальной деятельности студентов через достижение единства потребностей, мотивации педагогов и обучающихся. Прежде чем изучить методы педагогической работы, направленной на мотивационное единение субъектов образовательного процесса, следует обратить внимание на психологический базис теории потребности в деятельности, воспользовавшись исследованием В. Д. Шадрикова, где отмечено, что «потребности начинают действовать через сознательно поставленные цели, принятые решения и намерения, превращаясь в личностно-значимые и выступая в роли потребностей. В первом случае побуждения должностования выступают как стимулы, во втором – как мотивы»².

Структура мотивации к освоению цифровой деятельности в ходе учебного процесса и ее совершенствованию зрима: цель поставлена, осуществление требует принятия решения в совокупности с творческими

² Шадриков В. Д. Психология деятельности и способности человека: учеб. пособие. – М.: Логос, 1996. – С. 10.

намерениями, которые буду стимулировать познавательную деятельность учащихся и тем самым становиться мотивами. В. Д. Шадриков обращает внимание на анализ ценности профессиональной деятельности и определение ее смысла через обращение к категориям добродетели, добра и зла³. Необходимым условием достижения «добродетельной деятельности» (а это и есть реальная форма гармонизации мотивации цифровизации учебно-интеллектуальной деятельности субъектов образовательного процесса) является цифровая грамотность педагога, которой уделено внимание в исследованиях российских ученых-педагогов (Ю. В. Воронина [1], Т. А. Аймалетдинов, Л. Р. Баймуратова, О. А. Зайцева, Г. Р. Имаева, Л. В. Спиридонова⁴, А. И. Рытов⁵, Ю. В. Федорова, Г. У. Солдатова [2] и др.). Общая точка зрения на необходимость использования педагогами в своей работе цифровых технологий такова: они необходимы в процессе профессионализации, потому что способствуют процессу становления личности, ее адаптации и интеграции в социальную систему общества, при их отсутствии может возникнуть угроза индивидуально-стихийной идентичности [2]. Ю. В. Воронина отмечает:

– набирающее силу понимание цифровой грамотности не только учеными, управленцами в области образования, но и учителями;

– содержание дополнительных профессиональных программ, включающее вопросы, связанные с формированием цифровой грамотности педагога;

– индикаторы цифровой грамотности педагогов: информационная грамотность (знания о специфике информации и различных ее источниках, навыки пользования релевантной информацией и ее сравнения); установки в отношении с учащимися о пользе и вреде информации; компьютерная грамотность (знание устройства компьютера и его функций, навыки использования компьютера и аналогичных устройств показали значимости компьютера в ежедневной практике); медиаграмотность (медиаконтент и его источники, навыки поиска новостей и факт-чекинга или проверка достоверности сведений, описанных в текстах научно-

³ Шадриков В. Д. Психология деятельности и способности человека: учеб. пособие. – М.: Логос, 1996. – С. 10.

⁴ Аймалетдинов Т. А., Баймуратова Л. Р., Зайцева О. А., Имаева Г. Р., Спиридонова Л. В. Цифровая грамотность российских педагогов. Готовность к использованию цифровых технологий в учебном процессе [Электронный ресурс]. – URL: <https://d-russia.ru/wp-content/uploads/2019/10/digit-ped.pdf> (дата обращения: 29.12.2020).

⁵ Рытов А. И., Федорова Ю. В. Диагностика ИКТ-компетентности педагога – верный курс цифровой грамотности [Электронный ресурс]. – URL: <https://ito2018.bytic.ru/uploads/materials/4.pdf> (дата обращения: 29.11.2020).

популярного и публицистических стилей, что имеет установку на достоверность информации); коммуникативная грамотность (специфика диалога, установка на соблюдение этики и норм общения в цифровой среде, компетентность в современных технологических тенденциях, навыки работы с современными гаджетами и приложениями, установки практического подтверждения пользы технологических инноваций) [1, с. 233].

Исследователи часто обсуждают понятие «цифровая грамотность», однако единой концепции цифровой грамотности нет. Многое в этом понятии зависит от конкретного контекста (социокультурного, профессионального, возрастного)⁶. Здесь уместно отметить, что при обучении будущих педагогов следует учитывать особенности образовательной среды и профессиональных качеств, способствующих организации взаимопонимающих и удовлетворяющих обе стороны отношений, стимулирующих к совершенствованию.

Говоря о готовности российских педагогов к использованию цифровых технологий в учебном процессе, ученые обращают внимание на недостаток знаний учителей и преподавателей педагогических вузов. Исследователями (Т. А. Аймалетдинов, Л. Р. Баймуратова, О. А. Зайцева, Г. Р. Имаева, Л. В. Спиридонова) выявлено, что наиболее низкие показатели цифровой грамотности в отношении технологических инноваций отмечаются у учителей и преподавателей вузов. Измерялись знания современных технологий, тенденций, навыки работы с современными гаджетами и установки в отношении пользы технологических инноваций⁷. Авторы указанного выше исследования пришли к выводу, что компетентность педагогов в сфере применения информационных технологий – профессиональная обязанность, и она проявляется не только в учебном процессе, но и в том, как они сотрудничают и общаются с коллегами, научной общественностью, стремясь развиваться с профессиональной точки зрения⁸. Необходимо отметить, что педагоги не едины в своем мнении по вопросам, касающимся пробле-

⁶ Douglas A. J. Belshaw The Essential elements of digital literacies [Электронный ресурс]. – URL: <http://digitalliteraci.es> (дата обращения: 29.12.2020).

⁷ Аймалетдинов Т. А., Баймуратова Л. Р., Зайцева О. А., Имаева Г. Р., Спиридонова Л. В. Цифровая грамотность российских педагогов. Готовность к использованию цифровых технологий в учебном процессе [Электронный ресурс]. – URL: <https://d-russia.ru/wp-content/uploads/2019/10/digit-ped.pdf> (дата обращения: 29.12.2020).

⁸ Там же.

мы цифровой грамотности (А. Сиденко⁹, Е. Гаврилова¹⁰, Г. Аствацатуров¹¹, Т. А. Гилева [3], А. И. Рытов¹² и др.).

Логично сделать заключение из микроисследования первого аспекта проблемы профессионализации педагогов в условиях цифровизации образования: согласованность мотивации учителя/ученика, преподавателя/студента к приобретению навыков цифровизации учебно-интеллектуальной деятельности реальна. Она возможна тогда, когда, как отмечает Т. А. Аймалетдинов, в центре внимания на уроке/паре находится не учитель/преподаватель, а сам учащийся. Достичь этого можно путем такой организации образовательного пространства в учебном заведении, которая оказывает благотворное влияние на формирование цифровых навыков у обучающихся, что и есть содержание второго аспекта проблемы профессионализации будущих педагогов.

Единое мнение исследователей относительно проблемы организации эффективности цифрового образовательного пространства выражается в том, что структура его должна представлять условия для развития самостоятельных творческих навыков учеников/студентов в пользовании цифровыми технологиями (А. Г. Хентонен, Э. О. Мищерин [4], Н. К. Туктамышев [5], С. В. Мазова¹³ и др.). Особое внимание обращается на то, что образование обретает статус носителя собственного человеческого содержания, становится значимым образовательным идеалом, способно в условиях существенного изменения форм социальных связей на макро- и микроуровнях функционировать как явление культуры и ориентировать на социокультурные формы жизнедеятельности. Соответственно этому «образовательный процесс и образовательное учреждение должны рассма-

⁹ Сиденко А. Компьютерная грамотность педагога: какие цифровые компетенции требуются современному учителю? [Электронный ресурс]. – URL: <https://teacher.yandex.ru/posts/kompyuternaya-gramotnost-pedagoga-kakie-tsifrovye-kompetentsii-trebuyutsya-sovremennomu-uchitelyu> (дата обращения: 29.11.2020).

¹⁰ Гаврилова Е. Современный учитель и его цифровые компетенции // Учительская газета. – 2020. – 11 сент.

¹¹ Аствацатуров Г. Наиболее популярные цифровые инструменты 2018 года по мнению учителей [Электронный ресурс]. – URL: <https://pedsovet.org/beta/article/naibolee-popularnye-cifrovye-instrumenty-2018-goda-po-mneniu-ucitelej> (дата обращения: 22.04.2020).

¹² Рытов А. И., Федорова Ю. В. Диагностика ИКТ-компетентности педагога – верный курс цифровой грамотности [Электронный ресурс]. – URL: <https://ito2018.bytic.ru/uploads/materials/4.pdf> (дата обращения: 29.11.2020).

¹³ Мазова С. В. Образовательное пространство как фактор развития личности воспитанника: теоретический аспект [Электронный ресурс]. – URL: <https://nsportal.ru/shkola/obschepedagogicheskietekhnologii/library/2013/01/15/obrazovatelnoe-prostranstvo-kak-faktor> (дата обращения: 31.11.2020).

триваться как образовательное пространство воспроизводства человека, его саморазвития и раскрытия потенциальных возможностей» [6, с. 4].

В настоящее время смысловое содержание вопроса предназначения цифровизации в образовательном пространстве изложено в Хартии цифрового пути школы: «Сегодня личность человека расширена не только пером, часами, подзорной трубой и энциклопедией, но и калькулятором, автоматическим переводчиком, цифровым навигатором, доступом к всемирной паутине и другими цифровыми средствами расширения разума, необычайно увеличивающими мощь человеческого мозга»¹⁴. Доказательством справедливости этого мнения могут быть выводы ученых, исследующих трансформацию смыслов образования в условиях цифровизации общества (Т. Б. Волобуева [7], С. А. Хазова, Л. В. Манжос [8], О. Н. Новикова [9], А. В. Морозов [10] и др.).

Так, Т. Б. Волобуева указывает на то, что цифровое общество диктует новые требования к процессу и результатам обучения, характеризует инновационные образовательные ценности: «умение работать в режиме многозадачности, трудиться в условиях неопределенности; обладание системным мышлением, социальным интеллектом, способностью к вариативному выбору результатов» [7, с. 10]. Далее Т. Б. Волобуева отмечает, что для развития показанных качеств современный выпускник должен «обладать экологическим мышлением, знать основы тайм-менеджмента, уметь критически мыслить, иметь навыки межотраслевой коммуникации, комплексного многоуровневого решения проблем, когнитивной гибкости» [7, с. 10]. По большому счету, эти качества совместимы с профессиональным портретом педагога, который выступает в процессе обучения не только технологом подачи новых знаний, а специалистом в области одухотворенной инженерии (по В. Далю, первичное значение слова «инженер» – зодчий, созидатель)¹⁵. Хорошо обученный выпускник профессиональной школы должен уметь ориентироваться в своем социальном личностном пространстве, осмысливать цель своей жизнедеятельности, уметь контактировать в социуме с положительным эффектом взаимодействия, а также использовать приобретенные знания в непредвиденной жизненной ситуации, находить средства для решения когнитивных, коммуникативных и организационных задач. Всему этому будущего педагога можно научить в вузе, пользуясь электронными лабораториями, компьютерными играми, специальными электронными программами, направленными на развитие творческой инициативы обучающихся.

¹⁴ Хартия цифрового пути школы. Редакция от 04 января 2021 (версия 7) [Электронный ресурс]. – URL: <https://rffi.1sept.ru/document/charter> (дата обращения: 11.01.2021).

¹⁵ Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. Т. 2. / под ред. проф. И. А. Бодуэна де Куртанэ. – М.: ТЕРРА-Книжный клуб, 1998. – С. 102.

Третий аспект проблемы профессионализации будущих педагогов в условиях цифровизации образования – развитие их потребности в опережающем цифровом саморазвитии. Здесь следует вспомнить теорию Л. С. Выготского о зоне ближайшего развития для характеристики связи между обучением и психическим развитием ребенка как «функциями, которые можно назвать не плодами развития, а почками развития, цветами развития, то есть тем, что только созревает» [11, с. 42]. Зона ближайшего развития ребенка формируется в совместной деятельности со взрослым. То, что изначально доступно для ребенка под руководством взрослых, становится затем его собственным достоянием (навыками, умениями). Наличие зоны ближайшего развития¹⁶ свидетельствует о ведущей роли взрослого в когнитивном развитии ребенка, которое сопровождает любую совместную деятельность ребенка со взрослым и имеет большое значение для диагностики развития ребенка [12].

В аспекте структуры современного цифрового образовательного пространства зона ближайшего развития будущего профессионала – это расхождение между уровнем развития, обнаруживаемым в самостоятельной деятельности учащегося (актуальное развитие) и уровнем, которого ребенок достигает в сотрудничестве с педагогом. Следовательно, вопрос и в компетентности педагога, активизирующего творческую инициативу своего подопечного, мотивацию развития и его интеллектуальных возможностей, и в соразмерности сущности, структуры вузовского цифрового пространства с глобальными задачами современного образования.

Таким образом, под образовательным пространством следует понимать «существующий в реальности континуум, который функционирует не только в сфере содержания и организации образования, но и в устойчивых взаимодействиях студента с этим пространством»¹⁷. Информационное воздействие на это пространство порождает потребности саморазвития, определяет мотивы и направления на дальнейшую деятельность, формирует новые интересы [13–16]¹⁸.

Методология и методика исследования. Методологическая основа исследования: системный подход, построенный на идеях В. П. Беспалько, И. В. Блауберга, Г. П. Щедровицкого и др.; личностно-деятельностный подход, классические основы которого обоснованы Л. С. Выготским,

¹⁶ Зона ближайшего развития [Электронный ресурс]. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Зона_ближайшего_развития (дата обращения: 01.12.2020).

¹⁷ Петрова В. И. Методика формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов бакалавриата в образовательном пространстве вуза: дис. ... канд. пед. наук. – Пермь, 2017. – С. 23.

¹⁸ Шумакова А. В. Проектирование интегративного пространства педагогического вуза (в системе обеспечения качества подготовки учителя: дис. ... д-ра пед. наук. – Ставрополь, 2010. – 435 с.

А. Н. Леонтьевым, С. Л. Рубинштейном, В. В. Сериковым, Г. И. Щукиной, И. С. Якиманской и др.; компетентностный и пространственно-средовой подходы в образовании, востребованные в современном образовательном процессе. Исследование обозначенной в теме проблемы потребовало применения методов анализа, синтеза, интеграции и дифференциации, позволяющих увидеть совокупность аспектов, составляющих единое целое и их отличительные особенности.

Результаты исследования. Взятая за основу тематического содержания проблема профессионализации будущих педагогов в условиях цифрового образовательного пространства, применение методов глубинного исследования взаимно соединяющихся ее смысловых аспектов позволили прийти к выводу о том, что соотношение среды высокоинтеллектуальных технологий человеческого общения и субъектов образовательного процесса в условиях цифровизации требует укрепления творчески созидательных отношений. Педагогам старшего поколения, готовящим молодую смену, важно понять, какова расстановка позиций в новых условиях жизни общества, кто/что первенствует: субъект, управляющий цифровой деятельностью; либо цифровая деятельность, определяющая мировоззрение человека, стиль его жизнедеятельности.

Смысл образования, а вкупе с ним смысл обучения, остается неизменно классическим – приобщение к достижениям современной цивилизации. Смысл преподавательской деятельности сегодня в том, чтобы развивать у обучающихся способность к приобщению через гармонизацию мотивации совместной учебно-интеллектуальной деятельности, в том числе и электронными средствами. Это один из путей достижения образованности, которая «является подтверждением нравственно-интеллектуальной ценности полученных им знаний и умений распоряжаться ими в жизненном пространстве. Цифровизация образовательного процесса есть мощное средство наращивания цивилизованности его характера. Следовательно, в “голову упряжки” необходимо ставить идею образованности профессионализирующейся личности, а цифровизацию рассматривать как “экипаж” с быстроходными колесами» [16, с. 46].

Проецирование этих стратегий в образовательном процессе педагогического учебного заведения требует активизации новых технологий (безусловно, в первую очередь, электронных), усиления связующих звеньев между теоретическим и практическим обучением будущих педагогов (цифровая педагогика, онлайн-педагогика сыграют здесь не последнюю роль), гуманистического обоснования человеческого взаимодействия в цифровом обществе. Дидактические средства цифровой педагогики (электронного обучения) могут служить мобильным инструментом реализации высоких идей, без которых невозможно морально-духовное становление человека,

высокий уровень которого является требуемым личностно-профессиональным качеством педагога [17; 18].

На основании этой данности ставилась задача изучить реальные подходы к объединению смысловых аспектов проблемы профессионально-личностного развития будущих педагогов в соответствии с социальными особенностями современной цифровой среды и извечными нравственными устоями человеческой жизни. С целью поиска путей решения этой задачи в исследовании использовался анализ содержания трех аспектов названной проблемы (гармония/адекватность мотивации цифровизации учебно-интеллектуальной деятельности субъектов образовательного пространства; необходимость благотворного влияния образовательного пространства на формирование цифровых навыков обучающихся; потребность в опережающем цифровом саморазвитии у будущих профессионалов).

Исследование показало, что использование современных технологий в образовательном процессе не закрывает собой обязательность духовно-нравственных принципов обучения, не исключает индивидуально-личностный подход к ученику, не отменяет необходимость постоянного личностно-профессионального совершенствования педагогов и развития их творческих способностей. Образовательный процесс в любом профессиональном учебном заведении должен оставаться всегда деятельностью, ориентированной на интересы человека, а также на его личностное совершенствование. Эта мысль прослеживается в большинстве исследований, рассматривающих проблему цифровизации в образовании, и остается ведущей в представленной статье [19–24].

Закключение. По результатам исследования можно сделать вывод о том, что профессионализация будущих педагогов может быть успешнее при условии, если старшие субъекты образовательного процесса изберут ту теоретико-практическую позицию, которая совмещает в себе и классические позиции духовно-нравственного развития взрослого человека, и технологии современной цивилизации. Теоретическая значимость статьи состоит в новом подходе к проблеме профессионализации в высшей школе через анализ содержания ее психолого-педагогических аспектов, образующих основу системного подхода.

Пользу практической значимости подтверждает тот факт, что в Тихоокеанском государственном университете реализуется дистанционный курс по программе «Создание электронного учебного курса в LMS Moodle» в рамках дополнительного образования. Курс проходит на виртуальной образовательной платформе университета, где предусматривается организация дистанционной поддержки преподавателям. Материал курса структурирован по модульному принципу, то есть каждый раздел программы представляет целостный, логически законченный тематический модуль. Цели курса – сформировать умения и выработать навыки информационно-

го самообеспечения профессиональной деятельности, совершенствовать информационную компетенцию педагогов, научить целесообразному использованию новых технологий и программных продуктов в профессиональной деятельности.

Структура курса дает вариативные возможности для проведения лекций, семинаров, видеоконференций, анкетирования, тестирования и других форм диагностирования. Разработаны электронные формы заданий, соответствующие образовательным запросам и одновременно психологическим особенностям юношеского возраста, например, учебные игры: «виселица», «змеи и лестницы», «книга вопросов», «криптекс», «кроссворд». Программа предлагает различные электронные формы обратной связи, проведения форумов и других программных ресурсов. Представленные разделы позволяют сформировать у преподавателей систему информационных знаний и умений, а на их основе и информационных компетенций, обеспечивающих успешную работу в образовательной организации, активного участия в мероприятиях, направленных на создание информационной безопасной электронной среды обучения, развития педагогической ИКТ-компетентности в соответствии с требованиями ФГОС высшего образования; формирования навыков медиаграмотности; совершенствования навыков использования современного программного обеспечения в учебном процессе. Все это дает основание считать, что проход к проблеме профессионализации студентов системно-аспектного содержания реален и перспективен в современном вузе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Воронина Ю. В.** Цифровая грамотность педагога: анализ содержания понятия и структура // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. – 2019. – № 4 (32). – С. 232–245. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41658056>
2. **Солдатова Г. У.** Цифровая социализация в культурно-исторической парадигме: изменяющийся ребенок в изменяющемся мире // Социальная психология и общество. – 2018. – Т. 9, № 3. – С. 71–80. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36598708>
3. **Гилева Т. А.** Компетенции и навыки цифровой экономики: разработка программы развития персонала // Экономические науки. – 2019. – № 2 (28). – С. 22–35. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38507719>
4. **Хентонен А. Г., Мищерин Э. О.** Создание образовательной среды в общеобразовательной школе в условиях цифровизации общества // Трансформация смыслов образования в условиях цифровизации общества: сб. статей всерос. науч.-практ. конференции (Краснодар, 27–28 февраля 2020 г.) – М.: Мир науки, 2020. – С. 47–52. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42773767&pf=1>
5. **Туктамышев Н. К.** Структура и функционирование образовательного пространства // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. – 2012. – № 2 (20). – С. 305–310. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17855469>
6. **Корнева М. И.** Прогимназия как образовательное пространство развития личности ребенка: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Ростов н/Д, 1996. – 24 с.

7. **Волобуева Т. Б.** Цифровые векторы развития образования // Трансформация смыслов образования в условиях цифровизации общества: сб. трудов всерос. науч.-практ. конференции (Краснодар, 27–28 февраля 2020 г.). – М.: Мир науки, 2020. – С. 7–14. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42773751&pf=1>
8. **Хазова С. А., Манжос Л. В.** Ориентация на личностно-профессиональную саморегуляцию как ценностно-целевой ориентир современного педагогического образования // Трансформация смыслов образования в условиях цифровизации общества: сб. статей всерос. науч.-практ. конференции (Краснодар, 27–28 февраля 2020 г.). – М.: Мир науки, 2020. – С. 38–46. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42773764&pf=1>
9. **Новикова О. Н.** Цифровая культура как условие самореализации педагога // сб. статей всерос. науч.-практ. конференции (Краснодар, 27–28 февраля 2020 г.). – М.: Мир науки, 2020. – С. 84–87. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42773845&pf=1>
10. **Морозов А. В.** Инновационные образовательные технологии в системе высшего и послевузовского образования // Актуальные проблемы современного образования: опыт и инновации: материалы науч.-практ. конференции (заочной) с междунар. участием (Тольятти, 21–22 октября 2015 г.) / отв. ред. А. Ю. Нагорнова. – Ульяновск: Зебра, 2015. – С. 487–493. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24322450>
11. **Выготский Л. С.** Динамика умственного развития школьника в связи с обучением // Умственное развитие детей в процессе обучения: сб. статей. – М.; Л., 1935. – С. 33–52.
12. **Выготский Л. С.** Мышление и речь. – М.: Лабиринт, 1999. – 352 с.
13. **Волкова Н. Ю., Капцов А. В., Карпушина Л. В.** и др. Студент и образовательное пространство: мотивация и социально-профессиональные ориентации: монография / отв. ред. Л. Б. Четыррова. – Самара: Самарский гос. ун-т, 2001. – 180 с.
14. **Шендрик И. Т.** Образовательное пространство субъекта учебно-профессиональной деятельности: методология, теория, практика проектирования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Екатеринбург, 2011. – 51 с.
15. **Щевелева Г. М.** Образовательное пространство. Современный взгляд. Подходы к формированию: монография. – Воронеж: Гос. технол. академия, 2001. – 104 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24362953>
16. **Лазарева Л. П.** Преимущества и риски цифровизации личностного пространства студентов в образовательной среде вуза // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. – 2019. – Т. 16, № 4. – С. 45–49. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41722653>
17. **Дергунова Т. А.** Формирование профессиональной компетентности будущего педагога // Вестник Нижневартговского государственного университета. – 2009. – № 3. – С. 35–39. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17725026>
18. **Корсаков Ю. В.** Профессиональное развитие педагога // Педагогический опыт: теория, методика, практика. – 2015. – Т. 1, № 3 (4). – С. 33–35. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24926714>
19. **Колыхматов В. И.** Цифровые навыки современного педагога в условиях цифровизации образования // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. – 2018. – № 9 (163). – С. 152–158. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35740518>
20. **Лазарева Л. П.** Жизнестойкость будущих профессионалов в аспекте целеполагания образовательного процесса в вузе: монография. – Хабаровск: Изд-во Тих. гос. у-та, 2020. – 119 с.
21. **Везиров Т. Г.** Практическая подготовка магистров педагогического образования с использованием дистанционных образовательных технологий // Актуальные проблемы современной педагогики: материалы всерос. пед. конференции. – Екатеринбург: Высшая школа делового администрирования, 2017. – С. 274–279.
22. **Синицын Ю. Н.** Смысло-жизненные ориентации педагога как основа его творческой профессиональной деятельности // Трансформация смыслов образования в условиях цифровизации общества: материалы всерос. науч.-практ. конференции (Краснодар,

27–28 февраля 2020 г.). – М.: Мир науки, 2020. – С. 32–37. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42773761&pf=1>

23. **Гребенюк Т. Б.** Подготовка будущего педагога к цифровизации образования как педагогическая проблема // Калининградский вестник образования. – 2020. – № 2 (6). – С. 20–27. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43120032>
24. **Байбородова Л. В.** Индивидуализация образовательного процесса в школе: монография. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2011. – 281 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28345120>

REFERENCES

1. Voronina Yu. V. Digital literacy of a teacher: analysis of the content of the concept and structure. *Bulletin of the Orenburg State Pedagogical University*, 2019, no. 4 (32), pp. 232–245. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41658056> (In Russian)
2. Soldatova G. U. Digital socialization in the cultural and historical paradigm: a changing child in a changing world. *Social Psychology and Society*, 2018, vol. 9, no. 3, pp. 71–80. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36598708> (In Russian)
3. Gileva T. A. Competences and skills of the digital economy: development of the personnel development program. *Economic Sciences*, 2019, no. 2 (28), pp. 22–35. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38507719> (In Russian)
4. Hentonen A. G., Mishcherin E. O. Creating an educational environment in a comprehensive school in the conditions of digitalization of society. *Transformation of the meanings of education in the conditions of digitalization of society*: coll. of articles of the All-Russian scientific and practical conference (Krasnodar, February 27–28, 2020). Moscow: Mir Nauki Publ., 2020, pp. 47–52. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42773767&pf=1> (In Russian)
5. Tuktamyshev N. K. Structure and functioning of the educational space. *Proceedings of the Kazan State University of Architecture and Civil Engineering*, 2012, no. 2 (20), pp. 305–310. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17855469> (In Russian)
6. Korneva M. I. *Progymnasia as an educational space for the development of the child's personality*: author's abstr. of diss. ... Candidate of Pedagogical Sciences. Rostov on Don, 1996, 24 p. (In Russian)
7. Volobueva T. B. Digital vectors of education development. *Transformation of the meanings of education in the conditions of digitalization of society*: coll. of papers of All-Russian scientific and practical conference (Krasnodar, February 27–28, 2020). Moscow: Mir nauki Publ., 2020, pp. 7–14. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42773751&pf=1> (In Russian)
8. Khazova S. A., Manzhos L. V. Orientation to personal and professional self-regulation as a value-target orientation of modern pedagogical education. *Transformation of the meanings of education in the conditions of digitalization of society*: collection of articles of the All-Russian scientific and practical conference (Krasnodar, February 27–28, 2020). Moscow: Mir Nauki Publ., 2020, pp. 38–46. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42773764&pf=1> (In Russian)
9. Novikova O. N. Digital culture as a condition for self-realization of a teacher. *Transformation of the meanings of education in the conditions of digitalization of society*: collection of articles of the All-Russian scientific and practical conference (Krasnodar, February 27–28, 2020). Moscow: Mir nauki Publ., 2020, pp. 84–87. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42773845&pf=1> (In Russian)
10. Morozov A. V. Innovative educational technologies in the system of higher and postgraduate education. *Topical problems of modern education: experience and innovations*: materials of the scientific and practical conference (correspondence) with international participation (Tolyatti, October 21–22, 2015). Ed. by A. Yu. Nagornov. Ulyanovsk: Zebra Publ., 2015, pp. 487–493. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24322450> (In Russian)

11. Vygotsky L. S. Dynamics of mental development of a schoolchild in connection with learning. *Mental development of children in the process of learning*: collection of works. Moscow; Leningrad, 1935, pp. 33–52. (In Russian)
12. Vygotsky L. S. *Thinking and speech*. Moscow: Labyrinth Publ., 1999, 352 p. (In Russian)
13. Volkova N. Yu., Kapstov A. V., Karpushina L. V. *Student and educational space: motivation and socio-professional orientation*: a monograph. Ed. by L. B. Chetyrova. Samara: Samara State University, 2001, 180 p. (In Russian)
14. Shendrik I. T. *The educational space of the subject of educational and professional activity: methodology, theory, practice of design*: author's abstr. of diss. ... Doctor of Pedagogical Sciences. Yekaterinburg, 2011, 51 p. (In Russian)
15. Shcheveleva G. M. *Educational space. A modern look. Approaches to formation*: a monograph. Voronezh: State Technological Academy, 2001, 104 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24362953> (In Russian)
16. Lazareva L. P. Advantages and risks of digitalization of the personal space of students in the educational environment of the university. *Social and Humanitarian Sciences in the Far East*, 2019, vol. 16, no. 4, pp. 45–49. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41722653> (In Russian)
17. Dergunova T. A. Formation of professional competence of the future teacher. *Bulletin of Nizhnevarovsk State University*, 2009, no. 3, pp. 35–39. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17725026> (In Russian)
18. Korsakov Yu. V. Professional development of a teacher. *Pedagogical Experience: Theory, Methodology, Practice*, 2015, vol. 1, no. 3 (4), pp. 33–35. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24926714> (In Russian)
19. Kolykhatov V. I. Digital skills of a modern teacher in the conditions of digitalization of education. *Scientific Notes of the P. F. Lesgaft University*, 2018, no. 9 (163), pp. 152–158. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35740518> (In Russian)
20. Lazareva L. P. *Viability of future professionals in the aspect of goal-setting of the educational process in higher education*: a monograph. Khabarovsk: Publishing House of the Russian State University, 2020, 119 p. (In Russian)
21. Vezirov T. G. Practical training of masters of pedagogical education with the use of distance educational technologies. *Topical problems of modern pedagogy*: materials of the All-Russian pedagogical conference. Yekaterinburg: Higher School of Business Administration, 2017, pp. 274–279. (In Russian)
22. Sinitsyn Yu. N. Meaning-of-life orientations of the teacher as the basis of his/her creative professional activity. *Transformation of the meanings of education in the conditions of digitalization of society*: materials of the All-Russian scientific and practical conference (Krasnodar, February 27–28, 2020). Moscow: Mir nauki Publ., 2020, pp. 32–37. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42773761&pf=1> (In Russian)
23. Grebenyuk T. B. Preparing a future teacher for the digitalization of education as a pedagogical problem. *Kaliningrad Bulletin of Education*, 2020, no. 2 (6), pp. 20–27. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43120032> (In Russian)
24. Baiborodova L. V. *Individualization of the educational process in school*: a monograph. Yaroslavl: YaGPU Publishing House, 2011, 281 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28345120> (In Russian)

Received January 29, 2021

Поступила: 29.01.2021

Accepted by the editors March 12, 2021

Принята редакцией: 12.03.2021