

Раздел I
СОЦИУМ ОБРАЗОВАНИЯ И ОБРАЗОВАНИЕ СОЦИУМА

Part I. THE SOCIETY OF EDUCATION AND EDUCATION
OF THE SOCIETY

УДК 13 + 16 + 316.3/.4

**ИННОВАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО КАК ОБЪЕКТ
СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОГО ПОЗНАНИЯ**

В. В. Жабина (Саратов)

В статье проанализирована специфика инновационного общества как объекта социально-философского познания. Автор уделяет особое внимание инновационной системе, являющейся отличительным критерием и основой инновационного общества. Представлено исследование процесса развития инновационного общества, в рамках которого автором рассмотрены процессы обновления и предела инновационного общества. Особое внимание автор уделяет образованию в инновационном обществе и отмечает преимущество открытого образования. В заключение автор делает вывод о перспективах развития социальной философии: о ее усложнении в результате социально-философской концептуализации инновационного общества.

Ключевые слова: инновационное общество, инновационная система, инновационная личность, обновление инновационного общества, социальный предел инновационного общества, образование в инновационном обществе.

**INNOVATIVE SOCIETY AS AN OBJECT
OF SOCIAL-PHILOSOPHICAL COGNITION**

V. V. Zhabina(Saratov)

The article analyses the specific character of innovative society as an object of social-philosophical cognition. The author pays attention to the innovative system, a distinctive criterion and the basis of innovative society. The study presents the process of development of innovative society, in the framework of

© Жабина В. В., 2012

Жабина Виктория Владимировна – аспирант кафедры философии, Саратовская государственная юридическая академия.

E-mail: das-freiheit@mail.ru

which the author studies the processes of renewal and the limits of innovative society. Special attention is paid to education in innovative society; the author emphasizes the advantages of open education. Finally, author makes a conclusion about the perspective of development of social philosophy, about its sophistication as a result of social-philosophical conceptualization of innovative society.

Key words: *innovative society, innovative system, innovative person, renewal of innovative society, social limits of innovative society, education in innovative society.*

Современное социально-философское познание направлено не только на осмысление глубинных оснований социальности, но и на изучение конкретного исторического этапа развития общества, на основе чего осуществляется разработка концептуальных представлений о жизни социума и человека, а также о законах развития общества. Социально-философское познание призвано раскрыть основные формы человеческой деятельности, основные законы ее функционирования и развития. В рамках социально-философского познания подвергаются анализу взаимосвязь и взаимовлияние основных сфер жизнедеятельности общества, а также выявляется место человека, которое он занимает в данных системах.

В современных условиях в качестве непосредственного объекта социально-философского познания выступают реализующиеся в глобальном масштабе инновационная модель общества и инновационная модель личности. Движущей силой формирования данного типа общества являются инновации, о которых в качестве явления современной социальной реальности впервые заговорил американский социолог Й. Шумпетер [1]. В дальнейшем интерес к инновационному обществу стал характерен и для социальной философии.

Инновационное общество как объект социально-философского познания обладает рядом особенностей. Прежде всего это связано в настоящее время с такими факторами его развития, как инновации, которые можно определить как целевое (осознанное) изменение в структуре или функциях системы определенного вида [2, с. 11]. Инновации подразумевают под собой успешное применение идей и реализацию процессов для решения существующих проблем, а также открытие новых возможностей, предполагающих знания, творческое мышление, изобретательность и целеустремленность. Инновации способны повышать уровень структурной организации и вносить изменения в процесс функционирования общества, а при наличии кризиса вывести его из состояния крайней неустойчивости.

Инновации представляются мощным и эффективным рычагом развития и саморазвития общества и его отдельных сфер. Продуцирование и использование инноваций, а также наличие социальных механизмов постоянного воспроизводства инновационных возможностей обеспечивается инновационным процессом. Он представляет собой динамичное и позитивно оцениваемое взаимодействие новатора с внешней средой в результате осознанного целенаправленного изменения состояния практической деятельности вследствие применения нового или не использовавшегося ранее в данной области знания.

Инновационное общество является одной из характерных особенностей развитых стран и включает в себя становление экономических систем, основанных на знаниях, где источниками конкурентного преимущества становятся не ресурсы и дешевая рабочая сила, а информация и идеи. Инновационный тип социального развития базируется на творческом использовании информации, что позволяет сформировать новое знание и далее активно его воплотить в различные общественные блага.

Следует отметить, что инновационное общество отличается спецификой и сложностью. Оно обладает определенным онтологическим контуром, представленным социальными отношениями, имеющими сетевой характер и радикально изменяющими социум в ходе социоинновационного развития [3, с. 159]. Содержанием социальных отношений в этом случае выступает производство и использование инноваций. И как продолжение – для инновационного общества свойственны хорошо организованные и финансируемые образование и наука, ориентация на творческий потенциал личности, социальных групп, развитая инфраструктура распространения знаний.

Инновации оказывают влияние на все процессы и сферы жизнедеятельности общества, а также вносят изменения в социальные отношения и трансформируют социальную деятельность, формируя особый ее вид – инновационную деятельность. Она является процессом, направленным на реализацию результатов научных исследований либо иных научно-технических достижений в новый или усовершенствованный продукт или процесс, используемый в практической деятельности. В рамках инновационной деятельности требуется восприятие творческого мышления как доминирующего фактора креативности, применение творческого потенциала при создании и реализации идей, использование комплексного исследования при оценке вариантов «селекции» инноваций, умение действовать в ситуации неопределенности и определять предельно допустимый порог риска [4, с. 148]. Инновационная деятельность подразумевает успешное применение идей и процессов для решения различного рода проблем и создания новых возможностей, для реализации которых требуются знания, наличие творческого мышления, изобретательности и целеустремленности.

Основой инновационной деятельности является инновационный процесс, который образуется в результате воздействия инноваций друг на друга, вследствие чего возникает непрерывная цепь изменений. В рамках инновационного процесса формируются социальные отношения по созданию, трансферу (передаче) и диффузии (распространению) инноваций в целях использования. Коммуникативная природа инновационного процесса заключается в связях между участниками инновационных процессов – инноваторами, производителями, государством. Данные связи возникают по поводу создания новшеств и обеспечивают движение знаний и инноваций между организациями-участниками и внутри них. По мнению М. Кастельса, знание как основной объект процесса трансфера инноваций представляет собой совокупность организованных высказываний о фактах или идеях, сформированных в обоснованное суждение или экспериментальный результат, передающиеся с помощью средств коммуникации в систематизированной форме [5, с. 39].

Суммируя все рассмотренные особенности трансфера инноваций, можно вывести его определение. Трансфер представляет собой передачу знаний (как правило, в неовещественной форме) от одной организации к другой. С помощью этого процесса знания превращаются в конкретные новые продукты и услуги, что способствует экономическому росту и удовлетворению социальных нужд [6, с. 85]. Трансфер инноваций – это непрерывный поток всех типов инноваций, охватывающий всех участников инновационного процесса, пронизывающий всю систему отношений между ними, базирующийся на внутриорганизационных и межорганизационных взаимодействиях.

Немаловажной характеристикой инновационного общества с точки зрения социально-философского познания являются сферы, которые затронуты инновационными трансформациями. По масштабам действия инновационные преобразования охватывают все сферы общества и все виды человеческой деятельности, следовательно, влияют на развитие общества и личности. Исходными являются инновации разных уровней в технологической сфере: эпохальные, на которых основано становление нового технологического способа производства; базисные, обеспечивающие смену технологических укладов и поколений техники; улучшающие, распространяющие посредством новых моделей техники и модификаций технологии новые поколения и помогающие освоить новые рынки.

В свою очередь, технологические трансформации являются основой инноваций в экологической сфере, эффективно использующих силы природы и уменьшающие негативное воздействие на окружающую среду. Важное значение имеют инновации в экономической сфере, оказывающие воздействие на формы организации производства и управления им, способствующие повышению эффективности воспроизводства.

Немаловажную роль в жизнедеятельности социума играют инновации в социально-политической и государственно-правовой сферах, обеспечивая перемены в социальной стратификации, составе и соотношении социальных групп, в системе государственных и правовых институтов. Самым главным достижением развития инноваций являются инновации в социокультурной сфере. Они включают в себя инновации в сфере науки, культуры, образовании, этики, идеологии и служат источником инновационного обновления.

Инновационные трансформации находят свое отражение в информационной сфере, что связано с тенденцией повышения уровня информационной коммуникабельности общества, обусловленной ростом интенсивности информационных коммуникаций в обществе, которые существуют не только между людьми, но и между организациями, регионами, странами.

Инновационные трансформации касаются также сферы культуры. Связано это с тем, что формирующийся тип инновационного общества приводит к ускорению темпов развития, резкой смене ценностных ориентаций в сфере культуры, устраняя принцип дополнительности во взаимодействиях между традициями как способ сохранения социокультурного опыта и инноваций, направленных на творчество и достижение новых результатов. Данные тенденции оказывают серьезное влияние на современную социокультурную ситуацию и придают ей свойство нелинейности, которое

проявляется в смене традиций и преобладании инновационной сферы в культуре. Именно нарушение соотношения между традициями и инновациями свидетельствует о нахождении культуры в фазе кризиса. Выход из кризиса возможен при формировании особой культуры в инновационном обществе, представляющей собой сочетание и компромисс между традициями и инновациями.

Отличительным критерием инновационного общества является инновационная система, которая, как отмечает И. Г. Дежина, представляет собой комплексную систему, содействующую генерации знаний и их преобразованию в новые технологии, услуги [7, с. 17]. Следует отметить, что инновационная система является самоорганизующейся системой. Изначально инновационная система представлялась как совокупность организационных структур и взаимосвязей между ними. На сегодняшний день инновационная система является системой институтов, объединенных в комплекс экономических взаимоотношений. Таким образом, она включает в себя все экономические, политические и другие социальные институты, влияющие на процесс обучения, научного поиска и экспериментирования. В качестве ключевого элемента инновационная система включает в себя науку. В рамках инновационной системы важная роль отводится взаимосвязям между субъектами инновационного процесса, соединенными между собой различными материальными потоками, передачей знаний и идей, превращающих данную сеть в систему. Инновационная система является основой инновационного общества, так как объединяет в себе все основные институты и структуры, обеспечивающие деятельность и развитие инновационного общества.

В рамках социально-философского познания важную роль играет исследование процесса развития инновационного общества. Инновационное общество имеет циклично-генетические закономерности развития, частью которых является объективно обусловленный процесс обновления. Следует отметить, что инновационное общество как социокультурная система обладает потенциалом развития, жизненными циклами, с помощью которых реализуются потребность в периодическом обновлении, которое становится всеобщей закономерностью общества и его систем [8, с. 104]. Процесс обновления общества тесно связан с явлением собственного предела инновационного общества. По мнению Е. Н. Струк, социальный предел инновационного общества проявляется при отсутствии согласованного единства технического и гуманитарного развития в виде опасности увеличения масштабов и количества техногенных катастроф [9, с. 123]. В результате этого может появиться информационный предел разнообразия и сложности системы, что влечет за собой неэффективное использование технологий, рост бедности и социальную напряженность.

Инновационное общество, стремясь к разнообразию, сталкивается с пределом самовоспроизводства человека. Например, злоупотребление экспериментами с генами может привести к отрицательным мутациям и к утрате устойчивости. Отсутствие разнообразия инстинкта самосохранения рас и этносов в процессе распространения унифицированных паттернов поведения и деятельности может вызвать исчезновение этнокультурного многообразия человечества. Е. Н. Струк отмечает, что приобше-

ние национальных образовательных систем к единой системе глобального образования способно иметь своим результатом утрату элементов национального в культуре народов [9, с. 124]. Итак, наличие социального предела характеризует инновационное общество как переходное, где наряду с появившейся новой социальной сферой сохраняются и продолжают развиваться прежние сферы.

В рамках социального предела имеются пределы и у процесса инновационного обновления. Это означает его прекращение и появление новой сферы бытия, что завершает многовекторность, многолинейность движения, формирует новую основу, состоящую из явлений, которые проходили процесс становления. Кроме этого, предел обозначает окончательное оформление параметров и закономерностей, ставших частью новой реальности и определяющих ее дальнейшее развитие. Следует отметить, что в инновационном обществе, как в обществе предела, движущие силы развития развиваются на протяжении длительного периода времени, обуславливая континуальность инновационного общества.

Представление инновационного общества в качестве объекта социально-философского познания обеспечивает возможность экстраполяции тенденций развития социальных процессов, происходящих в инновационном обществе, а также изучение принципов и закономерностей его развития.

Следует отметить тот факт, что инновационные процессы вносят значительные изменения в жизнь личности, следовательно, происходят изменения в социальном субъекте, к которому относится не только общество в целом и его отдельные группы, но и конкретная личность. Нынешний этап общественного развития, характеризуемый стремительным темпом жизни и производством инноваций, предполагает становление инновационной личности, сущность которой состоит в потребности синтеза накопленных и переработанных знаний. Развитие инновационности формирует в новых поколениях черты, которые заключаются в принятии инноваций и стремлении к изменениям.

В инновационном обществе человек является активным творцом социальной действительности: он – создатель и проводник новых идей инновационного общества. Однако данные способности появились у человека неслучайно. Подобные качественные изменения характеристик человеческой личности происходят благодаря трансформации его сознания. Современный человек обладает инновационным сознанием – творческим сознанием, способным определять цели, мотивы, ориентации, психологические установки инновационной деятельности и инновационных изменений.

В формировании инновационного типа личности важное значение приобретает умение мыслить интегративно. При данном стиле мышления следует соблюдать требование синергии – преобразования противоположностей в единство. Субъектом реализации данного принципа и интегративного мышления является личность, способная преодолеть противоречия и дихотомии, затрудняющие ее деятельность.

Следует отметить, что инновационное сознание и инновационное мышление предполагают разные уровни познания социальной действительности. Инновационное мышление представляет собой деятельность инновационного сознания, направленную на познание инновационных отноше-

ний, потребностей и интересов, инновационной деятельности в целом и ее преобразования в ходе социально полезной практической деятельности [10, с. 182]. Инновационные черты современной личности становятся ключевым императивом потенциального предвидения общественного развития и создают имманентно присущий новому типу личности творческий потенциал. В связи с этим инновационность превращается в атрибутивное качество, внутренне присущее личности.

Инновационный тип личности своей деятельностью способен революционно преобразовывать вещи, явления, процессы с целью придания им качественно нового содержания, удовлетворяющего новые потребности современного человека [11]. Для данной деятельности характерно как объективное проявление, заключающееся в новом предмете труда, так и субъективное проявление – оригинальная цель, выступающая в качестве осмысленной модели социоинновационного будущего. Деятельность инновационной личности основана на осознании ею материальной и идеальной сущности инновационного общества.

Личность инновационного типа способна управлять инновационным развитием. Эффективным методом управления представляется концепция рефлексивного управления, основателем которой является В. А. Лефевр [12]. Она связана с такими факторами влияния на развитие социального процесса и личности, при которых осознаются смысл действий и потребность целенаправленной преобразующей деятельности.

Рефлексия представляет собой кумулятивный творческий процесс, механизм, на котором основано любое развитие: системы собственных знаний, мышления, деятельности, личности, ее взаимоотношения с миром. Основное проявление рефлексии заключается в способности человека управлять отношениями, своей культурой, изменением своего состояния, воспроизводством в целом. Рефлексия обеспечивает адаптивность человека к новым условиям деятельности, определяя этим, что рефлексивная функция возникает и реализуется при решении проблем в любой деятельности. В современном обществе рефлексия является способом раскрытия инновационных путей и выявления духовного потенциала человека, а также особой нравственной деятельностью, проявляющейся в духовном самоанализе.

Таким образом, основными чертами инновационной личности является восприятие инноваций, признание многоаспектности современных мировоззренческих установок и осознания своего места в окружающем мире, направленность на достижение жизненных целей и стремление к устранению экзистенциальных барьеров, всестороннее раскрытие личных и общественных жизненных перспектив, следование прогностическим тенденциям инновационного развития, восприятие роли образования и науки в качестве наиболее ценных стратегий развития современного общества.

Следует отметить такой важный аспект воспитания и развития инновационной личности, как образование. На данный момент самым важным достижением можно считать повышение доступности качественного образования. Сегодня формируется система открытого образования, в виртуальном пространстве создаются аналоги вузов, которые способны пре-

доставить возможность одновременной учебы в нескольких учебных заведениях, осуществляя при этом индивидуальное обучение. Это позволяет человеку выбрать собственную стратегию образования и путь получения знаний. Учитывая это, можно предположить, что подобное использование высоких технологий может повлиять на общий уровень образованности людей, а также на качество их профессиональной подготовки. Если обладание необходимыми технологиями станет доступно большому количеству людей, то это повлияет на расширение системы высшего образования, что обеспечит переход на новый технологический уровень общественного производства. Более того, можно с уверенностью сказать, что главным результатом повышения доступности качественного образования станет общее повышение качества человеческого потенциала. Это является достаточным поводом для пересмотра отношения к человеку с экономической точки зрения, так как развитие человека и вложение средств в эту деятельность станет эффективным вложением средств не только с экономических, но и с гуманитарных позиций.

Формирование и развитие инновационного общества предъявляет новые требования к социальной философии, связанные с обновлением ее концептуального содержания и методологии. Инновационное развитие требует от социальной философии усложнения, расширения имеющихся и создания новых концепций, являющихся методологической основой для развития соответствующих социально-философских категорий (инновационная деятельность, инновационный процесс, сферы инновационного общества и др.). В. С. Степин отмечает, что в рамках социальной философии следует уделить внимание разработке концепции дуальной оппозиции, суть которой состоит в теории, заполняющей логическое пространство между имеющимися полюсами, представляющими собой совокупность теорий о положительных и отрицательных эффектах инновационного развития [13, с. 709]. Применение данной концепции к инновационному обществу как к объекту исследования позволит дополнить его содержание.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в современных условиях инновационного развития формируется новый объект социально-философской рефлексии, представляющий собой новые тенденции социокультурных трансформаций современности. Инновационное общество как объект социально-философского анализа обладает комплексным характером, что подтверждается наличием его компонентов, в своей совокупности дающих представление об инновационном обществе как социальной системе. Социально-философская концептуализация инновационного общества становится новым идейно-категориальным пространством проявления творческого потенциала современной философии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шумпетер Й. А. Теория экономического развития. – М. : Эксмо, 2007. – 864 с.
2. Сунгуров А. Ю. Инновации и их диффузия: к возможности использования концепции в социально-политической сфере // Философские науки. – 2010. – № 1. – С. 9–18.
3. Киселев А. С. Социолого-управленческие аспекты и практика развития инновационного общества // Социальная политика и социология. – 2008. – № 1. – С. 158–169.

4. Тюкульмина О. И. Инновации как фактор рискогенности образования // Изв. Том. политехн. ун-та. – 2008. – Т. 313, № 6. – С. 146–149.
5. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / пер. с англ.; под науч. ред. О. И. Шкаратана. – М. : ГУ ВШЭ, 2000. – 608 с.
6. Балашов А. И., Рогова Е. М., Ткаченко Е. А. Инновационная активность российских предприятий: проблемы измерения и условия роста. – СПб. : Изд-во С.-Петерб. гос. политехн. ун-та, 2010. – 207 с.
7. Дежина И. Г. Государственное регулирование науки в России / под ред. Н. И. Ивановой. – М. : Магистр, 2008. – 430 с.
8. Гордеев Д. А. Свойства, условия и закономерности развития локальных инновационных систем с позиций комплексного методологического подхода // Экономическое возрождение России. – 2010. – № 3 (25). – С. 99–108.
9. Струк Е. Н. Особенности проявления социальных пределов инновационного общества // Общество. Среда. Развитие. – 2011. – № 1. – С. 122–126.
10. Струк Е. Н. Инновационное мышление в информационную эпоху // Вестн. Иркут. гос. техн. ун-та. – 2006. – Т. 28., № 4. – С. 180–183.
11. Киселев А. С. Социологическая перспектива инновационного общества : учеб.-метод. пособие. – М., 2007. – URL : http://www.ssau.ru/resources/ump/kiselev_spio/3/ (дата обращения: 7.07.2011).
12. Лефевр В. А. Конфликтующие структуры. – М. : Ин-т психологии РАН, 2000. – 136 с.
13. Степин В. С. Теоретическое знание. Структура, историческая эволюция. – М. : Прогресс-Традиция, 2003. – 744 с.

Принята редакцией: 19.07.2012

УДК 378 + 001

ПАРАДИГМАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ ПОНЯТИЯ «НАУЧНАЯ ШКОЛА» КАК ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД К РАЗВИТИЮ МОЛОДЕЖНОЙ НАУКИ

З. А. Демченко (Архангельск)

В статье рассматриваются концепция и стратегия нового направления в организации, управлении и развитии молодежной науки и кадровой политики посредством мотивации студентов младших и последующих курсов к занятиям научно-исследовательской работой с позиции системно-деятельностного, компетентностного и ценностно-смыслового подходов; уточнены характеристики студентов на этапе подготовки их к будущей профессиональной деятельности и непрерывному профессиональному образованию.

© Демченко З. А., 2012

Демченко Зинаида Алексеевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики, психологии и профессионального обучения, заместитель директора Института энергетик и транспорта, Северный (Арктический) федеральный университет им. М. В. Ломоносова.

E-mail: dza.nw@yandex.ru