

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ГЕОГРАФИИ

УДК 911.3

DOI: 10.15372/GIPR20210413

Н.А. ИППОЛИТОВА*, М.А. ГРИГОРЬЕВА***

*Институт географии им. В.Б. Сочавы СО РАН,
664033, Иркутск, ул. Улан-Баторская, 1, Россия, nina-ip@list.ru, margri9@yandex.ru
***Иркутский государственный университет, 664003, Иркутск, ул. К. Маркса, 1

СОВРЕМЕННАЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Рассмотрены изменения в развитии промышленного производства Иркутской области с 2010 по 2019 г. Промышленность является базовым звеном хозяйственного комплекса, дает около половины валовой добавленной стоимости региона, характеризуется полиотраслевой структурой, сформировавшейся прежде всего на основе использования природных ресурсов и дешевой электроэнергии. Отмечено, что в последнее десятилетие существенное изменение структуры промышленности привело к структурному упрощению ее отраслевого состава со значительным смещением в сторону сырьевого сектора. Ведущими центрами концентрации обрабатывающей промышленности остаются города. Проведена группировка муниципальных образований по уровню развития промышленности на основе имеющихся статистических данных: рассчитанной доле занятых в промышленности и объему отгруженной продукции крупных и средних организаций. По их соотношению выделены группы районов с интенсивным развитием добывающих отраслей, прежде всего нефтегазового сектора, а также территории, промышленный профиль которых сформировался еще в советское время, но претерпел трансформации под влиянием рыночных преобразований. Определена группа районов с очень низким развитием промышленности, в которых хозяйственная деятельность в основном связана с сельским хозяйством, лесозаготовками, транспортом, туризмом. Показано, что часть муниципальных образований изменила свое положение в группах по сравнению с 2010 г. Остальной состав относительно устойчив. Выявлено, что в первой и четвертой группах произошла смена приоритета в развитии видов экономической деятельности, во второй и третьей — их пропорций. Свой вклад в крайнюю неравномерность распределения инвестиций по территории области вносит крупный бизнес при реализации инвестиционных проектов.

Ключевые слова: промышленное производство, занятые в промышленности, инвестиции, ведущие отрасли хозяйства, муниципальные образования.

N.A. IPPOLITOVA*, M.A. GRIGORYEVA***

*V.B. Sochava Institute of Geography, Siberian Branch, Russian Academy of Sciences,
664033, Irkutsk, ul. Ulan-Batorskaya, 1, Russia, nina-ip@list.ru, margri9@yandex.ru
***Irkutsk State University, 664003, Irkutsk, ul. K. Marksa, 1, Russia

CURRENT TERRITORIAL DIFFERENTIATION OF INDUSTRY OF IRKUTSK OBLAST

The article discusses recent changes in the development of industrial production in Irkutsk oblast from 2010 to 2019. Industry is the basic component in the economic complex; it provides about half of the region's gross added value and is characterized by a multi-sectoral structure formed primarily on the basis of using natural resources and cheap electricity. It is pointed out that in the last decade, a significant change in the structure of industry has led to a structural simplification of its sectoral composition with a significant shift toward the raw materials sector. Cities remain the leading centers of concentration of the manufacturing industry. The grouping of municipalities according to the level of industrial development was carried out according to the available statistical data: the calculated share of the employed in industry and the volume of shipped products of large and medium-sized organizations. On the basis of their ratio, groups of regions with intensive development of the extractive industries, primarily the oil and gas sector, as well as territories, the industrial profile of which was formed in Soviet times but

underwent transformations under the influence of changes in the market, were identified. A group of regions with very low industrial development has been identified, in which economic activities are mainly related to agriculture, logging, transport, and tourism. It is shown that some of the municipalities have changed their position in the groups when compared to 2010. The rest of the composition is relatively stable. It was found that in the first and fourth groups there occurred a change in priority in the development of types of economic activity, whereas the second and third groups show a change in their proportions. Large business contributes to the extreme uneven distribution of investments across the oblast in the implementation of investment projects.

Keywords: industrial production, employed in industry, investments, leading sectors of the economy, municipalities.

ВВЕДЕНИЕ

Иркутская область, один из ключевых промышленных регионов Сибири, обладает высоким промышленным и природно-ресурсным потенциалами, которые в совокупности с ее конкурентными преимуществами позволяют занимать лидирующие позиции среди других регионов страны. Исследование Н.Н. Ключева [1] показывает, что Иркутская область входит в десятку российских регионов, максимально увеличивших объемы промышленного производства с 1990 по 2017 г.

Современную структуру промышленности Иркутской области составляют несколько базовых отраслей, среди которых выделяются электроэнергетика, горнодобывающий и лесопромышленный комплексы, цветная металлургия, химическая и нефтехимическая промышленность, а также машиностроение и металлообработка. С началом добычи нефти и газа развитие получила нефтегазодобывающая отрасль.

В настоящее время пространственное развитие Иркутской области основывается на крупных территориально-производственных центрах, расположенных в Иркутске, Братске, Шелехове, Ангарске, Саянске, Усть-Илимске, Железногорске-Илимском, Тайшете, Усть-Куте и Бодайбо, где проживает свыше 55 % населения области. На эти территории приходится более 85 % добавленной стоимости, произведенной в регионе, около 60 % инвестиций [2].

Развитие промышленного производства, его территориальные особенности широко рассматривались отечественными географами в разное время. Стоит отметить работы, посвященные периоду индустриализации восточных территорий [3], хозяйственному освоению [4] и вопросам размещения и развития отдельных отраслей промышленности [5, 6]. В последние годы основное внимание уделяется изучению промышленности в отраслевом разрезе [7–11], а также с использованием теории территориально-производственных комплексов [12, 13]. Применение комплексного подхода позволяет определить структурные сдвиги в промышленности регионов [14].

На региональном уровне существует множество методик и подходов к построению типологий и группировок по социально-экономическому развитию территорий, и в частности индустриальному. Рассмотрение внутрирегионального уровня развития промышленности в научной литературе встречается реже, например [15–18], что повышает актуальность данного исследования, имеющего прикладной характер.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Информационной базой исследования, охватывающего 2010–2019 гг., послужили материалы Федеральной службы государственной статистики, включая базы данных показателей муниципальных образований, официальных сайтов органов местного самоуправления (аналитические и прогнозные отчеты).

В работе принимается, что в настоящее время промышленное производство включает в себя следующие разделы ОКВЭД-2: «Добыча полезных ископаемых» (В); «Обрабатывающие производства» (С); «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха» (D); «Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений» (Е). Согласно ОКВЭД, в 2010 г. промышленное производство складывалось из видов деятельности: «Добыча полезных ископаемых» (С); «Обрабатывающие производства» (D); «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» (Е). Отметим, что в работе не учитывался подраздел «Лесоводство и лесозаготовки», входящий в раздел «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» (А), хотя лесозаготовительная деятельность является специализацией отдельных муниципальных образований (МО) области.

Используемые статистические данные муниципального уровня (отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами; среднесписочная численность работников организаций по видам экономической деятельности; инвестиции в основной капитал) даются Рос-

статом по крупным и средним организациям без учета субъектов малого предпринимательства. Например, разница между объемом отгруженной продукции по крупным и средним организациям и по полному кругу организаций составляет 5,6 %, а по занятым в промышленном производстве — около 15 %.

В связи с тем, что по показателю «отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (без субъектов МП)» для 29 из 42 МО Иркутской области не публикуется информация по отдельным видам экономической деятельности в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных [19], учитывались материалы, размещенные на официальных сайтах соответствующих МО.

В работе применяются сравнительно-географический и статистический методы исследования.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

В структуре валовой добавленной стоимости Иркутской области промышленность в 2010 г. формировала 31,7 %, а в 2018 г. — 44,8 %. Удельный вес объема отгруженной продукции области в России увеличился с 1,4 % в 2010 г. до 1,7 % в 2019 г., вследствие того что объемы добычи полезных ископаемых выросли в девять раз. Среднегодовая численность работников, занятых в промышленном секторе, уменьшилась на 3,6 %.

В 2010–2019 гг. индекс производства в Иркутской области по итогам его ретроспективного пересчета Росстатом не снижался ниже 100 %, достигая максимального значения в 2010 г. — 113,3 %, а минимального в 2019 г. — 100,4 % (рис. 1). Темпы роста индекса промышленного производства в 2010–2012 гг. обусловлены значительными объемами добычи полезных ископаемых (особенно углеводородного сырья). Падение объемов добывающих производств в 2019 г. связано со снижением добычи сырой нефти, металлических руд, а из-за сложившейся чрезвычайной ситуации федерального значения в области летом 2019 г. (затопление населенных пунктов) и угля. Тенденция продолжилась и в 2020 г. под влиянием внешних и внутренних факторов (российское участие в соглашении со странами ОПЕК+ и, соответственно, ограничение на добычу нефти, а также ограничения со стороны РЖД в приеме угля на экспорт). На фоне такой ситуации обрабатывающая промышленность в 2020 г., наоборот, показала рост производства (в частности, вклад внес «Фармасинтез», который стал производить лекарственные средства для лечения коронавирусной инфекции).

Трансформационные процессы, различающиеся по интенсивности и направлению в разные периоды, сформировали современную структуру промышленности региона, ведущими отраслями которой стали: добыча сырой нефти и природного газа, на которую приходится 35,2 % объема отгруженной продукции; энергетика — 10,3; металлургическое производство — 9,1; производство бумаги и бумажных изделий — 4,7; обработка древесины — 4,5 %. В 2010 г. лидирующие позиции занимала энергетика — 18,3 %; производство машин, оборудования, транспортных средств — 16,3; металлургическое производство — 15,3; добыча топливно-энергетических полезных ископаемых — 8,9; химическое производство — 7,6 %.

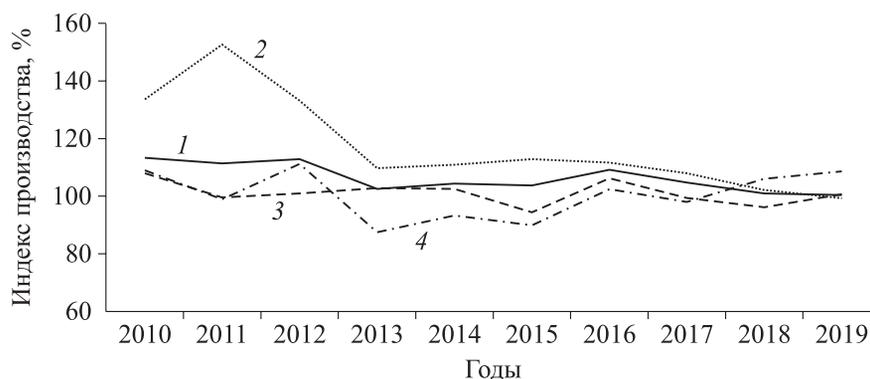


Рис. 1. Индексы производства Иркутской области, %.

Виды экономической деятельности: 1 — промышленное производство, 2 — добыча полезных ископаемых, 3 — обрабатывающие производства, 4 — обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха.

В качестве индикаторов, характеризующих уровень развития промышленного производства в 42 МО региона в 2010 и 2019 гг., использовались среднесписочная численность работников организаций (без субъектов малого предпринимательства) и объем отгруженных товаров, работ и услуг крупных и средних организаций.

Соотношение рассматриваемых показателей позволило выделить четыре группы МО по уровню промышленного развития (высокий, средний, низкий и очень низкий) в 2010 и 2019 гг. (рис. 2, 3).

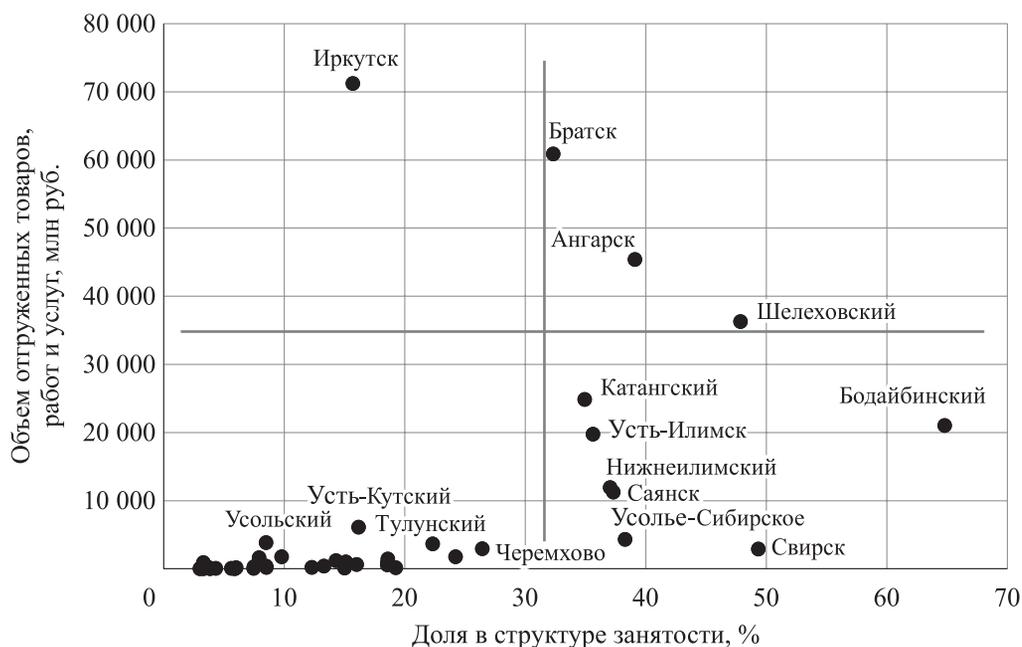


Рис. 2. Распределение доли занятых в промышленности и объема промышленного производства крупных и средних организаций по МО Иркутской области в 2010 г.

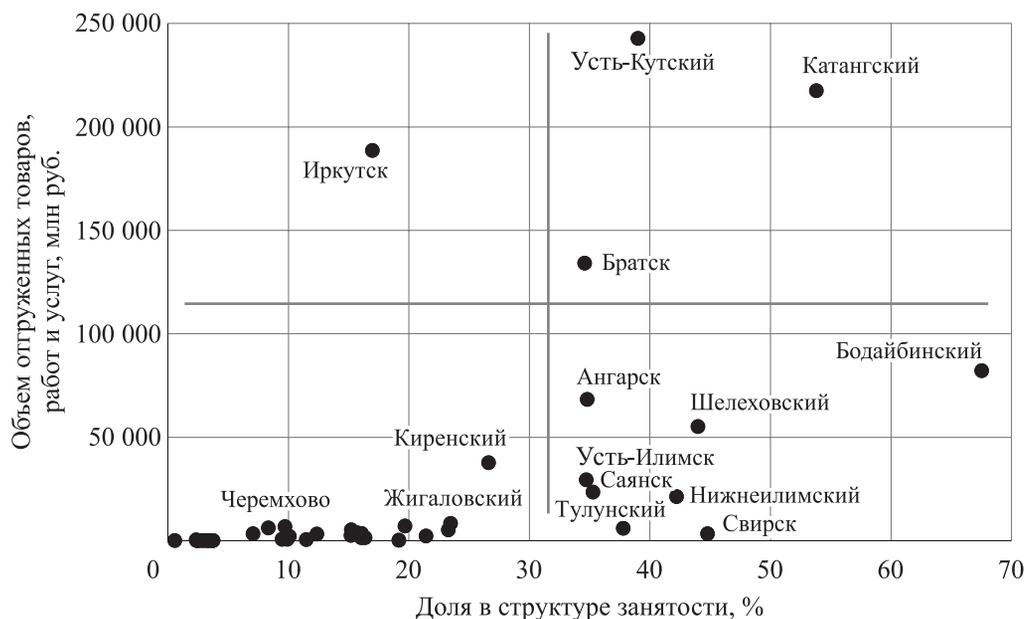


Рис. 3. Распределение доли занятых в промышленности и объема промышленного производства крупных и средних организаций по МО Иркутской области в 2019 г.

В 2019 г. по сравнению с 2010 г. наблюдался переход ряда территорий области из одной группы в другую. Так, у трех МО (Усть-Кутский, Катангский и Аларский районы) произошло повышение уровня развития промышленности, а у других трех МО (Ангарск, Шелеховский район и Усолье-Сибирское) — понижение.

Группа с высоким уровнем развития (Катангский, Усть-Кутский районы, Братск) характеризуется высокими значениями доли занятых в промышленном производстве и объема отгруженной продукции. На нее приходится 21,2 % занятых в промышленных организациях области (используется и вахтовый метод работы) и 48,4 % инвестиций в основной капитал. Северные районы продолжают усиливать свою концентрацию объема отгруженной продукции в области по виду экономической деятельности «добыча полезных ископаемых» (2010 г. — 43,8 %, 2019 г. — 73,6 %). Добыча нефти и газового конденсата выросла в 5,4 раза — с 3,3 млн т в 2010 г. до 17,9 млн т в 2019 г. Добытая нефть с месторождений севера области поступает в трубопроводную систему Восточная Сибирь—Тихий океан (ВСТО), доставляется на Дальний Восток, а затем идет на экспорт в Китай и другие страны Азиатско-Тихоокеанского региона. Основные компании, представленные на территории этих МО, — «Верхнечонскнефтегаз», НК «Дулисьма» и Иркутская нефтяная компания (ИНК). Последняя является крупнейшим налогоплательщиком в областной бюджет (в 2018 г. доля ее отчислений составила 12,5 %). В целом нефтедобывающие предприятия обеспечили в 2018 г. 46 % всех поступлений налога на прибыль в структуре налоговых доходов консолидированного бюджета области.

Промышленное производство в Братске связано с деятельностью таких обрабатывающих предприятий, как «РУСАЛ Братск» (в 2019 г. обеспечило 38 % производства алюминия в России), Группа «Илим» в Братске, Братский завод ферросплавов, формирующих промышленный облик города. За рассматриваемый период в Братске отмечалось увеличение объемов отгруженной продукции в обрабатывающем секторе (2010 г. — 22,6 %, 2019 г. — 29,9 %), что позволяет ему оставаться крупным индустриальным узлом области.

Группа со средним уровнем развития (Ангарск, Свирск, Саянск, Усть-Илимск, Иркутск, Бодайбинский, Шелеховский, Нижнеилимский, Тулунский районы) отличается высокой долей занятых в промышленности и средним объемом промышленного производства. В этих МО проживает около половины населения области, они производят 40,6 % объема промышленного производства, сосредоточивают 61,5 % занятых в промышленном секторе, а также 38,4 % инвестиций. В группу входят почти все крупные промышленные центры региона. В отличие от предыдущей, отраслевой состав данной группы более разнообразен и представлен предприятиями цветной металлургии, машиностроения, химической и нефтехимической, целлюлозно-бумажной, атомной, фармацевтической, пищевой промышленности (Иркутский алюминиевый завод, Иркутский авиационный завод, Ангарская нефтехимическая компания, Ангарский завод полимеров, «Саянскхимпласт», Группа «Илим» в Усть-Илимске, Ангарский электролизный химический комбинат, «Фармасинтез» и др.). Производственный профиль рассматриваемых территорий сформировался еще в советское время, но и на современном этапе предприятия продолжают играть значимую роль в социально-экономическом развитии региона, особенно это касается экспортно ориентированных производств.

Добывающий сектор представлен добычей золота на рудных и россыпных месторождениях («Полос Вернинское», «Высочайший», «Друза», «Лензолото» и др., обеспечившие более 9 % золотодобычи России), железной руды (Коршуновский ГОК), угля (разрез «Тулунуголь»).

Отдельное место в данной группе занимает Иркутск — административный центр региона с многоотраслевой промышленностью, являющийся центром одноименной формирующейся агломерации. Для Иркутска отмечается значительный рост отгруженной продукции по виду экономической деятельности «обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха» (в 2010 г. — 27,9 %, а в 2019 г. — 87,4 %). Это увеличение объясняется особенностью статистического учета: к городу приписана большая часть производимой на территории области продукции по этому виду экономической деятельности. В действительности Иркутск производит ее в 25 раз меньше. Отметим, что почти все крупные энергетические компании, кроме «Витимэнерго», зарегистрированы в областном центре.

Группа с низким уровнем развития (Усолье-Сибирское, Зима, Тулун, Черемхово, Киренский, Жигаловский, Нижнеудинский, Усольский, Мамско-Чуйский, Заларинский, Казачинско-Ленский, Тайшетский, Усть-Илимский, Братский, Нукутский, Аларский, Слюдянский, Чунский, Иркутский, Черемховский районы) — самая многочисленная и неоднородная по своему составу. Характеризуется малой долей занятых в промышленном производстве области и низким объемом отгруженных товаров. На нее приходится 8,8 % объема отгруженных товаров, работ и услуг региона, 16,8 % занятых в про-

мышленности и 12,7 % инвестиций. Более чем в половине МО ведущим видом экономической деятельности являются обрабатывающие производства, которые представлены средними и крупными компаниями: это филиал Группы «Илим» в Братском районе, «Кнауф Гипс Байкал», «Русфорест Магистральный», цех добычи и переработки соли (ЩДПС) «Усолъе» (входит в «Руссолъ») и др.

Добыча полезных ископаемых преобладает в шести МО («Газпром добыча Иркутск», ИНК, горнопромышленная компания (ГПК) «Недра», Тыретский солерудник, разрез «Черемховуголь» и др.), в Тулунском районе — энергетика, а в Мамско-Чуйском — водоснабжение. На конец 2022 г. с Ковыктинского месторождения (Иркутский центр газодобычи) запланирована подача газа в магистральный газопровод «Сила Сибири», ориентированный на внешнее потребление (Китай).

В группе присутствуют территории как с закрытыми в постсоветское время промышленными предприятиями, так и с новыми, только начавшими функционировать промышленными объектами. Моногородам (Усолъе-Сибирское, Черемхово и Тулун) для поддержания экономики был дан статус территории опережающего социально-экономического развития.

Группа с очень низким уровнем развития (Осинский, Куйтунский, Баяндаевский, Ольхонский, Балаганский, Качугский, Боханский, Эхирит-Булагатский, Усть-Удинский, Зиминский районы). На нее приходится лишь 0,1 % объема произведенной в области продукции, 0,5 % занятых в промышленных организациях области, 0,5 % инвестиций в основной капитал. Промышленность представлена в основном пищевой. Районы специализируются на сельском хозяйстве, лесозаготовке, рекреационной деятельности. Крупные компании отсутствуют, преобладает малый бизнес.

В первой и четвертой группах изменились приоритеты в развитии видов экономической деятельности, а во второй и третьей — их пропорции (рис. 4).

С 2010 по 2019 г. объем отгруженной продукции и инвестиций увеличился в 3,4 и 3,8 раза соответственно (в среднем на одно МО области) (см. таблицу), при снижении численности населения и занятых в промышленном секторе. Наибольшее изменение этих показателей отмечается в первой и второй группах.

В промышленности области преобладают локальные организации различного размера, четвертая часть крупных и средних компаний контролируется холдингами, такими как «Газпром», «Роснефть», «Полюс», Группа «Илим», «Росатом», «Ростех», «Мечел», «Ренова», «En+ Group» и «РУСАЛ».

В последние годы в результате активного освоения нефтегазовых ресурсов начался процесс комплексобразования¹: например, ИНК осуществляет строительство завода по производству полимеров

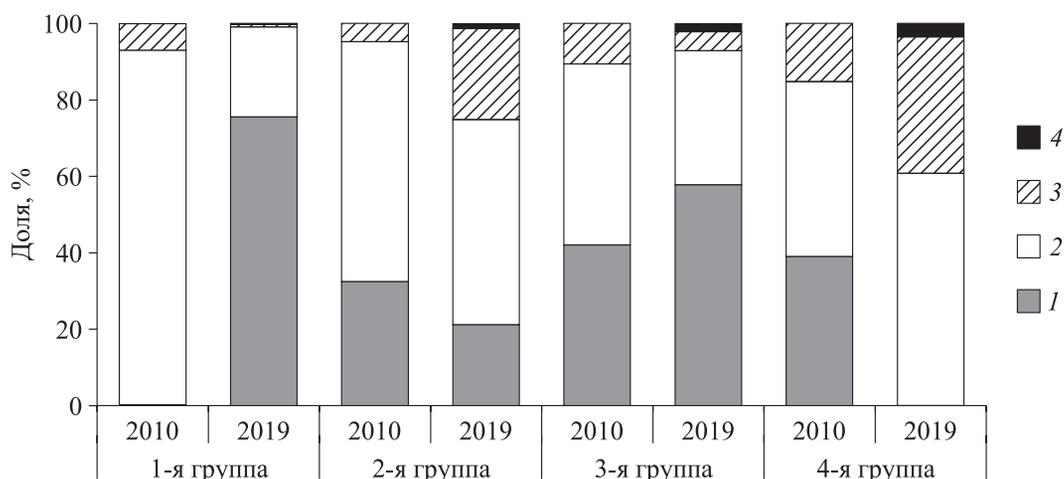


Рис. 4. Изменение структуры видов экономической деятельности по группам МО Иркутской области в 2010 и 2019 гг., %.

Виды экономической деятельности: 1 — добыча полезных ископаемых; 2 — обрабатывающие производства; 3 — обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха; 4 — водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений.

¹ По П.Я. Бакланову, «процессы первоначального формирования и последующего развития территориальных сочетаний узловых элементов, различных предприятий (или территориально-производственных комплексов) являются комплексобразованием» [20, с. 213].

Показатели развития промышленности по группам муниципальных образований Иркутской области в 2010 и 2019 гг. (в среднем на одно МО)

Группа МО	Число МО, ед.		Численность населения, тыс. чел.		Объем промышленного производства, млрд руб.		Среднесписочная численность работников промышленности, тыс. чел.		Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	
	2010	2019	2010	2019	2010	2019	2010	2019	2010	2019
Первая	3	3	184,8	92,8	47,5	198,1	17,8	9,7	6	49,4
Вторая	8	9	111,8	127,8	20,9	53,1	8,3	9,4	5,8	13
Третья	20	20	40,7	39,5	1,6	5,2	1,4	1,2	0,8	5,9
Четвертая	11	10	17,1	17,6	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,2
Область	42	42	57,8	57	8,1	28	3,5	3,3	1,9	7,3

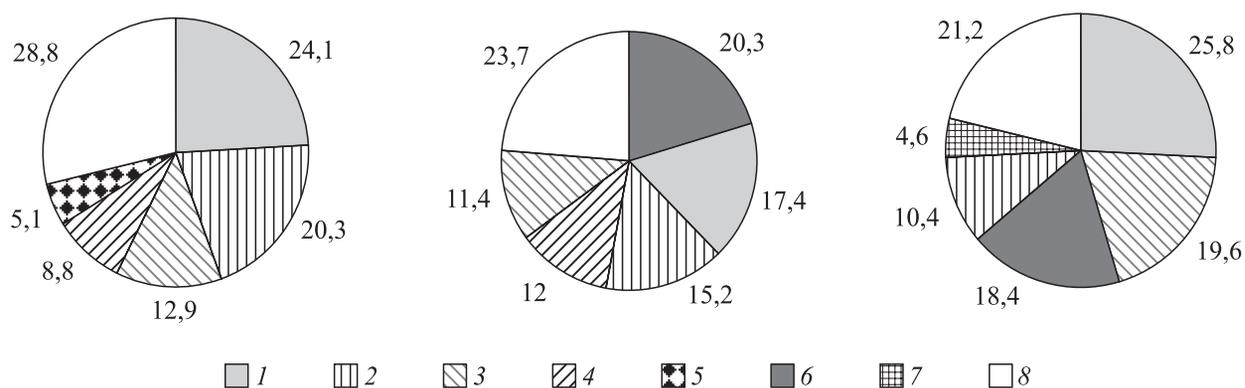


Рис. 5. Доля инвестиций в основной капитал крупных и средних организаций МО Иркутской области, %. Муниципальные образования: 1 – Иркутск, 2 – Катангский район, 3 – Братск, 4 – Ангарск, 5 – Усолье-Сибирское, 6 – Усть-Кутский район, 7 – Тайшетский район, 8 – прочие.

в Усть-Куте (ввод в эксплуатацию планируется в 2024 г.) и для поставок сырья строит Усть-Кутский газоперерабатывающий завод (запуск в 2021 г.).

«РУСАЛ» вложил и привлек крупные инвестиции в строительство Тайшетского алюминиевого завода (запуск перенесен на 2021 г.), а также Тайшетской анодной фабрики, которая позволит обеспечить потребности завода в обожженных анодах. Группа «Илим» построит к 2023 г. в Усть-Илимске целлюлозно-картонный комбинат, что увеличит производство небеленых упаковочных материалов. Эти и другие проекты, инициированные крупным бизнесом и находящиеся в активной стадии, привлекают инвестиции в муниципалитеты области (рис. 5).

Если в 2010 г. доля инвестиций пяти лидирующих МО в области составляла 71,2 %, то к 2019 г. концентрация выросла до 78,8 %. В среднем в 2017–2019 гг. увеличились темпы роста инвестиций в большинстве МО (85,7 %), особенно в муниципалитетах третьей группы – Тулуне, Усть-Илимском, Куйтунском и Черемховском районах. На душу населения самые высокие показатели по инвестициям у МО первой и второй групп – Катангского, Усть-Кутского и Бодайбинского северных районов, что объясняется большими объемами инвестиций, вкладываемыми крупными компаниями в освоение природных ресурсов, и низкой плотностью населения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В последнее десятилетие увеличение доли сырьевого сектора (в четыре раза) при значительном уменьшении доли машиностроения (в четыре раза), химического производства (почти в два раза), энергетики, металлургии определяет структурные сдвиги в экономике региона. Смещение в сторону добывающего сектора, ориентированного в большей степени на экспорт сырья, структурно упрощает отраслевой состав промышленности.

Сложившиеся основные территории добычи золота, железной руды (Бодайбинский, Нижнеилимский районы), а также периферийные северные районы (Катангский, Усть-Кутский) — районы освоения нефтегазовых ресурсов — повысили свою значимость и усилили концентрацию в промышленном производстве. В 2019 г. на них приходился наибольший объем отгруженной продукции в добыче полезных ископаемых — 89,1 % (2010 г. — 50,6 %). Этому также содействует трубопроводная система — магистральные нефтепровод ВСТО и газопровод «Сила Сибири» (его строящийся участок в области), а также повышенный спрос на углеводородное сырье на рынках Азиатско-Тихоокеанского региона. Развитие нефтегазодобывающей отрасли привлекло трудовые ресурсы из других регионов страны (Западная Сибирь, Республика Татарстан и др.). В 2019 г. количество работающих вахтовым методом превысило 25 тыс. чел. за квартал, из них более 30 % — жители региона.

Города — ведущие промышленные центры региона (Братск, Иркутск, Ангарск, Шелехов, Усть-Илимск, Саянск), крупные предприятия которых были созданы еще в советское время, — адаптировались к меняющимся условиям и по-прежнему сохраняют свою устойчивость. В 2019 г. они формировали 87 % отгруженной продукции обрабатывающей промышленности (в 2010 г. — 90,5 %). Другие города (Тулун, Зима, Усолье-Сибирское) потеряли свое значение в результате закрытия градообразующих предприятий в постсоветский период, в 2013 г. к ним добавился и Байкальск. К Иркутску как региональному центру статистически приписан значительный объем отгруженных товаров, работ и услуг в энергетике (2019 г. — 87,4 %), что затрудняет территориальный анализ этой отрасли.

Для выявления внутрирегиональной дифференциации уровня развития промышленности в 2010 и 2019 гг. были выделены четыре группы МО, разные по составу в зависимости от распределения количественных критериев (доли занятых в промышленном производстве и объема отгруженной продукции крупных и средних организаций). Изменили свое положение в группах шесть МО, остальные сохранили свои позиции,

За последние 10 лет только пять МО (Иркутск, Братск, Ангарск, Катангский и Усть-Кутский районы) сосредоточивали более двух третей инвестиций в основной капитал, что свидетельствует о крайней неравномерности их распределения. В основном ресурсные преимущества региона в реализации крупных инвестиционных проектов в газохимии, цветной металлургии, лесоперерабатывающем, целлюлозно-бумажном производстве, добыче полезных ископаемых использует крупный бизнес, который контролирует значимые предприятия. Однако инвестиционная активность на улучшение социально-экономических условий влияет слабо, что отмечено и другими исследователями [14, 21].

Работа выполнена за счет средств государственного задания (AAAA-A21-121012190019-9).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Клюев Н.Н. Тенденции территориальной организации промышленности в постсоветской России и их потенциальные экологические последствия // Региональные исследования. — 2019. — № 3. — С. 86–96.
2. Стратегия социально-экономического развития Иркутской области на период до 2036 г. (проект). — Иркутск, 2020 [Электронный ресурс]. — <https://irkobl.ru/sites/economy/socio-economic/project2036/> (дата обращения 15.12.2020).
3. Кротов В.А. Территориальная организация производительных сил и вопросы экономического районирования Восточной Сибири // Проблемы экономики Восточной Сибири. — Новосибирск, 1981. — С. 29–40.
4. Космачёв К.П. Пионерное освоение тайги (экономико-географические проблемы). — Новосибирск: Наука, 1974. — 143 с.
5. Савельева И.Л. Золотодобывающая промышленность Азиатской России в конце XX в. // География и природ. ресурсы. — 2000. — № 3. — С. 104–112.
6. Савельева И.Л., Хавина Л.А. Алюминиевая промышленность Азиатской России в конце XX в. // География и природ. ресурсы. — 2000. — № 3. — С. 116–125.
7. Клюев Н.Н. Промышленное и транспортное освоение территории России в постсоветский период // География и природ. ресурсы. — 2018. — № 1. — С. 5–14.
8. Тараканов М.А. Развитие химического комплекса Иркутской области и его экологические проблемы // Изв. Ирк. ун-та. Сер. Науки о Земле. — 2020. — Т. 31. — С. 68–84.
9. Тараканов М.А. Закономерности и проблемы развития промышленности Иркутской области // Изв. Ирк. эконом. акад. — 2008. — № 3 (59). — С. 40–43.
10. Ипполитова Н.А. Влияние добывающей промышленности на социально-экономическую среду районов Иркутской области // География и природ. ресурсы. — 2019. — № 5. — С. 153–160.

11. **Ипполитова Н.А., Роговская Н.В., Григорьева М.А.** Хозяйственная специализация Байкальского региона: современное состояние и основные тенденции развития // География и природ. ресурсы. — 2020. — № 5. — С. 166–171.
12. **Безруков Л.А.** Особенности территориальной хозяйственно-расселенческой структуры и перспективы пространственного развития Сибири // Наукоедение. — 2014. — № 6 [Электронный ресурс]. — <http://paukovedenie.ru/PDF/05EVN614.pdf> (дата обращения 18.11.2020).
13. **Безруков Л.А.** Территориальная структура хозяйства и населения Байкальского региона: особенности, тенденции, перспективы // ЭКО. — 2019. — № 5. — С. 8–26.
14. **Безруков Л.А.** Структурные сдвиги в промышленности Иркутской области на постсоветском этапе // География и природ. ресурсы. — 2019. — № 5. — С. 97–102.
15. **Денисов Е.А.** Социально-экономическая трансформация городов российского Севера в постсоветский период: Автореф. дис. ... канд. геогр. наук. — М., 2018. — 27 с.
16. **Ромашина А.А.** Типология муниципальных образований России по специализации экономики и положению в системе расселения // Региональные исследования. — 2019. — № 3 — С. 42–52.
17. **Горячко М.Д.** Промышленные функции городских округов Московской области на современном этапе // Геоурбанистика и градостроительство: теоретические и прикладные исследования: Сб. статей. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 2021. — С. 270–292.
18. **Тагаров Б.Ж.** Внутрирегиональная концентрация производства в Сибирском федеральном округе (на примере обрабатывающей промышленности и финансовой деятельности) // Экономика, предпринимательство и право. — 2020. — Т. 10, № 6. — С. 1803–1822.
19. **Федеральный закон «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации»** от 29.11.2007 № 282-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. — http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72844/ (дата обращения 10.02.2021).
20. **Бакланов П.Я.** Территориальная структура хозяйства в региональном управлении. — М.: Наука, 2007. — 239 с.
21. **Дец И.А.** Реализация крупных инвестиционных проектов и изменение численности населения в муниципальных образованиях Байкальского региона // География и природ. ресурсы. — 2019. — № 4. — С. 165–175.

Поступила в редакцию 21.03.2021

После доработки 19.05.2021

Принята к публикации 24.06.2021